

آیاتِ بنیات

حصہ ماول و دوم

شیعہ عقائد کے بطلان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا یہی جواب آج تک علمائے شیعہ نہ لے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے خشکوں و مشبہات کو ختم کر دیا۔ جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے مسابک کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح اہل کلمہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اندر بیان نہایت متین اور ناممائد اختیار کیا گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب و فکر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔

تالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان حنا

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں

اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔

باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی

تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی

اشاعت جون ۱۹۷۷ء



منے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناشر

زیر نظر کتاب آیات بینات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہاور منیر نواز جنگ و متحد پولیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد و کن کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہو گئی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اور آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کتبہ بریلوری عربیہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر کج اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام و مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناصحانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مسطفا فی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تباہ تھی ۱۳۹۶ھ میں دارالانشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر غولہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو لاکھ و غیر اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر ان مطاعن اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہ کی نسبت شیعوں نے حضرت کرتے ہیں۔

جلد دوم بحیثیت قدک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ نائع کی جا رہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں جاہل مغربی اور فارسی کی عباراتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن ان کا اردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوئی تھی۔ ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص عام کے لئے مفید ہو گئی ہے جہیں امید ہے کہ اہل علم حضرات ان میں بہا خیرینہ پائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

پند کا محمد رضی عثمانی

۲۔ جمادی الاول مطابق ۲۱۔ ستمبر ۱۹۴۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دریباچہ
۲۶	دوسری آیت	۹	تبیین
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۳	چوتھی دلیل
۴۹	صدیق اکبر کے فضائل	۱۴	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراضات کا بیان	۱۵	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت و انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۳	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۴	امر ششم کے ثبوت میں	۲۱	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۵	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں	۲۲	کی فضیلت میں
۶۶	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امیر اول امام کا اصحاب کے حق میں فرائض خیر کرنا
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب
سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا صلہ
بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا
اشعار از کتاب عملہ سید رمی در کیفیت ایمان
آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمر کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروق کے حضرت ام کلثوم کے

ساتھ نکاح کا ثبوت

خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہاں شرع فی بیان کتب صدودہ شیعوں

کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے

بالے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا

ثبوت

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب عمر رضی اللہ عنہ

میں ہر جگہ

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى نَبِيِّهِ وَحَبِيبِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ ذَا الصَّوَابِ وَأَذْوَاجِهِمْ وَأُمَّتِهِمْ أَجْمَعِينَ۔

بعد حمد و صلوٰۃ کے جانا چاہیے کہ خدا نے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نور ایمان سے
رہن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر مارا کہ وہ مسلمانوں میں ایسا تفرق ڈال دیا کہ بہتر فرقہ گراہ ہو گئے۔ جسکی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر افتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نیجات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور غلو کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار نہ ہو اور سوائے مہم دہلے اور مکار برے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو عقیدہ اسچ جانتا اور اِنَّا وَجَدْنَا اٰمَآدَنَا
عَلٰی اٰمَآةٍ وَّاَنَا عَلٰی اِنَّا رَجَعْنَا مُعْتَدِلَتٍ۔ کہتا ہو جیسکا اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تمہید کے بندہ گنہگار
محمدی علی ابن سید رضا من علی حضرت اللہ ذوالجلال اپنے بھائیوں کی خدمت میں
اتنا کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متخاویہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی بہت کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عزوجل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دوسرے مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہبِ اہل سنت کو مطابق کلامِ الہی کے پا کر اور مذہبِ امیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کنبے قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

عکس نہند نام ز شی کا دور

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے بے چھوڑ کر سچا مذہبِ اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو تک میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ مانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفرک کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب میں نے مذہبِ اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور بھائی اس کو نظرِ انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰهُمَّ آمین



تمہید

یہ سب پر غماز ہے کہ دونوں مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اُمت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعہوں کا مذہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطالعین کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا اصل اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (و نفخ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو چالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی ملانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد اظہار کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کا مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیلنا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی پس غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تاہل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے ناشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر دیں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے پرتج اور دکھاٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر فیسے ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور شرم کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل :- جب ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم قدم اپنے پیغمبر کے پتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سپر سے ساخۃ از مشرب عشق چہ باد و کہ نہ خود مدو چہ مستیہا کہ نہ کردند و ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و امور شاہ را مہاب سے

در مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اُوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھروں سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر یہ شعر

نگین کہ کرو پنج مرہ گانم این چنین لعل گہر کہ ریخت بدانم این چنین

میں حضرت شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور ان کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور اُہد کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس ایسی بد بیہیات سے انہیں کیجئے یا اقرار چو نکہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی محنتوں اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گوارا کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہ ہوگی۔ اے یار و تم کو جس نے علی رضی ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی بات میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی ہمارے دل کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوئے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صل اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مجنون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کو پکارتے ہوں گے اور جب کے خولیش اُفتاب آپ کے آپ کو ستاتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچھلاتے ہوں گے اُن کی اس امانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اُن کے مرتبے پر پہنچے اور اُن کا سادہ جہ پا سکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور اُن کے کنبے قبیلے کے لوگ اُن کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آ کر

صدقہت یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے آپ پر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلاویں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہہ کر اپنی رضامندی ظاہر فرمائے اے مہاجرین وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی وہی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہوئے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر دَالَسَّاقِطُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَنَافِقِينَ کی فضیلت پا نہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے یہ شعر

حریفان باد یا خور وند و رفتند تہی خم خانہا گردند و رفتند

اے یارو جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تسلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صراحت شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسول پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفافت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہوگا ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جہر نکل کا آنا دمی کا لاتا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگو دکھائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی مجتہد کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دُعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اُس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافرا و مرتد

کہے گا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد و جامل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب بنیں
 کے سب بد عمل بن جائیں اور کسی ولی کے مرید کھلم کھلے فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے
 بدلتی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہ
 اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتماد رکھنا وہ پردہ حضرت کی نبوت میں
 لگاتا ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذلک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین الہی میں تحریک
 کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے
 اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسہ کو چھوڑ کر جہلا درسموں کے پابند ہو گئے
 چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے
 ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاق حسہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی
 اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد
 حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا
 تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات عجبا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے
 طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے گئے تھے وہ سب حضرت
 سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ
 اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی
 زبان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ
 وہ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی اہمیت
 آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر ہر
 کابل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان کو
 کیا جو لوگ فصحاء اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور
 لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم چکمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو اشیاء
 معجزہ کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں
 تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل مینول پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب یسع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب ان کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور وہ سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس میں نہایت حدم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو شخص تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے ان کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے ان پر ایمان لایا ہوتا اور سچلہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو ان پر ایمان لائے۔ سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر صحابہ رسول سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہئے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا ان لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق مانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو چھوڑ
کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چاروں
شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر
تمہاری اس غلطی پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل
ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں
اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں
لگانے کو فضیلت جانتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص غور
میں آپ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بندگان میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور
حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا
وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام
ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت
کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیر
سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت
پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مدد گاری اعلیٰ
کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطن ہا مہاجر ت کردند	برالم ہا مصاہرت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمہ آثار دہے دیدہ ازو	ہمہ اسرار دین شنیدہ ازو
بانی در شدائد و احوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار شرع از حجت ازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

عرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التعمیدہ والثناء کی
فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اس کے ساتھ اور فضائل ذاتی میں
میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل یہ اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی
ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے ایک
خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد
اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی
ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہو گا اور وہ جلال ملعون کا بھی گزر اُن
میں نہ ہو گا پس ہم کو خود کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت
کیسا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل
سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت
وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد
اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں
اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ
دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک
باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کرشلوں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں
وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گزر
بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا نے عرب و اعراب کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے
مکہ اور مدینہ بھڑا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور غلامت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور
بادجو و گذر جانے اس قدر صددراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے
نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی موت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت
تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور باغیوں کو
سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا
اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں لگاتا اگرچہ جس قدر زیادہ نبوت کا دور ہوتا گیا
اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج
ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت
بھی نصیب ہوئی لیکن ہاں ہم مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا
وہی جاری ہے اور مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے یہ شعر

ہست محفل بران قسار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ ہنود

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدنیہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے غریب سے ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک حجہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو اور پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے لے بجائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکہ اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

اتنی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضًا نَأْتِيهِمْ فَيَذَرُوهُمْ فِي السَّجْدِ فَاتَّبَعَهُ مُشْرِكُونَ وَهُوَ فِي السَّجْدِ إِذِ ابْتِغَى الْفَضْلَ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ السُّجْدِ إِذْ أَمَرَهُمْ رَبُّكَ أَنْ سَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكَ خَالِدِينَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى الْكَرْسِيِّ عِشْرَةَ الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ الْأَخْضَرِ الَّتِي فِيهَا الْكَرْسِيُّ فَأَنْزَلْنَاهُ فِيهَا نَسْفَاقًا مُتْرَكًا يَوْمَ أُخْرِجُ النَّاسَ فِي طُغْيَانِهِمْ مِنْ دَارِهِمْ وَأَبْغَضُوا إِلَهُهُمْ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبُيُوتُ الْمُبَارَكَةُ الْوُحْدَانُ الْمُنِزَّلُونَ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ اُن کے ہیں، سخت ہیں اور کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو اُن کو رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی ثنائی اُن کی اُن کے چہرے پر ہے، اثر سے سجدہ کے یہ ہے صفت اُن کی بیچ توریت کے اور صفت اُن کی بیچ انجیل کے جیسے کہیت

لکھائے اکھوا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر پٹری اپنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنے والے کو تاکہ غنھے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں کے کافر دل کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے بل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا چور و یا دوست کوئی تجھے پھسلادے اور کہے کہ آؤ عزیز مجھ دوں گی بندگی کرو تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو کو دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافر دل پر چاہیے اس کا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان ایشد علی الکفار فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم ان کے اطمینان کے لئے مسخرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور صنی قریشی کو کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن شریف کی آیت سے ملا دیں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر حیا و شرم مانع نہ ہووے تو تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی سوایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے روکا اور فرمایا کہ ابی بکر! یہ یوم احد غمناک ہے صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک وقال وہ لیلیٰ فذکر۔

طیہ وآء وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے بھائی
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
 کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو نشان میں حضرت ابو بکر صدیق
 کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا روا شداء علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
 گاجوانے باپ کے قتل پر آمادہ ہوا اور توریت کے اس مضمون کا کہ (عزیز معبودوں کی بنیاد
 پر پھیلانے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جوڑ یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پیلنا پانا یا
 اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
 سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
 کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرما دیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا
 تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصۃ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
 مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
 جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
 مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی مجس کا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوائے کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ
 اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نو قیل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
 کیا جائے واسطے قتل کے) اے شیعیان یا کذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
 انصاف کرو کہ انشاء اللہ علیہ السلام کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
 اگر اس پر بھی نہ سمجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی بلوہ
 رائی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں
 سے چھڑا ہے پر جب اگتا ہے سب نرکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہولے پرندے اس کی ڈالہوں پر بسیرا کرتے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے
 جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ مَا تَجِدُ فِي الْأَنْحِيلِ كَذَرِّ النَّحْلِ أَفْرَاجٍ شَرِطًا مَا فَاَسْتَغْلِظَ فَاَسْتَوَىٰ عَلَىٰ
 سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل
 میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا دانہ کہ اس میں اول تپتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا
 جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے پس اس آیت کے
 مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اور اس
 سے بیہادت انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل
 صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے
 اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور
 ان کی قوت کو دیکھ کر بیکہ کر بے مرنے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت
 کا معتقد ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو
 اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ
 كَذَٰلِكَ بَيَّنَّآ مَعَهُ سَعْيًا مِّمَّا رَدَّ عَنْهُ يَٰٓأَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا كُوْنُوْا لِمَآ تَعْمَلُوْنَ
 صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور اَشْهَدُ اَنْ عَلٰى الْخَفَاءِ كَاَصْدَاقِ
 بے شک وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چارچھ کے
 سب کے سب منافق اور کافر تھے (و نفوذ بالشرك من ذلك) تو وہ کون لوگ تھے جن کے
 منصب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار
 دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچھ شخصوں کو دیکھ کر کافر
 بے مرنے ہوں اور محدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان
 نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ فَاَسْتَغْلِظَ
 فَاَسْتَوَىٰ عَلٰى سُوقِهِ کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو
 کون کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو
 تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا
 اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے
 ہیں اور ہر مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور اسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چار پچھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر لپیٹ دے جَعِدُ الْكُفَّارِ کی تہدید سے قرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْكُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ الْأَقَابِسُ (معنی) تم بہترین امت ہو جن نے کئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضے ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جانشانہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے بچاتے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ایمان عبداللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت نبی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو ان پر جہل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور دل کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے
 اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَوٰمِنُونَ بِاللّٰهِ تَم
 خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی،
 تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ
 کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر
 خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک
 اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس
 کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معنی ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے
 عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی
 بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیشہ نہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر
 کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی
 کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں تازل ہوتی ہیں اور
 پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق
 نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَيْرُ اُمَّةٍ فرماوے دشمن امت سمجھتے ہیں اور جن کی
 نسبت خدا تَاْمِنُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مروان بالمنکر
 ونبہون عن المعروف کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بیانات قرآن مجید کی ایسی صریح
 اور صاف ہیں کہ تفسیر و کھنہ کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعوہ کے اطمینان
 خاطر کیلئے انھیں کی معتبر تفسیر دینی مندر لاتے ہیں اسے بھائیوں سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو
 کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفسیر ہے اور ۱۲۷۷ھ ہجری میں بمقام تہران والالطنت
 ایران چھپی ہے، اس کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر
 کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور
 ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں
 سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لَمْ يَخْلُقْنَاكُمْ ذِكْرًا لَّا رَوْحِي حَبَّةَ تَعَالَى ذِكْرُ مَنْ تَصَدَّقَ لِلْقِيَامِ بِذَلِكَ جَمْعٌ تَرْغِيبًا فِي الْاِقْتِدَارِ بِهِمْ فَتَالِ كُنْتُمْ خَيْرَ امَّةٍ
 اَخْرَجَتْ النَّاسَ قَبْلَ لِسَابِ اقْوَالِ اَحَدٍ اِلَّا مَعَاذَ اَتَمَّ خَيْرِ امَّةٍ جَمْعُ بِلَاغٍ

یہ خطاب کُنتُمْ خیر اُمَّۃٍ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ (بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب عجاہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں)۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ اور لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں معنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کُنتُمْ کی لفظ پہ ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ (تم بہترین امت تھے) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعدہ بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبری نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کُنتُمْ خیر اُمَّۃٍ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہتر ہیں ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وہ کان اللہ مغفور اور عیسا تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کُنتُمْ خیر اُمَّۃ کے (خیر اُمَّۃ) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کُنتُمْ خیر اُمَّۃ) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے (اُمَّۃ) کے لفظ اُمَّۃ کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ انہیں اس کا اسے تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے مدنیہ و سلطانہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صواریم کا حوالہ دے کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن منحصر در چہار چیز است جسے تبدیل لفظی سہ و اختلاف فی المعنی یا الخطاب قبل ہم الباج و ان خاصہ و قلیل ہو خطاب للصحابہ و کلمہ مع سائر الامۃ ۱۲ مجمع البیان ۱۲ و راجع بان کان حریۃ و نحوہا کثور و جہا لانا کثیر و وقوع کلام لانا مینزلنا قد کان فیہ العقیقہ نہ فیہ لہ قول تعالیٰ و ذکر الامۃ قلیل و فی موضع آخر کُنتُمْ خیر اُمَّۃ لکم۔ نظیر قول تعالیٰ و کان اللہ مغفوراً رحیم الان مغفوراً و الشافعی کا جیسے سے تحقیق و وقوع ۲ مجمع البیان ۲۔ ترجمہ ۲۔ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں ہوتا ہے آگے

بلفظ آخر شلاً اینکہ گفتہ شود بجای کہتم خیر ائمہ خیر ائمہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند، اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ درجہ اول بعید است، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمہ کے خیر ائمہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو ضریح منکر آیات بینات کا نہ بنا دیں افسوس کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیثہ سلطانہ
 اور عوارم کو لئے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہونا اور پوچھنا کہ کتنے خیر ائمہ
 صحیح ہے یا کہتم خیر ائمہ اگر فرماتے کہ کہتم خیر ائمہ صحیح ہے تو خیر ائمہ تحریف جامعین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمہ کو امام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدایہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمہ صحیح ہے تو کمتر بنی التماس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اسکے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھنا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ ہونڈہ راز انجملہ است انجہ از حضرت صادق
 علیہ السلام ما ثور است کہ موداں ہذا القرآن فیہ متار لہدی و مصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغہای دور کنندہ تاریکی ضلالت و عنایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھنا
 کہ تم کو اپنے اجتہادی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کہتم خیر ائمہ اخیر حبس للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است کہ وہ نہنگامیکہ
 ابترہ شاہ صفحہ نمبر ۱۲۰ ہے ایک لفظی تبدیلی دوسرے لفظ کے ساتھ جسے کہتم میر احمد رقم بہترین امت میں کے
 بجائے خیر ائمہ بہترین ائمہ تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا۔ ترجمہ شہ اس کے محمد
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تاریکی کو دور کرتے والے چراغ موجود
 ہیں ترجمہ شہ امام باقر سے منقول ہے جن ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد و روشنی نہ ہوا اور شب کی تاریکیاں محیط ہوں تو
 قرآن کیطرح رجوع کرو کر یہ شیعہ ہے اور اس کی شاعت مقبول و منظور ہے۔

فتنہ پر شامتاں متبس نہ دمانند پارہا می شب تار پس رجوع آرید قبر آن کہ شفا عنت کنندہ و مقبول الشفا عنت ست ہر کسی کہ آنرا پیش نہد اللہ اور ابراہیم جنت می برد) اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ سنیے آج کل کوئی فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی اب آپ آئیے ہام باذن علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کتم خیر اتمہ صحابہ نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالئے معلوم نہیں کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب دیں گے۔

دوسری آیت ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا دِينَهُمْ وَهُمْ حُرٌّ مِّن دِينِهِمْ وَأُوذُوا فِي سُبُلِهِمْ وَقِيلَ لَهُمْ مَن مِّلُوا فَمِنْهُمْ سَائِفَةٌ كَذِبَتْ رُسُلَهُمْ وَجَبَّتْ ثَعْلَبَاتُ الْأَعْقَابِ ۚ ثَوَابُهَا مِثْرَةٌ عِندَ اللَّهِ وَتَعَذُّبُهَا أَلَدٌ ۚ وَاللَّهُ عِنْدَ غَلَسِ الثَّوَابِ ۝﴾ اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور جن پر میری راہ میں ایذا نہیں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور یکے مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کا ان کو اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہئے کہ کس محبت اور پیار سے خدائے عزوجل ان کا ذکر کرتا ہے اور ان کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہے اور ان کے قطعی حقیقی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفصلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین

کی نسبت خدا نے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے ہستی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام البکیر اور عمر اور عثمان ہے اور کیا گھربار چھوڑ والوں میں وہ اشخاص لا کفرن عنہم سینا تہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اسے بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکے تم نے ڈھونڈ بھی لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہونے سے انکا انکار نہ کر دو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے یقینی جلتی اور قطعی ہستی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ لا کفرن عنہم سینا تہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرر و ضروران کو جنت میں داخل کروں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت رنجون اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت: وَالَّذِينَ الْأُولَٰئِكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرے اعتقاد نہ رکھے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدائے جل شانہ فرماوے کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور آراستہ کردی گئیں ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ

گرام کے اقوال کو کم از کم آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے مسائل بیان کرنے میں سمجھوٹا جانتے ہو عرض کر اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تفسیر کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طمع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم تین طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دینا اور دولت کہاں تھی جس کی طمع ہوئی ہو سبب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھپنے لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا دعا واللہ فضول اور بھل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والسا بقول الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لقد رضی اللہ عنہم ورضو عنہما رشا و کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شبیہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دیدیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار کے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔

پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ اَلَّذِينَ آمَنُوا بِحَبِيبِنَا ذِيَا بَعْدِهِمْ بِغَيْرِ حَسَبٍ اِلَّا اَنْ يَّقُوْا نُوْبَنَا وَاللّٰهُ اَكْبَرُ لوگ نکالے گئے اپنے گھروں سے اُن سے کوئی قصور نہیں ہوا انھیں سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ کفار ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطمع دنیا کے ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ يَبُوءُ الدِّارَ وَالْاِيْمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّوْنَ مَنْ هَاجَرَ اِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُوْنَ فِيْ صُدُوْرِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا اَعْطَوْا وَلَ يَنْوُوْا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِنَّ خُفَاةٌ مِّنْهُ وَمَنْ يُّوَدِّ شَيْخًا فَذُنْبُهُ فَالْوَلٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ کہ جو لوگ مہاجرین سے پہلے مدینے میں رہتے تھے وہ چاہتے ہیں ان لوگوں کو جو ہجرت کے آویں ان کے پاس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جانا ہے اس کا کچھ خیال نہیں کرتے اور اس سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنی جانوں سے زیادہ مہاجرین کو چاہتے ہیں اور کچھ بھی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ غلام یا وہ گے پس دیکھنا چاہیے کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہے اور اس امر کی کہ ان کی نصرت صرف واسطے خدا کے ہے کیسی تصدیق فرماتا ہے پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنے واسطے فرماوے اور انصار کی نصرت کو فقط اپنے واسطے تصدیق کرے اور پھر شیعوں کے منہ سے یہ بات نکلے کہ ان کی ہجرت اور نصرت دنیا کے واسطے تھی اسے پارو ذرا تو سوچو کہ تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو یا کذب اللہ

حکم کو مانتے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم
 کہ کہیں وہ بُرے وہ کہے کہ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط
 خدا ان سے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے اور
 میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرص دولت کے پیچھے پیچھے
 نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو محذور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو اسے بھائیو،
 یکایت ہو وایت ہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا
 ان مجید مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس
 کس کیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے۔ (تین ہمہ ذاع داغ شدہ پیہ کیا کجا نہیں)
 حقیقت یہ ہے کہ مذہب کو عبد اللہ بن سبا کا اختیار کر لیا مگر بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن
 مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق چہ آسان نمود آہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان گرفت
 جو تھی آیت : لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا
 تَلَوْتُمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا وَمَغَالِيقَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا وَكَانَ
 اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا وَأَعَدَّ اللَّهُ مَغَالِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا فَعَجَلَ تَلْعَةً لِيَدْرِي النَّاسُ
 سَكْرَهُ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَفِيهِمْ كَيْمٌ صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ
 بِمَا عَمِلْتُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمر و ادا کریں پس اسرا ب اور باد یہ نشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کے
 لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار کے میں لڑائی کریں اور اندر کے کہ نہ جانے
 دیں لیکن اکثر اسرا ب نے حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئے
 کرو ہی خالص مخلص کہ جو سرا پا ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضور ہی میں چلے جب کہ
 کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا
 کہ لوگ اس کے قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے عثمان کو بھیجا کہ
 کہ نے حضرت عثمان کو قید کر لیا اور ان کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے
 اہل کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد باختلاف روایات چار سو سے لے کر
 دہا دہین سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے تخلف اس بیعت سے نہیں کیا پھر اس سفر میں منافقوں کا نفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے منجھ سے بیعت کی فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساغف نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَاَنْزَلَ الشَّكَايَةَ عَلَیْهِمْ ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے لگے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَكُنَّا لَهُمْ فَتْحًا ثَرِيًّا اور ان کی شلگی دور کرنے کے لئے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان غنائم کا مثل روم اور یارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان کا اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کہیں زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جن کا ظہور انہیں صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرماویں کہ یہ آپس قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان بیعت کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے راضی ہوا تو اس رضا وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنی ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر ان میں بھی آگئے تو جن سے خدا راضی ہوا اور جن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے ان کا ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے تو ان کے موافق روایت شیعوں کے ہے جسکا ثبوت آئندہ ہم نے کیا ہے اور ترجمہ کشادہ لفظ سے اسی راوی کو

تو اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرمایا ہے **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ الشَّكِيَّةَ عَلَيْهِمْ** کہ میں
 انسان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے بکے مسلمان اور سچے ایمان والے
 ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے
 تو ان کے دل خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان
 کیوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت
 خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ
 کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی
 سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے تاداں تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار
 یا ان بد جو اس کے بھی صحابہ کو برا بھلا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں
 سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا نادان
 یا ان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں
 ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے بھائیو
 کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کا شانی) اپنی
 میں لکھتے ہیں کہ **انما حضرت فرمودند بدو رخ نمود یکس ازالا مومنا کہ در زیر شجرہ**
بیت الرضوان نام نہادہ اند بجمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ کہ لقد رضی اللہ عنہم
وہم عن اذنیابیونک تحت الشجرۃ الخ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ
 اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے
 سامنے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ
 لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیدہ بھی راضی رہے
 اور جو بعضا غلطوہ نے فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی دو رخ میں نہیں
 ہے گا اس بیعت کا نام بیعت رضوان اس لئے لکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے
 جن مسلمانوں سے راضی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے **قد قاضی لہم ما لہ شہرتہم** نے
 میں ہونے میں لکھا ہے کہ دلول آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ است اذان فعل خاص کہ بیعت سے و کسے
 اور میں نیست کہ بعضے اذافعال حسنہ مر فیہ اذیشان واقعست سخن درین است کہ بعضے افعال تبیہ اذیشان
 یادہ کہ مخالف آن عہد و بیعت است چنانچہ در امر خلافت ۱۲۰

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالفت اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں مہیا گئے مخلافت خلیفہ برحق کی عصب کر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے لاضمی نہ تھا صرف ایک فعل خاص ہم سے راضی ہوا اس لئے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ فرمایا ایسی تہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے خدا میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدائے عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ صرف ان کے دل خوش کرنے کے براۓ نہ لیں فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراض تھا ان کو تقیہ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں خدا ناراض تھا آخر کیونکر ان کو اس کی ناراض مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ کے ظاہر کرے اور ان ان افعالوں کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرمادے شاید شیعان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کر ابھی اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں بشر

حد شہ ہجرت و مہینہ پیدائش طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یکتہ
اور یہ نسبت امروم کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے بسبب نکث بیعت خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی اثبات ہوتا کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سب مسلمان اور یکے مؤمن لہ صاحب الکعبہ لکھنا یہ بوجہ کہ نہ دو یکم تحفہ اثنا عشر یہ کے کھاتے کہ ماہودوں ابو بکر عمر و ابی ذر و ان پس فائدہ ہمال نشان غیر ساند نہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان الذین یبايعونک النوا میں کلام صحابہ و انست می کند ہر این کہ بعض اہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ از ابو بکر و عمر و دیگران متناور یہ میانش اند بیعت اس شرط بودہ است کہ قرار دہیزیت کند و در حرب ثابت بماند یا کشت شود بعد از بیعت سال جہاد غیر پیش آمد ابو بکر فرار کرد و در ہجرت خود دند ۱۲

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافق نہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تعلیب المکاید کا کہ (اے کلام معجزہ نظام دلالت می کند برینکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 نکلت بیعت خوہند کرد) دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ لفظ رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شہرستری کا یہ کلمہ کہ
 مدلول آیہ عند التحقیق رضا حق تعالیٰ ست ازال فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر اس،
 بیعت کہ بعضے از افعال حسنہ مرصیہ از ایشاں واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلئے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکلت بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صاحب
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تعلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکلت بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمرؓ کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضرات شیعوہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور انہوں نے نکلت
 بیعت کیا تو حسب طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی
 کا لفظ رضی اللہ عنہ المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعوہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلے اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکلت بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں دو اذلیس نکلیں، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضامندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پیران کی بیعت سے راضی ہو کر لفظ رضی اللہ
 عنہ معجزہ نما کلام اس سرکا شہوت ہے کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دیں گے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پروردگار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے ہر شخص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ و اصل مرئی الہی تھے۔

فرمایا اسی لڑکے پر ان کے فرار اور نکتہ بیعت سے ناراض ہو کر اُنہیں غضب اللہ علیہم
 ایدشا کرتا اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخری غیر صاحب کے سامنے
 ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
 کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
 افعال حسنہ کی خوشخبری دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
 ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائیوں سے ان کو سزا دینا یا یہ حقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوتی تھی
 جس کو ظاہر کرتا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
 پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
 صلے اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
 غضب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
 کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
 ان کے حق میں اللہ نے فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرمایا کہ قلکم مافی
 قلوبکم کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا فانزل السکینہ علیہم کہ میں نے نازل کی
 ان پر تسلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
 لیکن ہم حسداتِ شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنے اوقات ضائع
 کرتے ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ آنحضرت فرمود
 بدوئش فرمودیکہ کس انزال مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند اس مفسر نے کچھ قفسہ
 جھگڑا باقی نہیں کیا عام ابشارتِ جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
 تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
 تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ از جانبہ بن عبد اللہ
 انصاری روایت است کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
 علیہ آنحضرت نے فرمایا میں مسلمانوں نے بیعت رسولِ زیر شجر کی ہے ان میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائیگا
 علیہ جابر بن عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ بیعت رضوان کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے جتنا نجد میں خود رسول اکرم
 کو دانی لوگوں کو فرماتے تھے کہ تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اسی دن بیعت کر لی
 ان دنوں میں جو ہم سب نے اسی دن بیعت کر لی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدیم کہ آنحضرت خطاب بجاہلان نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکشت نہ نمود و مگر قتیبہ بن کعب کہ ان منافق بیعت نمود را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت جو وہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم نافی قلوبہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عنہ المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے یہ ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں ٹوڑا پس اے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیبہ لکایہ کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی براہیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کا شافی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو رخ نمود دیک کس ازاں موئال کہ در زیر شجرہ بیعت کردند، اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جاتا کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا ہو گا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق نگھنے کے ہے اگر کوئی شبہہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمانؓ سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا فضل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا بے نقل کرتے ہیں وہ ہونہ را اور واسطے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عثمانؓ کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و تھہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں سے قرار نظر عثمانؓ ان بان من سیدتنا محمد بن رسولہ علی عثمانؓ تبیین پر یہ دو صل عثمانؓ کا علیہم و کانت انوارہ
 نہیں پہلے ہی عمرو بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مجلس عثمانؓ فی مسکنہ الشریکین و یا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باحدی یہ علیہ الخری عثمانؓ تہ لایات بالبیعت فیہ من العفا و المروءۃ و اصل نقل فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعیت و مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ سمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مبارک دست خدا ہے یہ ان فوق ایہیم اب دیکھئے عثمانؓ کو دید اللہ یا دید النبی کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلفظہ رسول اللہ و علی اللہ اجرہ، اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی بھروسہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو محمد حیدری کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

طلب کرد پس اشرف انبیاء	ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا
بادیم ہماں گفت خیر البشر	کو ال پیشتر گفتہ بد با عمرہ
بوسید عثمانؓ زمین و زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز و گر	بگشتند چندی بہ خیر البشر
خوشحال عثمانؓ با احترام	کہ شد تہمتش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
بہ عثمانؓ نداریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ کے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شیدش آنکہ بدل مہر خون	بہ عثمانؓ چنین گفت آن سرگون
کہ گر میل داری تو طواف حرم	بکن با نعت نیست کس زین حرم

بقیہ ماجہ عثمانؓ کا کہ ان سے کہا کہ طواف کرنا باطل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف بیت المقدس کا حکم دیا ہے اور ابوسفیان نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

ولیکن محالست آن بی گزاف
 کہ آید محمد برای طواف
 چونین داد پاسخ بآں ابرسن
 نباشد بر پیر وانش روا
 اندرین گفتہ سفیان بر آشفت بیش
 بہ فرمود پس باد گزشت کماں
 نیابند رفتن بہ نزد رسول
 چو عثمان از وایں حکایت شنید
 منفید نمودنک اعدائے دین
 کہ آید محمد برای طواف
 چنین داد پاسخ بآں ابرسن
 نباشد بر پیر وانش روا
 بلکہ فائدہ سومی اور دومی خویش
 کہ عثمان و آن وہ کس از پیراں
 اگر شاد باشند از یں گزشت طواف
 علما جی بجز صبر کردن ندید
 بیان نباشش کنم بعد از یں

عرض کہ ہم حضرات شیعہ سے التماس کرتے ہیں وہ ذرا انصاف فرماویں کہ ان کے مضرین
 اور محدثین اور مورخین صحابہ کی نسبت کیا لکھتے ہیں اور ان کے استقلال اور صبر اور ایمان اور
 اسلام کو کیسا تسلیم کرتے اور پھر ایں ہمہ ان سے عدالت رکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جن کے
 ایمان اور اسلام پر تعظیم صاحب کو اطمینان ہووے اور جن کی لغزش کرنے کا شبہ تک حضرت
 کے دل پر نہ گزرے اور جو باوجود مصیبتوں اور محنتوں کے سر موافقت نبوی سے باہر نہ ہوں
 اور جن کے استقلال اور صبر کی خدا تعالیٰ یقین کرے منافق اور زندہ کہتے ہیں اور غوغا بلند من
 ذالک ہمارے سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسے سچے مسلمانوں اور پکے ایمان
 والوں کو منافق کہتے ہیں۔ اور کیونکہ ایسی صریح آیات اور کچھ روایات سے انکار کرتے ہیں اس
 لئے کہ جب کوئی شخص ان آیتوں اور حدیثوں اور روایتوں کو دیکھے تو بوجہ ممکن ہے کہ وہ صحابہ
 کرام کے فضائل میں شبہ کر سکے یا ان کی نسبت نفاق اور ارتداد کا خطرہ بھی اس کے دل میں
 گزر سکے خود کرنے کا مقام ہے کہ خدا نے ان کے حالات بیان کرنے میں فقط کتابت اور
 اشارے پر قناعت نہ فرمائی بلکہ صاف صاف تصریح کر دی اور ٹھیک ٹھیک پتا اور نشان
 انکا بتلادیا۔ اور ایسی صریح آیتوں کو نازل کر کے منکرین کے شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب
 کے اور ایمان لائے والوں کی فقط خدا تعالیٰ اجمالی کرتا تو منکرین کو تاویل اور شبہ کا موقع تھا مگر
 جب صاف کہہ دیا کہ میں ان مسلمانوں سے راضی ہوں جنہوں نے پیغمبر صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی

۱۰۱۱ھ سنہ ۱۶۰۲ء مطبع سلطان مطبوعہ ۱۰۱۱ھ سنہ ۱۶۰۲ء مطبع سلطان مطبوعہ ۱۰۱۱ھ سنہ ۱۶۰۲ء

مطبع ۱۰۱۱ھ سنہ ۱۶۰۲ء مطبع سلطان مطبوعہ ۱۰۱۱ھ سنہ ۱۶۰۲ء

میں سزاؤ کی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
 مدخل سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ سب سچوئے
 رہے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
 سے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہے کہ پیغمبر
 نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
 چاہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹلایا اور آپ کو نکالا
 اس لئے ان کی گروہیں مارنا چاہیے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو مارے اور فلاں شخص میرے
 سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
 کہ یا رسول اللہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ اسی
 طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
 سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند
 فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
 دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نائیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
 میں قربانیت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
 ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
 ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے
 ہیں وہ سب انکے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
 عشرہ مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تعلیب المکاید کے مولف نے مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعان کے کید نوہ و یکم کے جواب
 میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب عشرہ مہاجرین اولین نبوند، تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ
 معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتداء ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
 نہ آئے تھے اور ان کی نیت نیک نہ تھی ناسد تھہر احبیا کہ جناب میر نصاحب قبلہ حدیثہ سلطانہ
 کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ دسیرت شیعین دلالت پر خبیث سریرت انہاد اور کہ در وقت
 قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن ابی طالبؓ سے فرمایا کہ اے علی بن ابی طالبؓ تم اپنا ہاتھ نہ اٹھاؤ
 کہ تمہارا ہاتھ مہاجرین اولین میں نہ تھے کہ شیعین کی سریرت انکے اس خبیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ ص ۱۰۲)

گمان از نصرت نبوی و درخواست اظہار دعوت نمودہ و در فکر انصراف حضرت برمی آمدند و وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند و یا اختیار اولی الابصار) انتہی بلقظہ اگر میر نصرت قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اظہار کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جہاد محمد کا شانی اور مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرتے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے متھے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب روز اظہار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظہار دعوت کریں اور لوگ ان ستاوین اور ہلاک کروا لیں انوس ایسے عقیدے پر خیر بہر حال میر نصرت صاحب قبلہ جو چاہا فرمادیں اور ان کے پدر بزرگوار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجر اور اصحاب بدی میں سے تھے جھٹھلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں خدا نے جا بجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدی سے آوہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدی سے کیا ہے کہ ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ خلاصۃ المسیح میں تفسیر کریمہ ما کان لہنّی اَنْ یَّکُون لہَا اسْحٰی کی باین الفاظ کرتے ہیں کہ اگر نہ جہنمی و فرامانی ہو واذ خلعتے تعالیٰ کہ پیش گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بنی صریح عقوبت نہ فرماید یا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لعل اللہ طمع علی اہل بدر فغفر لہم فقال ما شئتم فقد غفرت لکم) اگر خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کرو میں تم کو چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المسیح میں لکھا ہے کہ (خدا نے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت داد و ایشان را بخطاب مستطاب اعلو ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر بعد حاشیہ سنہ ۱۰ کہ پچھپائے کے وقت میں رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ سے اللہ علیہ وسلم کی رہائی کی دوسری تمنا کی آپ اسلام کا اعلان فرمادیں اور یہ کہ آپ کی امداد سے ہاتھ اٹھالیں۔ لہذا اگر ائمہ کا حکم کو قبول فرمادیں تو محفوظ ہیں کہ پیغمبر ممانعت فرمادیں تو انہیں سب سے تو اصحاب بدر کو مزار دینا اللہ اللہ اہل بدر سے مغفرت کرے ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہا ہو کرو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا ان کی نسبت اہم و اہم ہونا نہایت
 عظمت و کبریا ثابت ہوا تو پھر اب صحابہ کبار علی النصوص صحابہ کبار کے قطعی جنتی ہونے میں کون
 صاحبہ رہا اسے یاد رہے اب تک نہیں سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر
 خدا کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہے تو ان
 میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہ السلام کی روایتوں پر ہے تو ان میں بھی
 انکی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہے تو ان سے بھی انکے فضائل کا
 ثبوت ہوتا ہے پس اب اور کسی سند حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں
 اگر کسی دلیل چاہتے ہیں جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور
 انصاف ہو تو خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانیں جب ایمان اور انصاف
 ہی نہیں ہے اور پیروی عبد اللہ بن سبا کی کرنی منظور ہے تو پھر کوئی کہ اپنے پیروں پر مشد کے سکھاتے ہوئے عیبہ کو توڑیں
 ضرور ہزار ہا نفوس کا ہار گزرتے ادا کی بنیاد ناکستہ تک بڑھیں مگر وہ جو کچھ دینے شیعہ کو سکھایا اس کو وہ نہیں
 بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو پہلا گیا اس سے نہیں ملتے ہزار ہا ہزار کوئی سمجھا دے لاکھ
 آئیں اور حدیثیں دکھا دے مگر اپنے پیروں پر مشد کے قول کے رو بہد ایک پر بھی نظر نہیں
 کرتے کلام اللہ کی تادیل کو دیں حدیثوں کو بن ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے بد
 امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو خیال کیئے اس میں اسی ملعون کی تعلیم کا اب تک
 اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجئے اب تک اسی کفایت کے قول پر عمل ہے و نعم ما قیل شعر۔

بطلب زور دل آہی کہ داشتہ دایم نشتی سراہی کہ داشتہ دایم

چھٹی آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آفَاقًا
 نَفَرُوا أُولَٰئِكَ وَهُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو
 لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں بہادری اور جن لوگوں نے جگہ
 دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں ان کے لئے مغفرت اور رزق با کمال مت ہے۔

اس آیت پر ایمان لانے والے ہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے
 اور ان کی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں لاسکتے میں اس لئے کہ جب اللہ جل شانہ
 خود تصدیق فرماتا ہے جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب
 کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان

رضی اللہ عنہم در ضوعیہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریریں اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتداء نہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں توہید نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من باجرالیم ہم کو تو ان سب کے چھٹے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ والذین جاءهم بعدهم يقولون ربي اصفح لنا اولئك الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمایا انھا کہ نحن نؤمن الذکر اذ اتانا لما فعلنا اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر مخوف سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو ہمارے اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب یہ کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معما اور پہیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو نرا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہمارے نیجات کو دیگا اور ہم کو ان کے مغفرت اور نزق کریم میں سے حصہ عطا کر دیگا اسے یار و ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر دے اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریریں کر دی تھیں اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا دیبا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزہ بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اب رہے بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

محرّف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یا کرنے کا ذکر کیا ہے
 کبھی اس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کرتے تھے اور ان کے
 ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند اہلہارا کیا قصور ہے اس
 لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کہیں ان کا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں
 ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر والیاس کے دربار سے براہ دریا ازل
 کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑے بڑے مجتہدوں سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں
 رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا۔ لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے
 جیسے جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی۔ شعر

شام تک تو آمد جانان کا کینہی انتظار وہ نہ آیا وعدہ نایاں برابر ہو گیا

ہند سے امام کی غیبت سرائیک ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت تو امام کی
 نظریہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیوں کرواہ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والو یا
 نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے ایسا ہی کو حق جانتے رہے اور کبھی اس سے نہیں
 پھرے پس اگر خدایہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کبھن تو جب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا کہ
 نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَأَنَّا لَهُ لَنَافِلُونَ تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا اس کو بدل
 دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید ہی جواب دو گے ہم
 نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدایہ فرمادے
 کہ اے بد بختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ
 کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور
 اس وقت سوائے اسکے فاعتر فوبہ نہ ہم فسقا الاصحاب السعیرہ اور کچھ حکم نہ ہو گا۔

ساتویں آیت رَبِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا نَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَخَرُّوْا فِيْ سَبِيلِ اللّٰهِ إِنَّا قُلُّمُ
 رَآئِ الدُّرُيْهِ أَرْضِيْمُ بِالْحَيٰوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ ۖ فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ
 الْأَنْفُسُ وَآيَعِيْذُكُمْ عَنْ أَبَا أَيْمٰنًا وَيَسْتَبْدِلُ فَوْعًا غَيْرُكُمْ وَلَا تَصْرُوهَا سَيِّئًا ۚ وَاللّٰهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
 قَدِيرٌ ۚ إِلَّا تَصْرُوهَا فَقَدْ نَعَرَهُ ۙ اللَّهُ إِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا تَابَ فِي سُنَنِ إِذْ هِيَ الْفَارِادُ أَقْبَلُ
 بَعَابِهِ لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَ ۙ فَانْزِلْ اللَّهُ سُبُلِنَا عَلَيْهِ دَائِدَةً يَجْزُوْهُ لَمْ تَوْدَّهَا وَجَعَلْ كَلِمَةً
 الَّذِينَ كَفَرُوا وَاسْتَغْفِرُ اللَّهُ عَنْ الْعُلِيَّا ۚ وَاللّٰهُ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ ۚ جَوَّابُ

تک جم نے لکھیں ان سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
 آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں
 چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور
 دن مدینے میں قیام فرما کر قصد جہاد ورم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گراں گزرا اس
 کہ گرمی کے دن تھے سفر دور دلازمت خرموں کے پکنے کی فصل تھی اور ورم کا خوف بھی
 غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے ان آیتوں کو نازل کیا لہذا
 طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا لکم اذقیہ
 لکم الغزو فی سبیل اللہ اما قلتم الی الارض طرک اے مومنین تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد
 کے لئے کہا جاوے تب تم اپنے گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بقاء
 آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہے
 ان آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعد دو سوہنی آیہ
 الاغزو لعلکم عدا یا الیما و لی تبدلن فواغیرکم والافتروہ شیخ داؤد علی کل شیء قدیر میں فرمایا کہ
 تم سستی کر دو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا اور آخرت میں عذاب دے گا اور
 تمہارے بدلے اور غیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے خدا یا اسکے رسول کا کچھ نقص
 نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود حافظ ہے چنانچہ اپنی
 نیابت میں اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا الا تنصروہ فقد نصرہ اللہ
 لوگ پیغمبر کی مدد نہ کر دے تو اس کو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اس کا
 کار ہے اور اپنی مدد گاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ اذا خر جہ الذین کفروا
 منین اذہما فی الغار کہ جب کفار نے پیغمبر کو کے سے نکالا اس وقت کس نے اسکی مدد کی اور
 وقت کونسا لشکر اور گمروہ اسکا مددگار ہوا اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اس کے سا
 غار میں گیا اور جب کفار وہ غار پر آپہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور ان کے کچھ فاصلہ نہ رہا
 اس کا یار غار بھی گھبرا گیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپے ہوئے سے آگاہ
 جائیں اور مبادا پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچا دیں وہ غم کرنے لگا اس اضطراب اضطراب کے
 لئے یہ خطاب انہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تباہ کرتے تھے مہاجرین اور انصار سے اور خطاب
 اور محض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے اور یہ حضرت علی اور بنی ہاشم بھی اس خطاب میں شامل ہو جائیں گے

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندازاً بڑا ہوا اور اپنے
 کو لا تھمزن لان اللہ کا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 اس کا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فاذنزل اللہ السکینۃ
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو کم و کچھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تر وہ آخر کار کفار کی بات کو پست
 نے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمہ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کیا شیو
 اسنی اس پر متفق ہیں کہ اذخرجه الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور اذقول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت آور تھا
 کچھ کا تھا جو اس وقت صدیق دل سے شریک ہوا اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 برابر آمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 ہا ہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعہ ان کی
 کو بدعتی پر رد و نعوذ باللہ من ذلک، محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعوں کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

صديق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوا ہے

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول یہ کہ
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم انہی حضرت ابو بکر صدیق
 ہمراہ لیا پس اگر خدا نے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 سچے تو ہرگز وہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

یہ (دوسرے) اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پریشادؓ کے لئے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ جیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے تیسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبرؓ نے کہیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنی جان اور آبرو کا کچھ خیال نہ تھا چوتھے ہجرت کے بعد اصحاب پیغمبر خدا کے ساتھ انہیں سے کوئی ایسا رتبہ نہ تھا کہ جو بکر پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور سیکو اپنا یا زندہ جاتے سوائے ابو بکر صدیقؓ کے کہ انہیں کو ایسا وقت ہی بنا دیا اس سے ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبرؓ کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تحریصیں اور ترغیبات کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو نیرت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مدد گاری اور دلوں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثانی انہیں کا لفظ فرمایا کہ ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرا شخص اس لئے مناسب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتھویں) اللہ جل شانہ نے صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیقؓ کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیقؓ کی صحابیت کا انکار در حقیقت نص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ لا ینحسب ان اللہ نہایت ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیقؓ کو تسلی و می اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر حفاظت اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین القولوا الذین ہم معہم کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت فائز السکینۃ علیہ سے ہوتا ہے۔ لہٰذا سویں ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان کہتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور فرمایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کرنے کے لکھو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبرؓ کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مزیدہ کو قیاس کہنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیقؓ کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچھ اور ٹکیک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گردہی نہادہ است ناچار زمام اختیار بدست آہنا دادہ ہر جا کہ کشیدہ بر زندگی رود و بہر رنگ کہ رنگین کنند می شود) مگر مصنف مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علماء و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناو پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پرودہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچھ تاویلیں بیان کرنے میں دوہرا اثر شرعی فی بیان ہفتوا تہم۔

بیان شیعیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اسلٹ پر

ہم اعتراضوں کو اتنی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعوں کے معلوم ہو جائیں۔

۱۔ چونکہ امام کی بنیاد ایک گز کے اصول پر رکھی گئی ہے، اسی لئے خام اختیارات کے ہاتھ ہے کہ بعد صرح میں لکھیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبر کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پروردگارتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعوہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار علیؑ لکھتے ہیں کہ (الاحتجاج بابین آیت موقوف است کہ بشیوہ رسید کہ ہجرت ابوبکر یا اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوہ این را قبول ندارند) اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجاہد المؤمنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجاہد المؤمنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و برخلاف امر اقدس نبوی در اثنا راه ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از حشر پیدا و ہمراہ گرفت تا کفار را دلائل نہ کنند) اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینؑ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چوں پارسہ و برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نموده چوں نزدیک رسید بشافقت کہ ابوبکر است فرمود کہ اسے ابوبکر نہ من امر خدا بشمار سازم و غنیمت کے از خانہ خود با بیرون می کشید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و وہر سال بودم غواصم کہ در خانہ مقرر گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسی در ہمراہی خود برود و ساعت حضرت جبرئیلؑ باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر میں دامن گزاری و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و ترا قتل رساند پیغمبر صلی اللہ

نے یہ آخری ثابت ہے جسکا ثبوت ہے کہ رسول اللہ کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعوہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوستری نے مجاہد المؤمنین اور دیگر رسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین میں سے تھے۔ رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سنت تہدید کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا تا کہ کھانا ملا غلہ پریش نہ ہو۔ جب حضورؐ اس راستے پہنچا تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی آگے بڑھا رہا ہے اور اللہ تعالیٰ نے جب اسے مخالف قرار دیا تو آپؐ نے شاعت فرمایا کہ وہ ابوبکر ہی ہیں سے آپؐ نے فرمایا۔ اے ابوبکر میں نے مکر خدا کو نہیں پہچانا و ہاں تا وہ یہ نہ کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے باہر نہ آنا تا کہ تم نے احکام الہی کی مخالفت نہ کیوں کہ ابوبکر نے جواب دیا کہ اے رسول اللہ میں آپؐ کیسے نہ لوں اور پریشان تھا میں نے گھر میں نہیں رہا میں نے رسول اللہؐ کی حویلی پر ششہ بوجھے اسلئے کہ حکم الہی نہ تھا کہ وہ اپنے ساتھ کسی کو نہ جائیں اسوقت جبرئیلؑ نکلا کہ اے رسول اللہ قسم بخدا اگر اب جھوڑوں اور ساتھ نہ لے جائیں تو یہ عقب سے کھد کے ساتھ آگیا اب کو قتل کر دیں گے اس پر رسول اللہؐ نے جھوٹ انکوار ہے ساتھ لے کر فارمیں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت بالضرورت اور باخود بروہ و در غار داخل شد عرض کر اس اعتراض سے بڑا
 ہمارا ابو بکر صدیق بقصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور وہ روک کر کھڑے ہو گئے
 اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بہ ادا وہ ایذا رسانی
 پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بطلان جبرائیل علیہ السلام
 کے انکوائی اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ دے لیتے تو ضرور ابو بکر گرفتار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر لیتے
 اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو یہ تو بایسے بدیہی امر میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور دعا ہی ہے اور اس کی رکاکت اسکے الفاظ و معنی سے
 ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سناہت اس دعوے کی
 ابو بکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے مجھے ثابت کرتے ہیں۔ اول سوچنا ہے
 کہ ابو بکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے تو بقصد گرفتاری
 اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پرالو جہل و غیرہ اور دشمن حضرات کے حضرت
 کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح پر ابو بکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
 سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
 اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابو بکر کا ہمراہ لے جانا
 منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
 پر ظاہر کرنے سے سوائے ہندیش ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
 بھی باطل ہوا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابو بکر صدیق بنیت قتل پیغمبر خدا کے راہروک
 کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بدیہی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
 کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزار دی وہ ہمراہ نکلیں
 کفار راز عقاب تو گرفتہ بیا بیڈ و قریب قتل رسانند لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابو بکر
 تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوے
 کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابو بکر کے
 نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابو بکر باوجود جاننے شجاعت اور قوت پیغمبر صاحب کے نہ تھا حضرت
 کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ دیا اور
 اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس اشارے کے انکار یا عقوبت تو گرفت یا ایذا ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوبکر کو لے آئے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابوبکر نے ان کو آواز دے کر کہوں نہ بلالیا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے غبر کرنے کو نہ دڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا ٹھہر و جب یہ تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جانے جبرئیل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو اپنے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (جو تھی) تعجب ہے کہ ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے آئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پرا ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بہ منی پیغمبر کی رفاقت کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیق اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور باجمعی

کاروائی ہوگا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ سوال کیا حضرت علی اپنے مارے جہاں نہ رہا رضی ہوئے بعد حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہوا اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے وہ بے ہوں اور یہ بھی مشہور ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے باپے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا۔

کف پاہر زینے کر رسد تو نازنین را بلب خیال بوم حمہ عمر آں نہ میرا
یہ سن کر پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سوا و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کوئی شیعہ کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ گراہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمیع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جانتا ہاں ہے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا بوجہ الہی حضرت کے ساتھ حجت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ کو سمیع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر طلبان عقائد امامیہ میں کون سا شبہ باقی رہا اور شی سبحان علی خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شبہ ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے روایت الثعالیبی والغریب مطبوعہ

۱۲۶۹ ہجری کے سفر ۱۸۹-۹ میں بلفظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے ہے ہم بھی شافعیین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلفظہ نقل کرنے میں دو ٹوٹے ہیں لیکن اشکال جہین است کہ ناسب احادیث طریقہ امامیہ را انتظام کرده بالفعل پنج جزو بلفظہ از کتاب ابراہام بصارت العین باچہ نام دارد فرستادہ و در ان حدیثی مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بلفظہ ہجرت در مدح ابوبکر نقل کردہ پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہندی غیر اسلام افتد یا مستند و واسفاه یعنی معاذ اللہ بتعارض و تناقض اکتفا کند بر عالم جلالت قدر و تعالیٰ ظہور صاحب الامر و الزمان زود برساند تا اس اختلاف از میان برخیزد و مفسر مشکہ غشی صاحب ہزارہ صاحب راہ اور وادیلہ چادین اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابوبکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اسے بجا شوذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابوبکر کو بغیر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابوبکر شراہ روک کر کھڑے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سچوٹا بنایا اور تشیع کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن فشاں گزشتہ دارا بہاندہ ست
خاکم بیاد و ادب بار بہاندہ ست

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو وے اور فارسی اور وپڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے اسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریار کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب عدا کے انہیں کے مجتہدین و علماء کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بعض کی بیماری کی دوا انہیں کے منہوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو حجلہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لے مگر شکل یہ ہے کہ ناصبیوں نے طریقہ امامیہ کی احادیث بغیر اگاہی اشکار ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب جو ابوہ ابراہیم بصارت العین مرتبہ کر کے ہمیں روانہ کی ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں جو ابوبکر کی تعریف جہاں تک کی جائدہ کی کوئی کتاب کہی بغیر مسلم کے ہاتھ پڑے تھے و حجت و دافوس ہے یعنی احکام ہم مقتدرہ ہو کر ساقط ہو جائیں گے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو یا کرے تا کہ یہ باہمی اختلاف رفع ہو جائے ۱۱

نظم

چنین گفت راوی که سالار دین
 ز نزد یک آن قوم بزم گرفت
 بچه بجزت او نیز آماده بود!
 نه بزم در خانه اش چون رسید
 چو بیکر دان حال آگاه شد
 گرفت پس راه میزب به پیش
 بر سر پنجه آن راه رفتن گرفت
 جو رفتند چندی ز دامن وشت
 ابو بکر آنگاه بدوشش گرفت
 که در کس چنان قوت آید بدید
 بردند چندی ز دامن وشت
 بجهتند باینکه باشد پناه
 بدیدند قار و ران تیره شب
 گرفتند در جوف آن غار با ش
 بهر جا که سوراخ یا رخس دید
 بدیکو تا شد تمام آن قبا
 بران رخس گویند آن یار غار
 نیامد جز افایس شگرف از کسی
 بغار اندون در شب تیره قام
 دران تیره شب یک یک چون شمر
 نیامد چنین کاری از غیر او
 و را مد رسول خدا هم بغار

چو سالم حفظ جبال آفرین
 بسوی سراسی ابو بکر رفت
 که سابق رسولش خبر داده بود
 بگوشش ندای سفر در کشید
 ز خانه بیرون رفت و همراه شد
 نبی کند نمایان از پای خویش
 بچه خود و دشمن نهفتن گرفت
 قدم فلک ساسی مجروح گشت
 دامن زیر حدیث ست بام شکفت
 که بار نبوت تو اند کشید
 چو گره بدید پیدایش سحر
 ز چشم کسان دور کیو ز راه
 که خواندند لب لب غار ثور ثقب
 دل پیش نهاد ابو بکر پائے
 قیام ابرید و آن را بچید
 مدعی رخس نگرفت ماند از قضا
 کف پای خود را نمود استوار
 که دور از خرمی نماید بے
 چنان دید سوراخها را تمام
 یکی کا مدافرون برو پا نشرد
 بدنیسان چو پرواخت از رفت در
 نشستند یکجا بهم هر دو یار

اسی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابوبکر صدیق نے خدشہ میں کیوں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غلاموں اور غلاموں کو اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سودا خ کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدشہ میں جو حضرت ابوبکر صدیق نے شب ہجرت میں کیوں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابوبکر نے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود بخود خیمین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابوبکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور حین کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو ورنہ من امر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہٴ خود باہر دلی آمد تو چرا مخالفت امر الہی کردی (اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابوبکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حلقہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

سبب خدا چوں بدید آں ستم	چنین داد فرمان ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کفند	نہاں یکیک از چشم اعدا روند
نہاوند یاراں بفرمان قدم	بر مقتد نہاں بد نہال ہم
بزیگوند رفتند یاراں تمام	علیؓ ماند بو بکر و خیر الامام

غرضیکہ کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم الہی ابوبکر کو ہمراہ لیا اور ابوبکر نے حق رفاقت اچھی طرح پراہا کیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابوبکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی

منزیک نہ ہوتے اس پر علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہم چہنیں بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب پر ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس ما دیکہ ما علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت خبرہ و دخولہ اور مدلول ایں آیتہ متیقن نمی شود و متیقن نہ شود احتجاج باین آیتہ پر معلوم نیت ادنیٰ کو ثابت شد اور قاضی صاحب احتقاق الحق میں فرماتے ہیں (و قد ظهر من جرحہ و کلامہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی القار فیضتہ بہا لابی بکر لولا الکابرة واللاد) یعنی ابو بکر صدیق کی جرح اور ہکا سے ثابت ہو کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اویں ذکر ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ (ارضیت ان نکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما النورثت عمر الدنیا اذاب جمیعاً اشد عذاب الخ) اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تو لفظ رب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی وفات میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا نہ نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات و سکنات سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کلام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کہے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے مرنے میں پہنچنے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے ولایت کرتی ہیں چنانچہ شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر ولایت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خد متوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کلام ابو بکر صدیق نے کہے وہ سوائے عاشق صادق کے نہ ہو بلکہ منافق کذاب ہے۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول)، جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوبکر صدیق چلتے رہے۔ راہ میں ابوہریرہؓ نظر کرتے جہاں تھے حضرت نے پوچھا اے ابوبکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابوبکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشنہ الکلام بریاض النضرۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد و شریف متوجہ غار شد گا ہی پیش میرفت دگا ہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود و حضرت پر سر گفت کہ اے ابوبکر گا ہی ترا چہین ندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہ بانی حضرت از شرف و ثمنان است مباد کہ ازیں جہات دور شد و حضرت را از راہ نا غار برد و دش برد) (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پائے مبارک کے کسل پر ابوبکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اس کے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابوبکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس رہے نصیب ابوبکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم ادھر حماد حیدری سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پہنچے تب اول ابوبکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوں پر سولایا اس کو بھی اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی شمس الدین شوستری بھی ابوبکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابوبکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔ (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابوبکر صدیق کے گھر سے ان کا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونیایاں پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق کے بیٹے سید کا میں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابوبکر کو سوار کیا اور دوسرے پر سید جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابوبکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے تھوڑی دیر ٹائیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابوبکر میں نے تمہارا کیا یہ حالت کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی نگہ بانی میرا مقصود ہے۔ نما خواستہ ایسا نہ ہو کہ ادھر ادھر سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار نکالنے اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے کہ کمال ان تو تعالیٰ ثانی ثانیوں بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم باعتبار قولہ فی النار ثانیاً و دخولہ الیہ اولاً کا نقل فی البصر ۱۲ - احتراق الحق۔

عام جو کہ شبان، بیت الحلم تھا اور شتران سوار ہو چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح پر صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم لکھتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داغہ آن چناں	رسیدند کفار باپے بران
در اندم کف پای آن یار غار	کہ بر روی سوراخ بود استوار
رسیدش ز دندان مارے گزند	وزاں درو افتاد، او شد بلند
پہمیراؤ گفت آہستہ باش	رسیدند اہل کفر، رازناش
مخور غم مگر واہ، صدرا بلند	کہ از غم افغے نیا بے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندرون تارہ روز و شب	بسر برد آن شد نفسہ زان رب
شدی پور بو بکر ہنگام شام	بہر روی در آن غار آب و طام
نمودی از حال اصحاب شر	حبیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را	کہ ائی جوں پدر اہل صدیق صفا
دو جہازہ باید کنون راہ دار	کہ مارا رساند بہ شرب دیار
برفت از برش پور بو بکر زود	بہ نیال کاری کہ فرمودہ بود
ہم از اہل دین بدیگی حملہ دار	برو کرد راز بنے آشکار
جگتیش فلان روز وقت سحر	دو جہازہ بہر ہمیں بہر
ازو حملہ دار این سخن چون شنود	دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۔ حضرت شید کو اس مصرعہ پر غور کرنا چاہیے کہ بہر بند نے بو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۲۔ چوتھی اور پانچویں اور چھٹی کیفیت کے اصرار کو ہم اور فضیلتوں کے اصرار کے منہ پر بیان کریں گے ۱۲۔ حضرت حیدری صلی اللہ علیہ وسلم ۱۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کوه و دشت
رسول خدا عازم راه گشت
بصبح چہارم برآمد ز غار
دو جہازہ آورده بیدہ جملہ دار
بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعوں کے ان خدمتوں اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے یہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ ترتیب کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صاحبیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا جو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبه وهو يحاوره اكفرت بالذي خلقك من ترابٍ اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی السجن پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صاحبیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبه وهو يحاوره میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذي خلقك من ترابٍ اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی یہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مناسبت کسی کی طرف رہا ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ بروایت معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ محاسن المؤمنین میں قاضی نور اللہ شوشتری نے لکھا ہے کہ (خالد بن سعید از سالم بن اوس)

ہووے اسلام اور مقدم ہو اسلام ابو بکر ہووے بلکہ ابو بکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملة سبب اسلام خالد ان بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کن آتش افروختہ ایستادہ است و پیر
 اومی خواہد کہ اور اور آتش انداز کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من بیاتما آتش نیفتے خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ اس خواب
 من صحیح است و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردید و در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و دراز
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را با دبیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخند مستان خفقت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آئندہ بشرف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہوا اور جس کو خدا نے دیاء صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راضی کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر بہ برکت خوابی
 کے او دیدہ بود مسلمان شدہ بود مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ و خلیفہ اول از اول امر
 اذا ایمان بہرہ نداشت باتفاق من علماء الامامیہ مطابقت کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ مریخ صادقہ کے حقیقت اسلام پہنا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (۱) اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت نہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 جیسے جیسے علامہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آوری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خواب میں
 خود کو آتش سوزان کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریبان پکڑ کر اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گر پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور تسبیہ کہا کہ میرا خواب سچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے لگے۔ برسر راہ ابو بکر نے ملکہ کو حالات پوچھے خالد
 نے باجبر سے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے لے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے مکہ علمائے شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم پر ہیں اسلام نہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بے فائدہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالہجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تلمذیہ کے لئے انہیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہے یعنی ابو بکر بہ برکت خواری کراو دیدہ بود مسلمان شدہ بود (دوم) ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المومنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درہم برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے بزرگوں کی پیروی پر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو یا علی المنہانا الصدیق الاکبرنا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و امنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ خلیفہ اول (از ایمان بہرہ نہ داشت) باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر یہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے اور کاتبوں کے کہنے سے یہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے بھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پاؤں شہت اور غلبے کا حال بنا کرتے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلی نے بجا والا نوار سے رسالہ جمعیتہ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی کے لکھا ہے کہ اسلام ابوبکر طوعاً و ابامبراہی طمع و نیازاً کہ ایشاں با کفرۃ یہود مخلوط بود و نہ الی قولی چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشاں از روی کفۃ یہودیہ ظاہر گفتن و در باطن کا فر بود و نہ الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایسا ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب ایمان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو لصاحبہ کے لفظ سے بھی یہ نص قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے ہیں باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرنے اور ان کے فضائل کو نہ ماننے وہ منکر نص قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو در غار پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بھیال اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچا اندر وہ گین ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع مشکوک کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہو دیں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں اول اس طرح پر کہتے ہیں کہ تزل ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر سہ ابوبکر پر اسلام لائے تھے پس میں دیکھتا ہوں لا کج شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں سے ملے ہوئے تھے نہ ختم کا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا تو انہوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر نہ کلمہ کہہ دیا اور یہ باطنی طور پر کافر تھے یہ روایت بھی منہدان روایتوں کے ہے جسے اکثر کاتبین شیعوں کی بھڑی ہوئی ہیں اور جنکی بے ہودگی اور کجانت پر مبنی آئے ہیں آئندہ جہاں حضرت شیعیں کے ایمان لایا گیا تفسیری محل کعبین کے نزاع اللہ تعالیٰ ان روایت کو برقرار رکھے جو صحیحہ کو خوش کریں گے۔

طاہریت تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو معصیان
 ابوبکر ثابت ہوا دوسرے ابوبکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بالکل انہی انگلیوں
 سے قمار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زور زور سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
 نے جھجکا را اور بجز و تو بیخ باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے
 ابوبکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار و آداسن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدمتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں
 نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابوبکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کاٹا اور مجبور کی انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
 لیا اور چونکہ جب ابوبکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تضرن
 کہ اے ابوبکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 (پانچویں) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابوبکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
 بری پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور نیکو سنی کا بدلہ دے گا ان تقریروں کو سن کر ہر شخص مجوہیرت ہو
 گا اور زانوئے تیر سے سر نہ اٹھا ئیگا اور تعجب کریگا کہ یہ اعتراض ہے یا معجزوں کی تیر ہے جواب
 ہے یا دیوانگی جھجک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہوگا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور مجالس المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھے کہ انھیں تقریریں دل کو شہید ثالت نے کس آب
 تاب سے لکھا ہے اور ملا حضرت مشہدی نے ان تقریروں پر کیسا فقر کیا ہے اور صاحب
 تعلیب الکایہ نے بجواب تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ ناد کیا ہے بلکہ مولانا
 پر بڑا طعن کیا ہے کیا انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں دل کو یقیناً نقل نہیں کیا اور ان

مفتوں سے اپنا عقد لگا ہر کیا ہے کہ نہ ناصبی راجی بایست کہ اس عبارت جناب قاضی رانقل می کو
 وبران آنچہ می توانست وارومی کردہ شیدائت تقریر سے از طرف خود نسبت دادن بہ طرف شیعیان
 و بعد ازاں بجواب اس مشغول شدن از اعظم مکائد این ناصبی است، اب ہم ان تقریروں کا خلاصہ
 تو لکھ چکے اصل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ہی ادب سے خدمت میں حضرات شیعہ کے
 عرض کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرماؤں کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ ان پر کوئی نا ذکر سے یا ایسی
 ہیں کہ ان سے شراب دے ہمارے نزدیک اگر کسی دانشمند یا صاحب حیاد و شرم کی طرف ایسی
 تقریر دل کو کوئی منسوب کرے تو ضرور وہ اس نسبت کو اپنا عار و فنگ سمجھے گا اور ایسی پوچھ
 اور بے ہودہ باتوں کے انتساب سے شرابی کا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب اور ملا صاحب نے
 ان تقریریں میں کون سے مضامین حکیمانہ درج کئے ہیں اور کیسے جو اہریش بہا ان میں رکھے ہیں جن
 پر ان کو اور ان کے مقلدین کو اس قدر ناز و افتخار ہے ہم تو ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتے
 جو بے ہودگی سے خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتے جو سفاکت اور ککاکت سے محض نظر ہو
 نہ پائی تا بسر ش ہر کج کہے نگریم کرشمہ دامن دل می کشد کہ بجا نیاست
 ہمارے نزدیک تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ نے بڑا احسان قاضی صاحب اور ملا
 صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریروں کو بلفظ نقل کیا اور فضیحت اور سوائی سے انکو بچا یا لیکن
 چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشہیر ہی منظور ہے اس لئے ہم نے مجبوری انکو نقل کر دیا اگرچہ
 ہم کو ایسی بے ہودہ تقریروں کے جواب میں لکھنا اوقات کو ضائع کرنا ہے مگر تنبیہ لکھنا کچھ لکھتے
 ہیں بہ نسبت پہلے اعتراض کے کہ حزان ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو بغیر
 لے ناصبی دینی اگر چاہئے تھا کہ قاضی کی پورا عبارت نقل کرتے اور پھر اس پر اپنے اعتراضات کر سکتے تھے اپنی جانب ایک
 گھڑی اور اسکو شیعوں کی جانب منسوب کرنا اور پھر خود ہی اس کا جواب دینا اس سنی کا سب سے بڑا کمزور فریب ہے شہ وہ وہا
 کیف تیوم حصول منقبتہ فی حضور الخارقہ قد ظہری الخا خطا ذاکم لاحلا دخل فی الخزانہ الخیر المکان العون بحیث یا من اللہ تعالیٰ
 علی نبیہ مع ما یظہر من اللہ من تمشیش الطائر و تسبیح العنکبوت علی انہ لم یلقی سلامہ ولا صلف یا لایۃ و اظہر الخیر و اللہ اعلم
 غلبہ بکارت و تزیارہ و شرف و ماجد و علی النبی فی ملک الحال الی مقاسات و رقع الی وارث و نہا عن الخلف و زحیر و دہی النبی لایستوی
 الحقیقۃ الالی الزحیر من البقیع ولا سبیل الی صرف الی الہما ز تحیر و لیل لا سیما و قد ظہر من جزم و بکا یہ ما یکن من مشد فساد لالی فی
 الخلفاء و خبر انانہ من استقام و قیام و لا سکین نفسہ الی ماد اللہ تعالیٰ بغیرہ و صدقہ فیہا اجر بہ من نجاة لم یکن حیث ان
 یکن استقامہ انزج قلبہ فی الموضع الذی یقتضی سکونہ و افضلیہ فی الخا بغیرہا لالی بکرم و الاملا برة اللہ فی نہا

مباحث نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب
الوہامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ
اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک
قوالم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں
سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان
پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت
سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو
کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ
شوستری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بجواب تقریر ابو الحسن
نخا طر میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت
ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی
ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و بذہ عیادہ مضمون ان آیات نہی است
لیکن انبیاء لا انازل کتاب تمبیجی کہ فاعل ان مستحق ذم میثود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء
واجتناب ایشاں از گنا ہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظاہر ہاں آیات عدول
می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب است کہ اجرائی نہی کہ
در شان آن واقع شدہ بر ظاہر آن کہ فتح حال ابو بکر است بماند بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف
کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط آواز انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطمئن کیا اس
نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا انبیاء
پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف
نہجہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ بنی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں
اگر اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون
لہ آیات متدکرہ کے مضمون کا مقصد مواخت ہے اور انبیاء کا کوئی امر تمبیجی کہ ناموجب عدول ظاہر کو نہ امر تمبیجی کا فاعل
مستحق ہلاکت ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ
معصوم تھے اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول و خلوت کرتا ہوں اور متقی علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور
مواخت کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو جاکر سچاؤ اور اس کو دعوت ایمان کی کر دو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ ربنا انسانا نمان
ان یفرط علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا سہولت کرنے
کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہو وے اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
ہو بالا اتفاق نہ مبی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محسوس اور مقوم اور خائف ہونے سے شوق
کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیہ فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے
جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ (لما اقتصوا عن الاکل خاف منہم ظن انہم یریدون سوءا فالا
ای قالت الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیم کچھ
خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشریف آوری
کے بہ لفظ لا تخف یا لا تحزن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہیں کے تصور
کہنا جو از کتاب معاصی کے منع کے لئے مستعمل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
کہ جہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے
ہی نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تحکم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امریک ولا تنما مع امریک
بشہوة امرأتہ خیر کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ مجھ

کو اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ نبی شے وقوع شے پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لئے اس نبی کو اگرچہ نبی عن المعصیت ہے ظاہر ان عدول می کنم تو ہم بھی مجبور ہی یہ کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہیں لا تحزن ان اللہ معنا کو از ظاہر آن عدول می کنم اسے یا و ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معاف اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر حد مدہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم زجر و توبیخ کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زجر و توبیخ کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے بار بار اور محبت میں بھی حرف نبی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تذہب نفسک علیہم حسرت کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زجر و توبیخ کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذم تصور کر کے بلحاظ معصیت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر معمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ راعراض و مرأی کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے نہ کرنا اور نذر زور سے چلنا ابو بکر صدیق کا کسی طرح پر ثابیت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امامہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے مچانے اور

زور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شوستری نے استحقاق الحق میں لکھا ہے کہ زلحی غلبہ بکاء و
 تزلزلہ قلعة و انزعاجہ، علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے
 حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (جو) گفت
 پیغمبر یا خود را اندوہ مخور اور علامہ مطہری نے فرمایا ہے (لا تحزن اے لا تحف) پس ہم کو ہر
 حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحد و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف
 مقتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور انبیہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے
 ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ اخاف ان
 یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ اس فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا
 لا تحف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ
 نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں،
 چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی
 تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں
 تھے فخرج منها خائفا یترب اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
 بفراسخ خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات
 شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابوبکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو
 ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب

سلسلہ واضح ہو کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غریب آوازاً اے اللہ اسکی سزا
تو خوف تو ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تخف ایلی و یخاف لمرسلین بعدہ جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جاؤ
گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی غیبت دیتا ہے کہ تا وہ جس فی نفسہ خیر
آخر خدائے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لا تخف انک انت الاعمى حالانکہ خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ
اتما من آبیکم العالیون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خون
قتل کا کر کے خدا سے کہا تھا کہ انا فقیحون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے لا تخف کہہ کر مطمئن
کو دیا تھا تو یاد جو دایسے وعدہ پائے آپ ہی کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی عمل نہ تھا بس گذشتہ خوف ہم
رضا وعدہ آپ پر ہوئے تو تیز اور جبر صریح کبریٰ بڑھ کر حضرت موسیٰ پر چڑھتا ہے اور جستہ رشعیان علی حدیق اکبر
پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ مگر یہ نبوت پیغمبریوں پر طعن کر سکتے ہیں و نعوذ باللہ من ذاک ۱۲ منہ۔

الکائد کید ہشاد و ہفتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چرا
 غنی بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھ
 میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حزن و غم کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
 محمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و غم کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدے کے موافق ابوبکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
 سے افضل تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
 و عقیدہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو مخالفت تبار وین پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے غم
 سے نسبت دینے کو عجیب و غریب لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
 کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تقلیب الکائد کا مولف لکھتا ہے کہ (تقریباً ہجرت خوف
 ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بہ جهت خوف ہتک عرض و ناموس بودہ الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
 امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) مفسرین ان سبب روایتوں
 کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابوبکر صدیقؓ پر کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا
 اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
 بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف
 حضرت امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب بیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
 سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
 شامد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے غلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
 کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام و النسا سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
 امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
 بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دوسرے محفوظ نہیں ہے تو اگر
 ابوبکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
 ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہوتا تو پیغمبر خدا ہرگز خیر طور پر باہر نہ جاتے اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کا ہجرت کا خوف
 قتل و قتل کے باعث ہوا تھے حضرت علیؓ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تقریباً نہیں کیا بلکہ اس لئے تقریباً کیا کہ
 رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و آخر ہم کلام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہلاک
 ہونے کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علمائے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لحظہ خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ اثنا عشریہ ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لحظہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔ آخر تقیہ جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو و اعظم قرار دیا گیا اور التقیہ دینی و دین آباؤ اجداد کا حکم مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں تھے کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں مگر ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کر یہ نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھائیں اتنی ہزار جن قتل جو جاویں علم کا وہ حمل کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرے اور گذرے گا سب سے واقف اعمجاز کی یہ کیفیت کہ عصا لاتھ سے گرا دیں اڑ رہا ہو جائے کفار اور متفقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود اس قدر قوت اور طاقت اور اعمجاز کے تمام عمر خوف و ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ نہ کریں جان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچی بات نہ کہیں اگر کسی شخص خواہ اس سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو معلوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک قاصصی سامنے آجائے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں اور حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعن نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے کوئی شبہ نہ لاویں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی مگر ان کے تابع فرمان تھے نہ علم کا ان و مایکوں ان کو حاصل تھا نہ اتنی ہزار جن کے قتل کرنے کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں ابو بکر صدیقؓ کے خوف میں مبالغہ کیا یا نہ کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف امیر کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکرؓ کے حق میں نقص و عیب۔

موضوع

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجاست

لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدے

کہ موافق خوف کو انبیاء اور ائمہ کی نسبت بسبب معصوم ہونے کے اُن کے ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جن سے نفوت ان کا ثابت ہوتا ہے (اور ظواہر اُن عدول میکنم کہ ہیں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ علاوہ انبیاء کے خدا کے کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْزَمُوا فَمِمَّا تَخَلَّفُونَا لَمَّا قَالُوا قُولُوا لَعَنُوكُمْ فَوَلَّوْا فَمِنْهُمْ ذُو الْإِفْكِ وَأَبَى الْيَهُودُ أَنْ يُلْحِقُوا الْيَهُودَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ** (سورہ اہزاب ۶۷) کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا ہمارا پروردگار ہے اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملائم یہ کہتے ہوئے نازل ہوتے ہیں کہ لا تحزبوا ولا تحزنوا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اس سے اُن مومنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوا اور پھر ایک دوسری جگہ پر اللہ شانہ مومنین سے فرماتا ہے کہ **وَلَا تَحْزَنُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** (سورہ آل عمران ۱۵۹) کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو طلب ہوگا پس معلوم نہیں ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہے یہ بھی زبرد تو بیخ کے واسطے ہے یا تسلی اور تشفی کے لئے پس یہ تو ظاہر ہے کہ قاضی صاحب بھی اس کا اقرار نہ کرینگے کہ یہاں بھی زبرد تو بیخ کیلئے ہے بلکہ یہی فرماوینگے کہ تسلی اور تشفی کیلئے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابوبکر صدیق کی شان میں جو لفظ لا تحزن کا ہے اس کو کس طرح زبرد تو بیخ کے لئے بیان کر میں تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ لا تحزن ہزار جگہ واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زبرد تو بیخ کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابوبکر صدیق کی نسبت کلمہ لا تحزن واسطے زبرد تو بیخ کے ہے سو یہی نہیں اس لئے کہ جیسے مومنین کا نسبت نولے زیادہ تو ظواہر ادا گے بیان کیا اندھا بالبتہ کہ کچھ غم نہ کرو تبارع واسطے بہشت موجود ہے یا راشد کیا کہ محزون و ماتم اطلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں طلب ہوگا اس طرح ابوبکر صدیق سے بھی خفیہ غم و ماتم اطلون کی نسبت کیا کہ غم نہ کرو تبارع تبارع تبارع ہے میں بظاہر دونوں میں کچھ فرق پایا نہیں جاتا اس لئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا واسطے تسلی اور تشفی کے ہے تو اس آیت میں بھی تسلی کیلئے ہے اور اگر وہاں واسطے زبرد تو بیخ کے ہے تو یہاں بھی لیکن باوجود اتحاد الفاظ اور تطابق قراین کے لا تحزنوا کو ان آیتوں میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر موصول کرنا موجب ہزار حسرت اور باعث صد غم و تعجب ہے لیکن ہم حضرت شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے اُن کے حقیقی معنی ملا لیں تو صدیق اکبر کی حد لقییت کا اقرار کرنا چاہئے اور اگر اقرار کریں تو مذہب اہل حق سے جاتا ہے پس ہجر اس کے

کہ قرآن کی تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کی لغتوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطرہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور لاحقون قسلی کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا۔ ورنہ کسی طرح ان کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر خفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جوابات افشائے راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمادیں۔ لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت جرن خون کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں خائف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ ان کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و مصیبت کا خوف اگر ان کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر ان سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ ان کے قتل کے در پر پڑتے

تھے گوہر راویں جس کا مولد بڑا عالم شیعوں کا ہے لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ تا وقت ظہر تراصلت علی اگر بگشت از سخن خود و از گفتار من آنحضرت بمنزل خود آمدہ در بیت و بقایت اندر دہانک نشست جبریل ہزل شد آواز کہ ناصدقہ با تو و را حق من المشرکین آنحضرت گفت کہلے جبریل چہ دہانک ندام باتہدیکہ کہ متہرین با من کو دہ جبریل گفت انا کذبا اکل التبرئین حضرت سل اللہ علیہ السلام گفت اکان خود من بود جبریل گفت من نیز الان کذبا یتا من کرم اس آیت کو دیکھ کر حضرت شیعہ افسان فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے مٹھ کر رہا اور انہوں نے ان کا ہاتھ جبریل کے ایمان لیٹنے پر نہیں نہا ثابت ہوتا ہے پس ابو بکر صدیق ایسی رایتوں کے نہایت تعجب ہے کہ پیغمبر صدیق ابو بکر کے خوف پر طعن کرنا یا

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں «دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیقؓ کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے کہ تن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جبکہ دوسے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پر اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر سپہنشی کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار المینان سے بہتر تھا اور ایسے عیب پر ہزار ہنر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صدیقیت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہرودسؓ بے لادشاؤں میں دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام سرشت کر سی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو یہ بین کر رہی تھی چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قباجاک لے کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانوں پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی بدنامی حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیاں ایدالتے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدر ان کے دل پر بھرا ہوگا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جسکا معشوق اُس کے سامنے لمسی تکلیف دینا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ المینان سے بیٹھا رہتا ہے یا جس کو معشوق و محبت سے خبر نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف اضطراب پر طعن نہ کرے تو کیا کرے اسے بھائی اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بانثار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعہ

تو ناز میں جہانے و ناز پرور وہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

چوں دل پر مہر نگارے ز بستہ امی تراز حالت عشاق بیخوابہ خبر

اے شیعہ پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی موٹگانیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیقؓ

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان و رازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و کائنہ مایکون من مثله فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریران کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی ہب و منشور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اور ان

کو تصحیح اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ فزادوں لگا کر اسکو بھی سہیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو زبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر احسنت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک سامرا کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر کلیہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امت مختلف کے اوپر
تب کیجنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریای من میکند لڑ برای من نقش و نگار و رنگت بوتازہ بتازہ نو بنو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبرؑ کی ساق
پر پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع فزع کرتے تھے جیسا کہ رسالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ (والیضا ما
اشتہر من لدغ و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گردانند و آنہا بدانند کہ درین غار است)
اور ملا خضر شہیدی نے لکھا ہے کہ (والیضا ما اشتہر من لدغ الحیۃ ایاہ انما کان یمدر جلاب یرید
اظہار لغو) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے ساتپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کلمات
مجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی بھیجانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب
اور از خیم تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل الہام
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت بجا
اس صاحب تعلیل کا نام نہ قائم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ لفظ کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُنکی عادت ہے اس کا حال شبہید ثالث کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا اور اسکا جواب دینا بلکہ اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین معجز ہیں کہ
ہے چنانچہ اسی آئینہ غار کی نسبت ملا قمر ہنسی نے رسالہ حبیۃ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دعویٰ پر شاہد
ہے وہ حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن ابوبکر قزوینی از الامام محمد بن زین العابدین علیہ السلام جمعین اندر سعد بن عبد اللہ قزوینی
کردہ اند کہ او گفت چنے قبلہ شدم مباحثہ بدترین نواصب بعد از مناظرات بسیار گفت راکے بر تو و اصحاب تو شمار

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی بھرپور کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غارت علم پر لفظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ

نوال اعتراض نویں فضیلت پر

اد پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ مخزون اور مخدین ہوئے اور انکو کسی قدر منظر اور ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ **قَالَ تَزُولُ اللَّحْدُ بَكِينَتِهِ عَلَيَّ** اس پر حضرت امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اولیٰ یہ کہ علیہ کی

(بقیہ سابقہ) مہاجرانہ انصاف علی بن ابی طالبؓ کی تائید لکھنا ابو بکرؓ بربذو مسلمان شدن از ہر صواب بہتر بود و از بسکہ پیغمبرؐ اور دوست می داشت در شب نماز را با بخود برد چونکہ میدانست کہ اولیٰ بعد از حضرت علیؓ خواہد بود کہ مبادا توافق شود حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؓ را بر جائے خود چنانکہ بدین لفظ لکھا می دانست کہ اگر کشتہ شود ضروری بامور مسلمانان غیر مسلمی قول کہ از جواب اس سکت ششم و دیگر ہر ششم و طوماسے نو شتم و این دو مسئلہ را نیز درج کردیم کہ بعد از حضرت امام حسن مکرری سلطنت اللہ علیہ بغیر اسم با احمد بن اسحاق کہ وکیل حضرت بود رفتیم چون اورا طلب کردیم گفتند متوجہ سرسرا می ست من از عقب اورا نہ شدم و ابی ہر سیم الی قول کہ بعد از ان صحت الامر با مجاہد فرمود کہ ای علیؓ ہم تو می گفت کہ حضرت رسولؐ ابو بکرؓ را برای شفاعت بفرما برو چونکہ میدانست کہ او غلیظ است مبادا کشتہ شود چنانکہ جواب نہ گفتی کے شمار روایت کردہ ایک کہ پیغمبرؐ فرمود کہ غلظت بعد از من ہی مسل خوام بود و ای سی سال را عمر چہا غلیظ قسمت کردی ایسین بچان قصد شایر چہا غلیظ ہر حق اس لکھا یہی معنی باحث بڑی غار بود مناسب کہ بعد را با بخود رہتا بزرہ فقط ماب کوئی شخص اس مجلسی کے متقدمین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا یا قریب مجلس صاحب کی صحبت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے ایک تک یہ و حوالی نہیں کیا کہ پیغمبرؐ ابو بکرؓ کو انکے لئے جانے کے خیال سے قہر میں لگیئے اور حضرت علیؓ کو حیدر گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد تو اسب سے تاراج و شوق اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یا اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعینہ از قیاس ہے اسلئے کہ حضرت علیؓ کو غلیظ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا نام مناسب الامر کہ قہر چاروں علیوں کو برحق سمجھتے ہوئے مرقع اور غلط ہوا جانتے اور امام حسنؓ کا باوجود ہونے عالم کا مان اور مایوں کے خوارج کے حقیقے سے پیغمبرؐ ثابت ہوتا ہے پس کوئی صاحب تقلید لکھانہ کی اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ اسے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کی یا اسے کہتے ہیں جو قائم المدین نے کی افسوس ان پیغمبرؐ کے ۹ کہ اپنے گھر کے شہر ستری اور منبری کے انفراسے تو پیغمبرؐ میں اور اوروں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ معاذ

ضمیمہ راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اسلئے اسکے یعنی میں کہ نازل کی تسلی اپنی تھا
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا اور خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر طبیعت پیغمبر راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کہہ
 ہمارے ساتھ چلے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کہن نہیں سمجھتے کہ اگر
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اگلی تشفی کریں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے ملعونہ بن کر رہ گئے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خوف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی یہاں
 ان فظوں کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فانزل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے فظوں سے تو یہ
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ یوں محزون ہونا
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی تاکہ
 ان کا حزن و غم جاتا رہے پس اے یارو سوچو کہ آیت کے معنی اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اسلئے کہ خدا نے بغیر شرکت و ربوبیت
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو در ضمن حکایہ
 مفیدہ شیخ مفید کے نہایت ہی آٹا تاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عمیر الجواب سمجھ کر
 فرمایا کہ (چوں ایں سخن را گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید و در حیلہ غلامی
 جان ایشان بلب رسید) اور صاحب تعلیب المکائد نے اسکو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے
 لے جب یہ بات سنیا اسکے کان میں بڑی آواز کی جیالی بڑھ گئی اور اس نے نجات پانے کیلئے ان کی جان لیوے ہو گئی۔

اس پر پڑا ہی نازل کیا چنانچہ ہم اس عبارت کو بلقلم لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا س کرتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موتی نکال کر اپنے مفکرین کے تندرکے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گرہاں بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی ایسا کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موتی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہوندرہ (آنچہ کاشف صحت بیان مذکور تو نامہ لہود است کہ مقدان شائع بارضواں اللہ علیہم افاذہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دہرایج جائے کہ کی ازاہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند انزال سکینۃ نمود الا آنکہ نزول انزال شامل جمیع ایشان داشت چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا عجبکم کہ ہم فلم یغن حکم شیئا وانا علیکم الا انما یارحمت ثم ولیم مدبرین ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وقرآنہ و دیگر کثرت فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وچوں با حضرت غیر از ابوبکر و غار نبو و لاجرم خدائے تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینۃ منفرد ساخت وادوا بان مخصوص گردانید و ابوبکر را باو شرکت زداد و گفت فانزل اللہ سکینۃ علیہ وایہ بجنود لم تردوا پس اگر ابوبکر مؤمن می بود یا یستی کے خدائے تعالیٰ دریں آیہ اور اجاری مجری مومنوں میں نمود و در عموم سکینۃ داخل می فرمود و الی قولہ بنا بر الی نزول سکینۃ مخصوص ادا و باشد و ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینۃ محروم نہ اشد و ایضا بعض قرآنی اباد و اذ انان کہ در آیہ غار سکینۃ بر غیر رسول باشد خلاصہ اس ساری التوریک کا یہ ہے کہ خدائے جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صلی کو چھوڑ کر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے یہ بیان کی صحت کیلئے یہ ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ قیوم شائع خفا نکات سے کیلئے نہ پایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جہاں کوئی مسلمان ہوا تو اللہ نے آپ پر سکینۃ نازل نہیں کیا۔ ورنہ یہ سب لوگ غرول دی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ انک خفیہ میں جب کہ ان کی کثرت سے تم تعجب میں تھے تو ہم پر زمین تنگ کردی گئی تا تم اسے پاؤں کوٹ گئے پھر اس کے بعد اللہ علیہ السلام ان کو مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور چونکہ رسول اللہ کے ساتھ غار میں ابوبکر بھی تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینۃ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی بلکہ اگر اس سکینۃ و سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ نے آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی خبر مرئی لشکر کے ذریعہ مدد کا ہیں اگر ابوبکر مومن ہوتے تو ایشان کو دوسرے مسلمان کا مقام نہ بنا کر غرول سکینۃ میں عمومیت دیتا۔ خفا ص ۱۶ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابوبکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینۃ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر غار میں آیت کا نازل ہونا اکلہا قرآنی کے صحیح خلاف ہے۔

ہوں گے جن کو اتنا انزال اور قل ہو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں در نہ خدا
 کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت پر شوق
 کما ہست مجاہدت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک
 لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی ناممکن حساب
 اور ان کے شائع کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے
 ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر خمیر علیہ کی فائزہ لکھنے والے علیہ
 میں راجع طرف البوکری کے ہو تو غلط فی الضمان لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی خمیریں اخیرہ اور
 لصاحبہ وغیرہ میں ہیں وہ سب رسول کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو خمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی
 راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ خمیر علیہ کے سچے میں راجع طرف البوکری کے ہو جو اب اس
 کا یہ ہے کہ اول تو خمیر کا عود چاہئے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر البوکری میں اس
 لئے کہا نہیں کی طرف لصاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تھل خمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہونا نازل
 اللہ پر حال کہ وائیدہ عطف ہے فقصرہ اللہ پر پس تھل ضامن بھی واقع نہ ہو اتیسرے تھل
 فی الضمان قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ **إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ۚ وَآتَيْنَا عَلَىٰ ذَٰلِكَ الشَّاهِدَ**
 میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا البوکری پر تھا رد ہوا اور بفضل تعالیٰ نازل ہونا تشکی کا البوکری
 مدق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے شائع اور تقلیدین نے لکھا
 پڑھا تھا وہ سب باطل تھا اور اسکی پیروی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط
 ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے
 سفاہت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب جمیع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (وقت
 ذکر الشیعۃ فی تہذیب النبی فی ہذہ الآیۃ) با سکینہ کلا را رایتنا الاضراب عن ذکرہ اخری لاسلاما
 یسبنا سبالی شیء کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو خمیر صاحب کیا تھہ مقصود ہونے پر
 ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا کھنا ہی ناممکن سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے
 نہ سکے پس یہ ملازم کی ان غلطوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعوں کو کرتے ہیں ایسی
 پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے غرض کہ اب بھی طرح پر معلوم
 ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ قضا کل حضرت البوکری مدق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیا
 میں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوری اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی کی

شاہد ہے اس لئے کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوئی موقع اُن کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے لعل حق کے فضیلت فضل الصفا بہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شرور النفس ہم ومن سیئات اعمالہم) **ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر**

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کا انجیم باہیم اقتدیم اقتدیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں اُن میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوائی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی اُن کے حق میں رعایت کر دو اور اُن کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اُس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جیسا اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اُس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی اُن کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس اسلئے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کا انجیم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تادیلات اور تحریفات لفظی و معنوی کئے ہیں اُن کو ظاہر کر کے اس کا ابطال ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیعوں اخبار میں جو معتدین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ العسولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرزازی قال حدثنی ابی قال سئل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا انجیم باہیم اقتدیم وعن قولہ دعوائی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موصوف نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کا انجیم جن افکاروں سے کتب اہل سنت میں

منقول ہے انہیں افظالوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اس کو موضوع کہہ سکے یا اس کو خبر اسناد کہہ کر اپنا چچی پھڑکے اس لئے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے احتیاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور ملا حیدر آملی اشاعہ شری نے جامع الاسرار میں اس حدیث سے بیحد کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہے علماء مقتدین امامیہ پر کہ جب تک علماء اہل سنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلادیا اور اس کی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مچایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نورانہ شوشتری نے کس شہید سے اختلاف کرتی میں فرمایا ہے کہ (امام را وہ من حدیث اسماعیلی کا لجم ففیہ من آثار الوضع البطلان ملاحظہ کی) کہ اس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شہید کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت اکثر کرام ہمارے رسول کے موافق ثابت ہے ہاں اتنا فرق ہے کہ کسنی بیچاروں کے ردی منعقا اور مہاریل میں ان خود مبالغہ کے یہاں راوی کرام ہیں پس اگر سنہوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنہوں نے اپنے طور پر راویان اس حدیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہیں اگر قاضی صاحب نے یا اور کسی صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس کو جھٹلایا تو اس نے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائر ایمان سے خارج کیا اب ہم ان تحریفات کو بیان کرتے ہیں جو علماء امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں جو ان اخبار میں جو حدیث ہم نے اسماعیلی کا لجم نقل کی ہے اس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل) کہ مراد ان اصحاب جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر مانیں گے

لے یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل کیف تعلم انہم قد جردوا بدلو قال لما یرود من انہ صلی اللہ علیہ وسلم دل لہ لہون قال من سانی یمانی من حقہ کما تادوا فی الدلیل من المساکین قول لب اسماعیلی صریح فیما لہ کلمۃ مدعی ما عدتوا بعدک فیہ عذہم قال قال لہما لہما لہم کسما انہ من لم یغیر ولم یبدل اچھے ۱۲۔

کہ اصحاب نے کچھ تغیر تبدیل کی ہے تب اہل بیت نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ
 حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لئے جائیں گے
 تب میں کہوں گا کہ نہ دایا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے
 خیر سے چھپے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ دور ہو دفع ہو
 ان الفاظ کے ترجمان سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے
 خارج ہوئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ
 ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بحول منتہی الکلام کے مسک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار
 کیا ہے وہ عبارت (کہ ہرگز حدیث حوض پر انہا منطبق فی توازن شد) اور اس لفظ کو کہ اختلاف
 راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اس حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں
 ثابت کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ و ملاحظہ فرمنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن
 تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعیض العنصر ابلغ البلاغ
 علیہ الحیۃ والذات نے ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ جسطرح پر وہ فضیلت پر وال
 ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال
 کو معدومے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و مسلما کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب
 پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت
 کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز یا ملل ہوتا ہے اور ابتداء جو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے
 اس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل باحد منهم) ہرگز کہ جب حضرات امامیہ نے سوچا
 کہ یہ عبارت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی وارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور دوسرے
 طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں جیسا کہ صاحب استقصا
 الافہام نے بحول منتہی الکلام کے فرمایا ہے مراد ان اصحاب سے حدیث اصحابی کا نجوم یا ہم اقتداء ہم
 استہتد ہم اہل بیت علیہم السلام (اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند دلیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لیتا واد تحریمت دیتا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا لفظ
 بارہو ستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور بی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام و بیٹ نبوی
اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں
یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان
نبوی اور ائمہ اطہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے کہ
(انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل الملبیتی کسفینۃ نوح، یا امام زین العابدین نے
انچہ دما میں جو صحیفہ کا طے میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم اصحاب محمد خاصۃ الدین احسنوا الصحابۃ) اگر
لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت
بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر
خدا حدیث انی تارک فیکم الثقلین میں سمجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے
اور حدیث مثل الملبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو اسلام علیکم اہل البیت فرماتے اور سلام علیکم یا
یا اصحابی نہ کہتے خورشید امامیث نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اول
الملبیت کے لفظ کو ادھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق
ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاؤں دوستوں پر اور الملبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک
فخاص اور علوم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با
احادیث اور منبر یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر
استعمال کیا جائے اور کس حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے
لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اسماعیلی کا لہجہ میں خلاف بتا۔ در اہل ان اور مخالف
مناویس و عادات کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جاکیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے
اپنے آپ کو مصداق پھر فون الکلم من موافقہ کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت ذرا تو انصاف کرو کہ اگر
کوئی کُشی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ الملبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل الملبیتی
کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیہ تطہیر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس
سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا یہ کی طرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ قبائے
ملا لکھنا شوق و قتل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملاتے ہیں نوح و ذر واد
کی آوار غرض تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور نامی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور بالکل اہل بیت سے اندراج مراد لینا ٹھیک محامد سے کے موافق ہے پھر تحریر کا التزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے ملو اہل بیت اور یا درود رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اور اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرتے اشراف کا کیا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں یا یہ جو ابوں پر سرفراز بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے حجاب کا کیا حجاب ہے شعر

ایں سبزو و ایرح شہدائیں لالہ و ایں گل آن شرح نلارو کہ جغتار در آید
پست مرخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل سے یقین کر دیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس
حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اسماء بنی کا لفظ
کے اہل بیت کا النجوم فرماتے ہاں شاید حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ اتنے
کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اسماء بنی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے
شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرمادیا ہو کہ ملاوا اصحاب سے تم ہوو

دُوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دار و گیر امامیہ کی نہ کریں اور ان کی اس تحریف معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق ان کے عقیدے کے یہ حدیث شانِ اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازدہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے چھپے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا انجھوم میں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ انجھوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور ان کی ائمہ باعثِ ہدایت نہ سمجھے جائیں گی (نعوذ باللہ من ذلک) کوئی مسلمان ہے کہ ایسی بات ذہن پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کرے گا پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب علیہ السلام لفظ اہلبیت کا فرماتے اور بھلے اصحابی کا انجھوم کے اہل بیتی کا انجھوم ارشاد کرتے تاکہ کوئی امام اُس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا یاں ممکن ہے کہ حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ

نہ تخرجوا ائمتہ منہ منہ ہاں اللہ تعالیٰ بنا براہم اقول انہ استکرامات لہودا ہاں

امام جو پیغمبر صاحب کے در پر پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں ۛ

تیسری دلیل

جو تجارت امن لم یغیر بعدہ کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اسلئے کہ حضرت نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جائے گی تو مسنیوں کی وار و گیر سے نجات ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجم کی صحت مستحکم رہے وہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھادیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کی اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے ہمارا مقصد ان کو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کرنے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مهاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اسلئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو شیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل سائل کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کی (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں گے غرض ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزم دیا جاتا ہے تھے ان سے خود ہی لازم ہو گئے اور جو ہمارے

ہمارے قائل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے پھر

مرد شود سبب خیر گردِ اخواہد خمیرِ مایہ دوکانِ شیشہ گرِ سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیثِ اسماعیلی کا انجوم کی صحت سے انکار کیا اور اس کے عدمِ صحت کا دعویٰ کر کے اپنا بیچھا چھوڑنا چاہا مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظِ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریفِ معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحبِ انقضاء الافہام نے جواب میں ملتی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیثِ اسماعیلی کا انجوم کی نسبت دوسری حدیثِ دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے بذراصح اسکے جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیثِ اخیر کی نسبت ہے نہ حدیثِ اول کی نسبت کما قائلِ دازِ ملاحظہ ایں حدیثِ شریفِ ظاہرست کہ آنچہ خطاب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت ایں ہر دو حدیث نمود غیر صحیحست زیرا کہ ہرگز تصریح بصحت ہر دو حدیث درین روایت صراحتہ کہ مدلولِ کلام دست مذکور نیست بلکہ لفظ بذراصح مذکورست وجائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد تاخیرست بیان فرمودہ اس جواب باصواب میں تین خطائیں ہیں (اول) محمود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجبست یقینست کہ استعمال کرتا ہے اور احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے (دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اسٹ کیا اور امام نے بذراصح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کا تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو مذہبان مسیحیان فرماتے یہ قابلِ لحاظ کے نہیں

۱۔ اس حدیث کے ملاحظہ سے ظاہر ہے جو خطاب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا نے ان دونوں روایت کی صحت کا حکم دیا ہے یہ ترجمہ و مطلب غلط ہے کیونکہ مدلولِ کلام سے ان دونوں روایت کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ آپ کا بذراصح کہنا تو میرے اور عین ممکن ہے کہ یہ فقط دونوں روایت کے لئے نہ ہو بلکہ میں ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں روایت کے اسم

سوال کیا مگر آپ نے اخیر سے متعلق بذراصح فرمایا ۱۲

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حجت اشارہ واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف ممانعہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط بذراصح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاو نعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ انہی کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور قیے کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہیے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے بذراصح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہوگا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کی اُن لفظوں کا یہی مطلب ہوگا یا معاف اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہوگا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا انجم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک اٹھ کر امام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں طاہرہ آملی اشاعہ مشرقی نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم یا یہم اقتداء تیمم استہ تیمم) کہ مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جہاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ ان کے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی، تو عین اخباریں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس منہ

سے انکار کریں گے اور جو جملات زائد من لم یغیر بعدہ اس روایت میں ہے کہ اس کو شان میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے سنئے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نوراً قتاب کے ہے اور امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و نہ بجا رہے بلقطبہ اور وافی اصطلاح القوم تسمیۃ الولاۃ بالشمس والقمۃ والمارد بہا و الایۃ النبوی و الایۃ الولی و نسبت العلماء الیہا تسمیۃ القوم الی القمر والشمس الی قولہ فلکذا لک لایکون للعلماء قدرۃ ولا ظہور مع وجود الالواحیاء و انوار ہم من حیث الولاۃ ولو ید فکذا کلام اشار الیہ النبوی صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ انا کالشمس و علی کالقمر واصحابی کالنجوم باہیم اقتدیم استہدیم پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیاء میں داخل ہیں نہ علماء میں اور تشبیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیاء پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت پر سیری نہ ہو فے اور حضرت امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی سنیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدیث محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدیثا محمد بن الحسن الصغار

ملہ اس حدیث کے مذکور پہلے سے کہنا امامیہ میں جو صدر حضرت امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریریں امام شمس الدین علی بن صاحب الدین کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں جم انتہاب اس کا یہ رسالۃ الامانیہ فی رویۃ النبی الخرابیت مطبوعہ ۱۲۷۵ھ سے نقل کرتے ہیں وہ ہو بقرہ انتہاب خط سبحان علی خاں نام مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۶۷ رسالۃ الامانیہ چنانچہ دل پہ پاؤں از بدین سند حدیث اصحابی کالنجوم وہ حرق شید و تحریر علیہم مدافعت برطاشہ امام غفرلہ سے گروہ کہ چنگ و چپان سند پیدا کردہ ہر گز منہ چنیں نہایت در طریق شیعہ یافتہ شود از مراد بکدام سنگ لڑان دہویا از مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۶۷ البتہ میر تقی او توشیش ماسے ان بھر سانیہ سند حدیث نجوم کہ نامب و اتفاق افتادہ جملہ نماست طواف فقیر دہیضہ از جملہات بکار دیدہ بودم کے بعضے از مستشرقین نوشتہ اند کہ حقیقت نیست کہ اس حدیث اصحابی کالنجوم کو حقیقتاً نہ مانع نہایت معنی جہالت کر دے اند کہ اس حدیث را بر اہل بیت قروہ آرد و عود و در بیتہ مکات تحریر لفظی وہ ان را نہ یافتہ آئے و اصحاب تقریباً معنی جہالت کر دے اند کہ اس حدیث را بر اہل بیت قروہ آرد و عود و در بیتہ مکات حیران و سرگردان اند و در دیانت کہ حضرت قائم المرسلین کشفہ و نجوم جہالت فرمودہ اند کہ عالیشان در زمان سعادت توائل آہا و اصحاب و ذات شریف ہر چند واقعہ ہوا کہ کسیک مصلحت استہام کمز و اثم از او و کلاما گروید نہ الی قولہ و نہ و اصحاب سے کہہ دے اور

عن الحسن بن موسیٰ الخشاب عن خیث بن کلوب عن اسحق بن عمار عن جعفر بن محمد عن آبائہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ہر قم فی کتاب اللہ عزوجل فاعمل لکم بہ لا فخر لکم فی ترک ما لم یکن فی کتاب اللہ عزوجل وکانت فیہ السنۃ معنی فلا عذر لکم فی ترک سنۃ و ما لم یکن سنۃ معنی فلا قال اصحابی فتولوا بہ انما مثل اصحابی فیکم کمثل النجوم ایسا اغذا ہے کسی باسی اقادیل اصحابی انہ تم اتہد تم و اختلاف اصحابی لکم رحمۃ یعنی ام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو پاؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تمکو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح ہر جس کسی ستارے کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جاتے گا اسی طرح ہر میرے اصحاب میں جس کسی قول کو میرے اصحاب کے تم لے لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہے اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اس لئے کہ علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملاحظہ فرمائیے نے بعد الاوار میں اس کی تصدیق کی ہے پس یہ حدیث معنا مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ ہے پس انکار حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہے تفسیر امام موسیٰ رضا کی ثابت ہوتی ہے لیکن اگر ہم اس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہے کان لم یحییٰ سمجھیں اور اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہم نے نقل کی صحیح مانیں تب بھی مطلب ہمارا درست نہیں ہوتا اس لئے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی مؤید ہمارے قول کے ہیں، باقی رہا ماریل و تحریف علامہ ترمذی کی اسکی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کئے ہیں اس کو غلط سمجھتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جس طرح ادرک ہم نے

فرمایا ہے اس سے مراد ان جہت کہ ہر اقتدار ظاہر و باطن لازماً یہ یکہ حیثیت اداست کہ بعد اللہ است و ہر چیز عظیم القدر و کبریاۃ عزت اللہ جنہیں کہ اصحاب میں مثل اللہ و کون و ولادہ و مقلد و ابن مسعود خرم ہدایت اندہ کہ اقتدا کثیرہ دینی و نہایت عظیم یافتہ و مستطابہ حدیث چہ محل اللہ است اللہ عزوجل حیثیت کہ ہر عظیمہ از عظمائی گویند کہ ملو اللہ است فیہ شیعیہ و بعضہ از اخبار و آثار کچھ خطہ الخراج ان ابویہ غالباً مدعی نقل کردہ حدیث ہارندہ تیغی قطع نظر از اسکی علت مذکور حدیث اول ہم معارض سے شود والا اید کہ ایہ ہر کون قابل شیخ امامیکہ معارف اللہ عالی علی بیت ہم و انتہا طلب ہند کہ چھ براہ احادیث و سنت و بعضہ از روایات و نسخ ہارندہ و لم یقل بہا صالی قولہ لہذا صحت ہندہ و در قیاس نسبت بہ حجت جناب متفق خواہ بود و صحت حجت الاسلام کہ کہنے دستہ الامام ہم یسائیم ار تعارض قلب و سبک خلم ہر جیسے خود سے مقتضائے بشریت نمیتوان گشت

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال الہیبتی) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدائی نے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استعصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا نجا اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (ہیں اگر در حدیث عیون جواب آنحضرت متعلق میر و حدیث
 باشد و معانی ان باشد کہ ازیں حدیث نجوم ہم ملوا اصحاب اند مخالفت و مناقضت با حدیث معانی الفاظ
 و امثال آن لازم می آید لہذا یا لیداہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق میر و حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث و عوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر کن باصحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شد نہ مودہ رنگ شہداء رضا خاں اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت تا نہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریف
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہوئے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بجا ر لا افار کو دیکھے کہ ملا
 موصوف نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ اشارہ اشارہ کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (ثانی)
 الخیر یا خذ من الکافی و فیہ تغیرات عجیبہ لورت سوء الظن بالصدق و انما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل و فی الکافی بکذا الخ) کہ یہ غیر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 خط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق خراذبات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملے اگر حدیث عیون میں آنحضرت کا مذہب دونوں احادیث سے متعلق ہوا تو اس کے معنی یہ ہوں گے حدیث عیون نجوم سے بھی اصحاب
 ملو ہوں اور یہ حدیث معانی الاحزاب کے مخالف و متکاذ ہے۔ اس مسئلہ سے اتنا ثابت ہوا کہ امام موسیٰ رضا کا جواب وہ دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث "عوالی" بیان فرمائی اور اس سے وہ اصحاب ملوئے جنہیں تغیر و تبدیل نہیں کیا
 یہ بیان کر کے آپ نے مومنین کے دل پر رنگ کے فیجات کے بجائے مستقبل فرادی ۲

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زائد
 کر دیئے ہوں تو کیا موجب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں منظر پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 ساروں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 ہمیں ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العسل) لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ افعیل یا رسول اللہ من اصحابک فعال اہل بیتی بڑھا
 ہوئے ہیں یہ

پہلی دلیل درملوسی علی بخش غاں صاحب یہاں اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 لفظ معاصراً یا پہلی اور ہیبتان تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا
 دوسری دلیل ۱۔ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعوں کے
 اہل بیت ملولینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف کتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون وکن یفتون الشیعۃ المالحق وانما افتونہم
 بالتغیۃ فما یختلف من قولہم فیہ التغیۃ والتغیۃ رحمۃ الشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعوں کو معصوم فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ قیے سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیے ہے اور قیے شیعوں کے حق میں رحمت
 ہے اگرچہ صدوق اور ان کے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیے کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب بخوت کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دو راکن ہے جو بھٹ بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے
 حدیث کو قیے پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیے پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم متضاد

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت امامیر اُن کو قیض پر محمول کرتے ہیں لیکن جب قیض رحمت میں شمار کیا گیا تو شیعوں کا اُن اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ قیض کے قرطعے میں ہدایت ٹھہرا دیا اگر قیض کے قولوں پر عمل کر نیوالے خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ ربای اقادیل اصحابی اخذتم استہتم واختلف اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایسے کرام نے جو اقوال اور احکام پر براہ قیض کے قرطعے میں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ اُنہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہوگا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر اُن اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اُس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اُس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علامہ امامیر نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر و امام دینبر اس الغیبا میں فرماتے ہیں کہ جو فتوے ائمہ کرام نے موافق قاعدہ قیض کے دیئے ہیں کہ اُن سے عرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اُس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اٹلے درجے کا غلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو ائمہ کرام نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ راہ ناست پر آنے کا یقین تھا آپس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالفت اور روایتوں کے ہو لیکن بر نسبت اختلاف اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوچھ ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھا دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں اصحابی کم رحمت یا یہم اقتدیم استہتم اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں وان مثل اصحابی فیکم مثل النجوم یا یہا اخذ استہتم یا یہم

نہیں جانتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد نقل
 یا رسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اس کے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کا انجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اول
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم معنی موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مولف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصور کیا تھا علاوہ ہمیں غور کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
 ملا کون لوگ ہیں تو کیسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
 آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 اطلاق صرف اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر محفل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
 ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (وخوانی اصحابنا)
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقیل من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سن کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
 کی شرح دیافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و نہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونہی دلیل
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو
 غلط قرار دیں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے نقطہ اخیر کا جائز ہوا فرق وہ کہ گے دونوں حدیثوں کا اختلاف
 حد کہ وہیں علاوہ بریں ہمارے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ نے ایسی احادیث اطلاق نہیں بیان کئے کہ جیسے اختلاف پر تعجب

جو دوسرے ایسے کلام اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور اس حدیث
 کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا اور ہر دو مسالہ جمیلہ
 متقدمین کے اس کا رفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں
 اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم
 طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ
 حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تا دلی اور تحریف معنوی سے چھپا
 چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدسہ نے نقل کی ہے یہ ہے۔
 (وقد ذكرت ما دون مئتين عليه السلام من الاحاديث المختلفة التي تخضع للفقه في كتاب المعروف بالاستبصار
 في كتاب تہذیب الاحکام) مایزید علی خمسہ آلاف حدیث وقد ذكرت فی اکثرها اختلاف الطائفت
 فی العمل بہا وذلك اشهر من ان يخفى، اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے
 سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے
 چنانچہ علامہ باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
 کہا کہ کوئی مٹی سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے
 جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں برطانیہ زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے
 امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد
 ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو پہلے خلاف پہلے جواب کے جواب دیا
 کہ مجھے تیسرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے
 گئے تب میں نے کہا یا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ
 دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا
 ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے اگر اس میں
 تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور تم زندہ نہ رہنے پاؤں
 اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی
 اپنے پر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو تین ہی مختلف
 ملے وہ نہ عبارت من محمد بن بشیر عن یزید عن ابی عبد اللہ علیہ السلام کان قلت لراۃ یس عنی اشد علی من اختلاف اصحابنا
 قال ذلک من قبلہ من وہد بحارۃ عن ہارثۃ عن ابی جعفر قال قال سالتہ عن مسئلۃ فاجابہ قال ثم جاز علی

احکام ائمہ کرام دیا کرتے تھے بلکہ ستر ٹھیک فورت پہنچتی تھی جیسا کہ بحار الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہلو رکھتا ہوں جس سے چاہوں نکل جاؤں غرضکہ ان اختلافات کو کوئی کہاں تک بیان کرے جس کو اس باغ کی بہار دیکھنا ہو وہ (باب کتمان الدین عن غیر اہلہ) کو بحار الانوار سے نکال کر ذرا میرے لئے پس جبکہ اختلاف امادیت کا یہ حال ہوا و خود حضرات ائمہ ایک بات میں ستر بات پیدا کرتے ہوں اور ایک وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے مطمئن شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیتے ہوں جنہیں سے ایک کو دوسرے سے نسبت نہ ہو اور اسی میں اپنی اور اپنے شیعوں کی غیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب استقصار و حدیثوں کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے ہیں اور کس لئے ان کی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان منافقوں اور جھوٹوں نے کیا ہے جبکہ ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ ائمہ کو بنام کرتے تھے اور اپنی طرف سے حدیثیں اور باتیں بنا کر ان کی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ کرام ان سے بیزار می ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے اور ان کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس امر کو ہم آئندہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری شہادت : صحیفہ کاملہ میں جس کا ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک
صحیح اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے لکھا ہے حضرت امام زین العابدین علیہ
السلام پیغمبر خدا علیہ التحیہ والثناء کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت ان لفظوں سے
دعا کرتے تھے (اللهم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ الذین احسنوا الصحایہ والذین ابلوا
البلاء الحسن فی نصرہ) اے خداوند ارجمت تازل کہ اور پر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص

[illegible]

کراؤ اور ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اس کی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی حجتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور ان کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بہوں کو چھوڑا اور ان کی نبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو ان کے کتبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو ان باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا رہی کر دینا ان کو تو اپنی رخصت مندی سے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کتبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے عقیق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند ان کے تابعین کو جزائے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو ان اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک ان کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ ان کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو ان کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے ان کو پہنچایا اس میں ان پر کچھ تہمت (بقیہ حاشیہ) اذ اتعلقوا العودۃ وانفذت ہم القرابت (اذا سکنوا فی کل قریۃ فلا تسئلہم انکم و انکم و انکم من ذلک و ما حاشا لقلک و کان مع راکم و ما کان الیک و شکرتہم لے حیرم یک و ذلک و قوم و ذلک و قوم من سخط العیش الی الخلیفۃ و من کثرت فی اعزاز و ذلک من مظلومہم و وصل الی التابعین لہم یا احسان الذین یتقون ربنا اظفر لنا و لاخواننا الذین سبقونا بالایمان خیر جزئیک الذین قصدوا استہم و یحروا و حیتہم و مظلومہم شکرتہم لم شہدہم ربیب فی البصرہم و لم یحکمہم شکرتہم فی قضاۃ شہدہم و لا یتام بہلہم یتامہم و ملائقین و موازین لہم بدینون بدینون بدینہم و یتبدلون بہدینہم یتفقون یتفقون و ملائقہم فیما اودا الہم علیہم و وصل علی التابعین من یوم ہذا الی یوم الدین و علی اقوامہم و علی مدائہم

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
 جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور ذریعہ پر فقط۔ اے مسلمانو! اس دعا کی نفل
 پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعا میں
 کن نفلوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے معاد اور اوصاف کو کس غور
 سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا میں اٹھائیں کس طرح
 پر ظاہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص سے کہ
 جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
 گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصول دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
 فعل پر عمل کرے یا دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سن کر ان کا
 معتقد ہو گا پوشیدہ در ہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں امدیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
 سے نقل کرتے ہیں تو حضرت ان کو مومنوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
 ائمہ اکرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اس کو تقیہ پر محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
 کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمال تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعا ہے جو امام
 زین العابدین مناجات میں بوقت غلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز
 کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے زور پر کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
 کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے طلب
 رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا غرور تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تقیہ
 کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
 اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامیہ کو چاہئے کہ اڈل سے
 آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور غلط لفظ پر غور فرمادیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
 السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعدار کے حق میں دعا
 فرمادیں اور بالفاظ (وارضیم من رضاکم واشکرکم علی ہجر ہم فیک) ان کے لئے دعا
 ازوق کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جائیں اور
 ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمادیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے لوگ
 اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے برفلان

کے اصحاب رسول کی برائیاں بیان کریں اور اُن کی ہجو و مذمت کو شائع نہ کریں۔ پھر اُن کی اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے محامد و اوصاف سے انکار نہ کریں۔ مطاعن کے اظہار میں مصروف نہ ہوں اور بھلے دعائے خیر اور طلبِ رحمت کے ان کے حق میں بدعا کرنے کو عبادت جانیں اور اُن کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُن کی پھال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی اُن پر تہمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عبادت اور کفر کا کیا مطلب ہے؟ اہلسنت جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناصبی کہلاویں اور حضرت شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت کریں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا ما الی الالباب ما ان ہذا الشیء عجیب) جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن پر مدد و بھیجنا اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر یا چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریب اور رشتہ داروں کا اُن سے قربت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) ان کے تابعین کی فضیلتیں اور اُن کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کی اطاعت کرتا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ اوپر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعوائی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری صحبت کے حقوق کی اُن کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کرتے ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحبِ کارِ رقت و فائزِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اسما بے رو چھا کر میں کیا پیغمبر تھا۔ سبوں نے عرض کیا کہ جو کچھ مبر خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شامانیز جزائے خیر دے) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیقہ سلطانیہ میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواغ پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جاسکے۔

(دوسرے) تفسیرِ امام عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلا من یغض آل محمد و اصحابہ او واعدائہم یعذبہ اللہ عذاباً لوزم علی مثل ما خلق اللہ لملکہم اجمعین (کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی بمجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس بطرح پر آل محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح پر اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقلوہ و من سب اصحابی فاجلوہ) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اس کو قتل کر دو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو قتل لگاؤ (چوتھے) کتاب مفتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے بحوالہ النوار میں اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت برا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بڑھ کر ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہِ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبرِ راسل اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بڑا گناہ ہوگا پس انکے حق میں اعتقادِ نیک رکھنا ضروریات ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطبِ اللسان رہنا چاہیے اہل انکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے نفاقِ ظنی ظاہری پیدا ہوتا ہے پس باوجود اسکے کہ یہ روایتیں خود شیعہوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور پیغمبرِ راسل اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دعائے خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہوا اور پھر وہ اصحاب کے کہنے کو افندی عبارتِ جاہل اور لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوتی ہے عمدہ ترین طاعتِ جاہل اور حرام پر امام زین العابدین اور دیگر مکرہ کلام درویشی میں اُن پر تبرک کریں اور اٹھٹھے بیٹھے کھاتے پیتے سوائے

لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لائیں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام لہری لکھیں
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور ایذا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور میں سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام کے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کا مادہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ کر گود لیں جلتے ہوں اور اپنے معذبین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تصحیح پر پُر ہٹا دیتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا لُغوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو نیتے
 پر محمول فرمادیں جیسا اور احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا ابطال ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علمائے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ الشا عشریہ نے بحوالہ جلد چہارم تحفہ کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارت (کہ امامیہ جمیع اصحاب رفقہ و مروجہ نمی دانند بلکہ

ہماری ادھیابہ نظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای کرام میدانند مستحق رحمت و نوا
 ملک منان می پندارند و در مصیقت کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا از بود آل محمد گویند و نیکو بلا حضرت
 سید الساجدین علیہ السلام ماثورست شاید علل امیں دعوی ست را با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل
 براہ فقیر کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ
 قتیبہ کا اس موقع میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی نامی اور
 خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے کہ
 احتمال قتیبہ کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوت جان آبرو مسائل نامی کے ظلم
 سے بچنے کے لئے سجدوئی تعریف صحابہ کی کر دی کہ ان بچا لیا جائے بلکہ یہ تعریف امام نے
 نہایت جل شانہ سے بوقت دعا کی ہے جو وقت سوائے ان کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا
 اور غلو ت میں از دنیا ز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام دانی ہوتے تھے اور
 محیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ صحابہ رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں
 کس درجہ پر تھی کہ ایسے از دنیا ز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے
 اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی
 طرح ہر صحابہ رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر صلوات و رحمت کی استغاثہ کرتے تھے
 اگر کاش حضرت امام الہم علی علی محمد و آل محمد و صحابہ محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا
 اور دعا کے وقت ان کے معامد اور احوال کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام
 سید علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کرائیوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے
 سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے ان پر
 رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں
 اور مصیبتوں کا ذکر کر کے ان کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں
 فرمایا (واشکر ہم علی ہجر ہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے
 گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور
 (وایضا ص ۳۰۳) فرقہ امیر کے نزدیک تمام صحابہ ناقابل شہادت سمجھتا اور محبوب نہیں بلکہ اکثر صحابہ عظام کو طین القدر و ممدوح
 از اولیائے کرام متصور کیا جاتا ہے۔ انہیں مستحق رحمت و معذرت و دعا نہ کہا جاتا ہے فرقہ حقہ انہیں زبور آل محمد کہتا ہے۔
 ان کی اہمیت سید کاملہ میں سید الساجدین کی دعا کے ماثور ہوا ہے اس دعوی کی شام عادل ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عدوت کا اہم صحابہ اور اہل بیت کے لکھے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی خلوص محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیروانوں کا جائیں اور بائیں ہمہ صحابہ کی عدوات رکھیں اور جس قدر امام ان کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی برائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچا پسے
کی زبان سے بتبعیت ائمہ کرام اللہ صلی علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد لکل جائے تو غلط
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں مگر
تو یہ ہے کہ جو اصول ابطال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ کے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے ولنعم ما قیل۔ شعر
آنچه بپیشی نظر دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
اچھا مانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں جو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر رہ گیا
کہ مراد اس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر ہے کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو خدا
اہم نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر ختم و مطلقاً ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور حال و حال
سے ثابت ہوتا ہے کہ اے بلالہ الحسن نے نصیر و کانفو و اسر عوالی و فادۃ و فار قولہ
والاولاد فی انظار کلمۃ یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو بغیر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل و اولاد
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچوڑا اور اس دعوت کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعوت نبوت کا کیا اور لوگوں کو بحکم پر دگارا
کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قربت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا واسن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فتنائے ادرکس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے ان کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعہوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عاملوں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم اُن کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا تمسح دنیا پر یا کامنوں اور نجومیوں کے سننے پر معمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا حدیثی کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دو دو آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قبل ابیات

وگر وعظ وارشاد بر این نطق	در ابطال اصنام واثبات حق
نمودی حبیب خدائی جہیں	نہ کردی ولی کار در مشرکان
نمودی اندی مدام از کلام مجید	بران قوم آیات وود ووعید
نمودی اثر گفشتہ اش گاہ گاہ	کہ بگذاشتہ یکدیگر کس پا براہ
ولیکن نہ جملہ ز راو یقین	یکدیگر دنیا یگی بہر دین
نہا داں رسد گر بغیر خطا	کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
چنین ست دنیا نہ بود آتزال	ولی بود آئندہ منظور شان
خبر داده بودند چوں کاہنای	کہ دین محمدؐ بغیر دجہاں!
ہمہ پیر دانش بہ عزت رسند	تمام اہل انکار ذلت کشند

نہی کر دیں راہ ایمان قبول

یہی محض بہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بہ نفاق یا بطمع دنیا یا باستماع اخبار کا ہناں ایمان نہیں لایا بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرین نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور جو کچھ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انھیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) کفار قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔

چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسبب محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما فیہ ابیات

ولی چون ابوطالب نامہ

تجربان او بود ازین بیشتر

بایذا می او کس نمیداشت دست

رسانیدی اصحاب اور شکست

بہر کوے و ہر یزن و ہر محر

کہ کردی ز اصحاب او کس گذر

نمودندی اعدائی ادا ز غلو

بہر گوئے آزاد و ایذا سے اور

بہ قسرب و بستم و بمشت و لکد

بدیگر ستمہائے بیرون ز مد

فگندنی ز ہر سو بسر خاک شان

نمودی بر ہندہ حق پاک شان

ہیں آنگہ نشاندنی چنان بیاب

وران رگی تفتندہ از آفتاب

پریدی ازان قوم آب و طعام

زدی تازیانہ ز خلف امام

وگر علمہائے ملک مال

کہ آرد بیانش بدلبا طلال

نمودندی آن ناکسان شتہ

بران ذمہ مومن و متقہ

اب کوئی حضرت شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحبہ جبرائے ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو دلی ہیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین ہجرتم العشاء اذا تعلقوا العروہ و انتفت منہم القربات اذ سکنوا فی ظل قرا بہتہ) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور غلطی راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بغیر ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ فار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل دے دیتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مؤلف حملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے لکھتا ہے۔

ابیات

ابا بکرؓ ازان پس برہ پا گذاشت	کہ گفار کاہن بدل یادداشت
باو کاہنے دادہ بود این خبر	کہ مبعوث گرد وی کے نامو
زبطہ زلمیں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو باخاتم انبیاء بگرے	چو او بگذرد و ہائش نیش شوے
ز کاہن چو پودش بیاد این نوید	بیاد و ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو کسب جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ لکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت با اتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علما کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے لفظی ہوتی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تخرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنا ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا کہا تھا اور صرف ایک ہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک ہی شخص کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ زہرہ آشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آئمہ قول او اگر بقول کہنہ و مخبین الخ روایت مرفوعہ ست زیرا کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ روا

۱۔ علامہ شیخ کا منقذ دیند ہے کہ خلیفہ اول پہلے پہلی ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوئے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۸۵ سلمہ مطبوعہ لہیاد ۱۳۰۶ ہجری ۲۔ تلمذ وہ بھی اگرچہ ان کا قول دوسرے صحابیوں کے اقوال کہنے کا واقع ہے ایمان لائے اور یہ اس لئے بھی کہ فرقہ امامیہ اس قول کو اکثر اصحاب سے منسوب نہیں کرتا بلکہ اس قول کا اثر ایک ذوالفقار پر عاید ہوا ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے۔ ۱۰

نہ کروہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنی ہونے کی وجہ نہیں ہے توجب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جہلے کہ صریح یہی دو شخص کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا ہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ غلط اُن کے ایمان میں نہیں ہوا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کلہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تبصری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علماء کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علماء نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔ اگر ابو بکر برکت خوابیکہ او دیدہ بود مسلمان شد (بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرات شیعوں کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مبلغ بناتے اور پیغمبر صاحب سے علاوہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجلاس دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلیٰ کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گاہ اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرات شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
 برا نیگہ کیا اور انہیں کے اصحاب سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
 نے عدم اٹھایا ہم قول صاحب استقصا الکفاح کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
 کہ (مگر ناہنجی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرموده و در بطن اسلام از اظہار
 دعوت علانیہ احتراز داشته تا آنکہ شیخین دل تنگ شد و آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
 دعوت کردند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان مانع نہ
 مدہ حتی اصحاب و ولہما اصاب و قال ثانیہا ابی عبد العزی و اللات علانیہ و یعیہ اللہ سلا
 خوف خدا ناکل و بخوف غیر ناکل می داند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
 صدیق پہلے دل سے ایمان نہیں لائے اور (سوا ذلک) کا فرقے پیدا کہ جا بجا مجتہد صاحب نے
 اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ یا ثبات
 باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ ترقم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسک امامیہ در
 باب انیسٹ کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد
 صاحب استقصا الکفاح اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم وار تداویم واضح لاسترۃ
 فیہ) کہ کفر اور تداو خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
 مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
 مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کفر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
 ان کو اپنا سرور بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
 بیعت کر نیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
 اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے برساتے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
 ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الامیہ میں لکھی ہے چار لاکھ آدمی
 دعویٰ ذواللہ ایک کافر کو اپنا سرور بنا دیں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا رہا یا مگر
 لے مگر نصیب نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا۔ اور اسلام کے عبد اول ہیں رسول اکرم کو اسلام کے علما و
 سے باز رکھا۔ بیان محمد کریم ذرا جس کو شیخین نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارا اور انحضرت نے ۵۰ لوگوں
 اطرد کی وجہ عدم صحت کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منہ کے پیچھے ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان آوردی ثابت کی جائے پھر اس بیہودہ
 پر گیت لگائے جائیں کیونکہ اس بارے میں شیعوں کا مسک سے کہ کفریوں اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ وہ نہیں ہوتے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابوبکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے باریں الفاظ کیا (جمیع مسلمانان ابوبکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی با و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کفہہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دینِ ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے اُن سب کو صراحۃً اور کنایتاً کافر بتاتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) ہم کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اُس سے سننے والے کو تعجب ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے خود جھٹلایا اس لئے ہم اُن کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مہارسل المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند سخنی مست بعاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان ہمیں است کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافرا جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شستری کے اس صریح بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق و مومن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادت لے تمام مسلمانوں نے ابوبکر سے بیعت کی اور اپنی رضا و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابوبکر کی مخالفت کرتے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

۱۔ اہل سنت والجماعہ نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے جانب جو منسوب کیا ہے بے معنی سمجھا ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علیؓ کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کی وجہ سے دنیا میں اس پر اسلامی احکام جاری ہوں اور وہ بظاہر مسلمان کہلائے (پوشیدہ)
 خاتمہ کہ اس کلام بر تقدیر صحت و صدور آن از قاضی قادر مقتضو و ما مقید مطلب او نمیشود
 زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مؤمن اطلاق شدہ ہیں فرق میان کفر و فسق جہاں است
 کہ کافر نجس است در دنیا و مخلد است فی النار و عتقی و فاسق کہ بسبب انکار کی از ضروریات
 مذہب باشد مخلد و نار خواہد بود و در دنیا احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتیں بر او جاری
 شود) لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ نے یا تو غلطی فرمائی یا دیدہ و دانستہ اعراض
 کیا اس لئے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت و صدور آن از قاضی) کا مطلب سمجھ میں نہیں
 آتا کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوشتری کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اس سے انکار
 فرمایا ہے ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مغالطہ بیٹانے
 کے دوسرا فائدہ نہیں تھا اگر یہ عبارت مجالس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر کہنا کیا معنی
 اور اگر یہ عبارت اس میں نہیں ہے تو صاف اس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب تحفہ اشنا
 عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنی عادت کے دو چار ورق سیاہ کئے ہوتے ہاں شاید
 حضرت نے مجالس المؤمنین نہ دیکھی ہوگی اس لئے نہ انکار کیا نہ اقرار بہر حال ان الفاظ سے
 قبلہ و کعبہ کے اس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہے اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو وہ مجالس
 المؤمنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد صاحب نے دیا ہے وہ بھی ایسا ہے کہ اس کے معنی
 سمجھ میں نہیں آتے اس لئے کہ قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ تکفیر شہین ہمارے
 اصول کے مخالف ہے اور حضرت مجتہد صاحب اسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطا اجتہاداً
 قاضی صاحب سے ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اس کو ثابت
 کرتے ہیں یا شاید در بیان کفر و ایمان کے ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرمانا چاہتے ہیں جس کا
 نام ان کی اصطلاح میں اسلام ہے جس کے معنی نفاق کے ہیں یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور
 باطن میں کافر ہونا اس لئے ہم کو لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر کریں اور اس کے
 اثبات اور البتال کے دلائل پر غور کریں اس لئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان کے
 مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے کیا غرض ہے آیا
 یہ کہ خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے انکار کیا جائے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا جائے اور اسلام

کے یہ معنی مراد لئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی
 مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکر
 تھے اور ان کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے
 اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا
 سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا
 فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اول کو تسلیم کر کے اس سے بحث کی جاتی ہے پس
 اگر خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور
 باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات
 شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور
 باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجحیت میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے
 یہ قول لکھا ہے کہ (ایشان از روی گفتہ یہود و بنظاہر کلمتین گفتند از برای طمع انیکہ شاید
 ولایتی حکومتی حضرت بایشان بدہود و در باطن کافر بودند) پس اس کا جواب ہم کو پورے
 سچے اس کا عادہ ضروری نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو
 لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے منصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ
 سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے ہر
 عبارت (جواب گفتن این سخن بارتکاب آنکہ در سبق ہجرت ایمان شرط است و آن شخص
 یعنی ابو بکر معاذ اللہ پہنچ وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المؤمنین از
 انصاف دور است) اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الفضائل میں لکھتے ہیں کہ (آما شنای
 خلفایس بران انکاسے نیست بزرگانند از مہاجرین والسا بقون الاولون ومن المہاجرین
 والانصار الذین اتبعوہم با حسن اور بھیر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (آما انچہ سیرت ابو بکر و عمر و
 لے یہودیوں کی مانند ان لوگوں نے بظاہر کلمہ پڑھا جس کا پس پردہ یہ خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید انھوں
 ان کو محسوس و گور زنی عنایت کریں اور یہ سب باطنی طور پر کافر تھے۔ لہٰذا اس امر کے جواب دینے میں یہ امر
 پیش نظر رہے کہ ہجرت کرنے سے قبل ایمان کو نا شرط اولین ہے اور ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کسی وقت بھی اسلام نہیں
 لئے یہاں تک کہ مسیح و مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہونا انصاف سے بعید ہے کہ خلفاء کرام
 کو نیکہ نامے میں یہ ہے کہ وہ مہاجرین و انصار الاولون میں سے بزرگ تھے مگر ابو بکر و عمر اور جو (باقی آگے صفحہ)

دیگر صحابہ بیان کر رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے اس بات کو مانگا ہے کہ اگر میں نے کسی کو کفر سے روکا تو وہ میری عمر کو بڑھائے اور اگر میں نے کسی کو ایمان سے روکا تو وہ میری عمر کو گھٹائے۔ یہ حدیث صحیحہ ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کی فضیلتوں سے انکار نہیں کیا گیا بلکہ ان کی فضیلتیں تسلیم کی گئی ہیں۔ ان روایتوں اور ہزاروں مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل کریں گے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ وہی حدیث ہے کہ ابو بکر صدیقؓ باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو وہ تقاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی مسند روایات اور احادیث مدح و ثنا میں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ غلاموں کو مولیٰ کیا کرتے اور سبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان النبیؐ نزلت فی الی بکر لہ شترۃ الممالیک الذین اسلموا مثل بلال وعامر بن عیسرۃ وغیرہا واعتقہم کہ آیت یجنبنا الاثم الذی شان میں ابو بکرؓ کے تازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مولیٰ لیتے اور پھر خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابو بکر صدیقؓ اپنے مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا پرہیزگار بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل کرے اور اس کو اتقی الناس فرطے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے بھی انکار کیا جائے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے عرض کر ایمان اور اسلام میں ابو بکر صدیقؓ کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرہ علیہ السلام کے شیعہ اس کا شیوہ ظاہر ہو گیا اب

(ترجمہ شیعہ) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ جمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مفسرین نے اس میں کئی ایسے نکات و اشارات کیے ہیں کہ انہیں درجہ امت حاصل تھا جبکہ سبب یہ تھا کہ ان میں صحت و کثرت علم کا فقدان تھا نیز ان کا عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہؐ کے صحابی تھے اور انکو ان کے درجہ سے منسوب نہیں کرنا

باقی رہا کسرا مر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل
 اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں
 ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک
 ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ
 اثنا عشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جانتا تا دانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے
 نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی
 تصدیق ایمان کی علامت رکھی اور امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ
 توحید حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق
 پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا
 اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول
 پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے
 سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لڑکے تھے کسی شخص
 سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی
 تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق
 بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار
 نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت
 نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت
 میں غم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ
 امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا
 لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس
 کو اس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے
 عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے غم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد
 وفات پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات
 کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا (و نفوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور ابتدا زمانہ ثبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے حال پر قائم رہتا ہے، لہذا ارتداد ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تدبیر ان کے حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے کچھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر میں پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عورت سے اس گروہ کو فزاد اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، دوسرا ابوجہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور ان کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب روز اسلام کے معبود ہوجانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابوجہل میں سے ایک کے ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے مشرف کیا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابوجہل نے جس کو پیغمبر صاحب کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر سرخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اس کے صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے ادھر حضرت عمر کا پلٹنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو سناٹا طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشا دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافرین کو نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے گا۔ ہماری دشمنی کے ارادے پرستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دام میں ابھی پھنسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیا یہ بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلواریں کو گلے میں شامل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا غلقہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم

رفتہ رفتہ میر و دآن سوی دام ہم بہ ہمارے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اٹھائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لو، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوئی کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمرؓ شیار ہو ہم تو ایمان لائے اور سچے دین میں داخل ہو گئے، شہدائے لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر بخش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے، کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تمہلکہ پڑ گیا اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور ارادے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروازے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے ارادے پیدا یا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اُٹھے اور اُن کو انخوش رحمت میں لے کر ایسا دبا یا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا اله الا اللہ واشہد انک رسول اللہ تب سب سلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و ثنا خدا کی کرنے لگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علامہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کالائے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اسے عمر یہ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی غلامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دُعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ اہل اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دُعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیلوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فاروقؓ فرماتے تھے عمرؓ کو عرب میں کوئی عزت نہ تھی اور آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو عزت دینے کی دُعا والی دریت سمجھا ملتا ہے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دُعا جو عقل و نقل کے سراسر خلاف ہے حاشا دکھلا رسول اکرم کی زبان مبارک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس ایں اصولیت و علمائے سنیاں از پیش خود بر تافته اند و اما شا کہ چاہ
پس غیر صلی اللہ علیہ وسلم ایں دعا کہ مخالفت عقل نقل ست بر زبان مبارک آوردہ نہ باشد
لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے
بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ
فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس
کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو سنداً بیان
کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام ناحی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے
بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو مذہب ملا باقر مجلسی
بحار الانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السما والاعالم ہے مسعود عیاشی سے روایت
کرتے ہیں روی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اغز الاسلام
بعمر بن الخطاب او بانی جہل بن ہشام، یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت سے اسلام کو پھر میں خطاب کے اسلام لانے
سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے
اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے متقدمین کے سامنے
ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہمارا
کہہ کہ اس کے ہر لفظ کو منظور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس مولف
نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ رحیدریہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس
کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور
تعمش خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کتاب مطبع سلطانی میں باہتمام مہدی
داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان مدۃ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے
سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عجایب کتابیہ پر از نور بیت کہ ہر بیت آن بیت معمور بہت
بہر مزیکہ خواندہ فیصلے ازان، سخن از حلاوت شود لب گزان
مقام مہبان معطر شود دل از نور ایمان منور شود

تعالی اللہ آن باذل بی بدل	کہ آورده ہر شکستہ ما بر محل
بوفوق روایت رقم میسرند	بر او دیانت قدم میزند
بر ترجیح اخبار وارد مناظ	برون نیست از جادۂ احتیاط
بر نہجی گرفت ست ایراد ووق	کہ افتادہ در جان اعدا قسوق
محبب دفتر و لکشی نوشت	کہ پیچیدہ در وی ہوا ی بہت
معطر چو مشک تارست این	معنیر چو باد بہارست این
زہر حمت ساز و معطر دماغ	زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
دل آشفگان را تماشاست این	جگر خشکان را میساست این
بس ست از نعوت و صفاتش نہیں	کہ گردیدہ مقبول سلطان دیں
قراوندۂ ریاست اجتہاد	ز حق حجت و آیت بر عباد
طریق شریعت مویذ از دست	کہ نام و نشان محمد از دست
دل سبیاں داغدار ست زو	کہ ہندستان سبز و ارست زو

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ بوئیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعہوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے مقلدین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سو گھسکو کہ دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بہ نہجی گرفت ست ایراد ووق	کہ افتادہ در جان اعدا قسوق
زہر حمت ساز و معطر دماغ	زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
معطر چو مشک تارست این	معنیر چو باد بہارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطاب

عمرؓ بعد ازاں پس چہر گاہ
چنان بد کہ بو جہل ازاں سرکش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
بیکی روز می گفت با اشقیاء
ہزار اشترا از خود بہ بخشش باد
زدیاسی مصری و برویمن
عمر چوں شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گند اگر مے خوری
من امروز خدمت رسانم بجا
گرفت از ابو جہل اول قسم
آنکار چوں رفت بسیر و ن عمر
کہ ہشیرہ ات نیز با جنت خویش
بر آشت با جنس ازین گفتگو
سوی خانہ خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش در و ایستاد
شنید آنکہ میخواند مرد و نحو
درومی گرفتند یاد آن کلام
عمر زد در خواہرش باز کرد
در افتادہ با جنت خواہر بزرگ
در آویخت داماد ہم با عمر
بختند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نبویش دگر بیچ فک و خیال
کہ آرد کسی گرسر مصطفیٰ
دو کوہان سید دیدہ و سرخ مو
دگر سیم و زر بخشش چند من
بجنید عرق طمع در تنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیامد بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس از گاہ زد در رہ کین قدم
بیکی گفت با او نداری خبر
گرفت دین محمد بہ پیش
بگفتا بر نیم کنون خون او
چو آمد ہنزد یک مر پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنیدہ ؟ مثل او
ہمان خواہر و جنت او بالتمام
چو آمد درون شور آواز کرد
گرفت ز حلق و بیفش و رنگ
گرفت خصمانہ ہم را بہ بر
لکد کہ زدندی بہم گاہ مشت

زیم پوست کند که گاه مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلوش به تنگی فشرده آنچنان
بیامد و آن خواهرش نوحه گر
اگر شاد گریه زبا در ملول
انوں گر کشته سر یاریم پیش
چو بشنید از و این حکایت عمر
بگفتش چه دیدی توان مصطفی
بگفتا کلام خدای جلیل
شنیدم که دید بر ایتمین
عمر گفت از آن قول معجز اساس
بر و خواهرش آیه چست خواند
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی هست استاد ما در نهفت
قسم که خورے کو نیابد زبان
چو بگرفت سوگند از و خواهرش
بد از اهل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان راشنید
به اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با هم روان
به دولت سراسر پیمر شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نیز دنبه رفت و احوال گفت

گفچه این بزرگ آمد که گاه او
فلکندش بزرگ نشست از زبیر
که نزدیک شد تا شود قبض جان
بگفتش چه خواهری زبا ای عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی بر نگر دیم از دین خویش
بدانست که بر نگر و دگر
که گشتی به دینش چنین مبتلا
که آرو باد حضرت جبرئیل
که هست این کلام جهاں آفرین
اگر یاد داری بخوان بی بهر اس
عمر گوش چوں کرد حیران بهانه
بسوخته اسلام سر گرم شد
بگفتاد که نیست زین می بجام
که گردید پنهان چو نامت شفت
بیاریم پیش که خواند از آن
بیاد و استاد خود را بر دش
بیامد به نزد عمر بے حساب
ابا حص اسلام کرد اختیار
همش قول کا هن بخاطر رسید
که آنهم شود راست چوں این خبر
نیز در سوک خدای جهاں
چو در بسته بد حلقه بر در زوند
که استاد با تیغ بر در عمر
همانند صاحب اندر شگفت

ملائک چپے راست مرد و رباش
 بہ پیلور وال حنظلہ نامدار
 بہین رفت در پیش حیدر عمر
 بگرد آمدہ جمع یاران تمام
 بہدار حرم سر بعرش مجید
 چو دیدند کفار زان گودہ حال
 یکی رفت از انہا بہ نزد عسکر
 د زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود، آشکار
 ہران کز شاہد از ہمای خوش
 چو کفار دریافتند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب دین
 ازان حال کفار پس پاشدند
 بہ پیش اندر آمد رسول خدا
 نبی گفت بحکمہ چوں در حرم
 ز تائید ایزد بسجد نماز
 شیطین ز بہیت شدہ پاش پاش
 بہ پیشش علی صاحب ذوالفقار
 حاکم ہمان تیغ کیں بر کمر
 بر رفتند ز نیساں بہ بیت الحرم
 رسانید چون گرد سوکب رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت این چیست ای بد گہر
 بکین رفتے و با نیا ز آمدی
 پس انگہ باو گفت اسی نابکار
 بہ بند سرخویش بر پای خویش
 کہ در دل چہ دارند آن انجمن
 نمودند با اہل بدست نزاع
 ہمہ دست بردند بر تیغ کیں
 دلیران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند اسنام بر رے ہم
 ادا کردو آمد سوسے خانہ باز

اسے حضرت شعیب تم کو اپنے باذلی بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب گل کی
 قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے ایمان لائے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ منافق ہوگا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہوگا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہوگا یا
 ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب نجدہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام
 کا اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحب ان کے لئے کی تھی کیسی جلد
 نے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلد ظاہر ہوا کہ ان کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہوا
 کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام ان کا یہ ہوا کہ وہ

شام اور صبح اور مشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء اسلام کی موت
 بھی انہیں کی ذات سے ہوتی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں
 اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یار و ذرا تو انصاف کو دخل دو اور تعصب اور عناد کو چھوڑ
 کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت نیر علی
 بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ ملی اور قیصر کے
 مملوں میں غفلۃ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیاں
 میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق
 تا مغرب پھیلی گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا
 اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر
 کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ مکہ میں بیٹھ کر علی علیہ السلام کہتے یا خود ہیا میں ہم
 راہم پکارتے یہ عمر ہی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے
 واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے
 احسان فرموشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے
 اور اسلام کا نیزہ گاٹنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان
 نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلا نہیں سکتا اور شرک سرچ میں گرفتار نہیں کر سکتا تب
 اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود
 مسلمانی کے دعوے کے ان کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رافضی
 کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مٹا ہوا کیا اندھ جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں
 نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے ماتھے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی
 تاکہ اس جیسے سے اُس کا کام لکھے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر
 اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی
 ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے اور
 ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو کالیان
 دنیا عداوت جانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شدید مذمت ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی متفق نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوڑے اور پاک سنی مذہب جائے واللہ سیدہ کی من بشار الی سراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی کھنا مناسب سمجھا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب مملہ حیدریؒ نے باری تعالیٰ سے خود اقرار کیا ہے کھ قیل مہصرع

وزان بیشتر یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور ائمہ اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جن تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعوں سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے تراجم ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نام اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون جم لکھتے ہیں

لے بدستیکہ خبر او مراد مردم کہ خطبہ بن بیان در روز جمعہ ریح الاول داخل شد بر جد مہر رسول خداؐ خذ لکھتے کہ روز جمعہ حضرت امام حسن و امام حسینؑ کو کہ حضرت رسالت پناہ ملعام تناولی فی مودتہ و ان حضرت جبریلؑ الیہاں تبسم میفرمود و حضرت امام حسن و امام حسینؑ میگفت بخبر بد گوارا و از ان زمان

برکت و سعادت این روز بدرستی که این روز نیست که حق تعالی بپاک میکند دشتان بدر شمار و مستجاب میگرداند
در این روز و عتق بجز شمار انجیر که این روز نیست که حق تعالی قبول میکند اعمال شیعیان و مصلحتان شهادت در روز
نخورد که این روز نیست که ظاهر شود راستی گفته خدا که میفرماید شک نیست بهمین خاطر و بالذکر یعنی این است خانه این
ایشان که خالی گردید است بسبب مشابهی ایشان بخورد که این روز نیست که شکسته می شود در این روز شکسته می
شمار و یاری کننده بدر شمای یاری کننده دشتان بخورد که این روز نیست که پاک میشود در این روز فرعون اهل بیت
من و موم کند برای ایشان و غضب کننده حق ایشان بخورد که این روز نیست که حق تعالی عملهای دشتان شمار باطل
و بهیچیکر داند مدینه گفت که من گفتیم که با رسول الله (ص) در میان آیت تو کسی خواهد بود که جنگ این جزو متبا نماند
حسرت فرمود که ای مدینه یکی از منافقان برای شان سرگرد خواهد شد و دعوی ریاست حدیثان ایشان خواهد کرد و مردم را
بوسه خواهد خورد و عورت خواهد نمود و آزار و عظم و کرم را بدوش خود خواهد گرفت و مردم را از راه خدا منع خواهد نمود و کتب خدا را
تخریب خواهد نمود و سنت مرا تغییر خواهد داد و میراث فرزند مرا تصرف خواهد شد و خود را پیشکش مردم خواند و زیادهای بر من
من علی بن ابی طالب خواهد کرد و مالهای خدا را بناحق بر خود حلال خواهد کرد و در غیر طاعت خدا صحت خواهد کرد و مرا و
برادر من و فرزندان من علی بن ابی طالب را بدین نسبت خواهد داد و دستبردار از حق خود و مردم خواهد گردانید پس انصر من و ادا
نفرین خواهد کرد حق تعالی نفرین او را مستجاب خواهد کرد مدینه گفت یا رسول الله چرا و اما میکنی که حق تعالی او را در حیات شما
پاک کند حضرت فرمود که ای مدینه دست نیدم که حرمت کنم بر تقضای خدا و از او طلب کنم تغییر بر آن را که در علم او گذشته
است ولیکن از حق تعالی سوال کنم که قضیت و بداند که در آن روز او را بجهنم میبرد و هر سال روزی که آنکه احترام
آوردن گشته که در میان دوستان من شیعیان اهل بیت من پس حق تعالی و کسی که بسوی من کلمه دهد و مردم سابق من گذشته
است که در برابر ترا اهل بیت را گفتند و دلت دنیا و دستهای منافقان و غضب کنندگان از زندگان من منافقان
که تو خیر خواهی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو ایشان را با حق گرفته و ایشان را تو متحرک کردند و تو ایشان را صاف بودی
ایشان دشمنی ترا بدل کردند تو ایشان را دشمنی و ایشان را از نیک گفتند تو ایشان را بدی و ایشان را از بدی گفتی و قسم یاد میکنم
بر اهل تقوت و اوستای خود که البته بکشتم بر من کسی که غضب کند حق علی را که دست نیت بعد از تو بفرموده اوست ترین
طاعت جهنم که آنرا فایده میگوید و اولاً صاحب حدود و تعزیه میباید و هم که شیطان از مرتبه خود پادشاه شود و اوست کند
آن منافق در روز قیامت عبرت گرفته و دافعه باشد که در زمانه پنهان پیغمبران و وجود و برانسان و دشمنان و این بدست
دوستان ایشان را بسوی جهنم برم و با ویران کند که در روز و دلت ترش با نهایت ندامت و خطای و پشیمانی این ترا بد
آورد و عذاب خود بدین احوال میگوید پس بنزدت تو میگردد و پیغمبر رسیده و اوست با اوست فرعون اوست که حق را
جرات میکند بر من و کلام مرا بدل میکند و شک من می آید و مردم را منع میکنند از راه و دلت من را و گو سال از پلست امت

تو بیکه گمان ایوب بکست و کافر میشد و بنی نضیر عسکرت بلبل امن بدستیکه من امن کرد و ایوب بکست آسمان
خود را که بکست شعیبان و صهبان دین شما عید کنند آن روزی را که آن ... بکشت میشوهر کردم کاکوسی که است و انفس بکند
در ایوبیت المور و عتقا بر من و طلب آمرزش نمایند بکست شعیبان و صهبان شما از زندان آدم و اهر که در ام ملائکه نویسد که
احمال را که ازین روز تا سه روز قلم نبردم بر دارند و نویسد که آن ایوان را بکست که است تو و منی تو است محمد روزی است
گردانیم بکست تو و اهل بیت تو بکست هر که تابع ایشان است از مومنان و شیعیان ایشان و سگند یا و میگردد بهر دست
بلبل خود و علو منزلت و مکان خود که عطا کنم کسی را که عید کنند این روز را از بکست من ثواب آنها که بعد از عرش حاضر کرده اند
و قبول کنم شفاست و در از خوششان و در او که کنم بال و اگر گشت دگر و در بخود و بر عیال خود و درین روز و هر سال ازین
روز هزار هزار کس از موالیان و شیعیان شما از آتش سیمم آزاد گردد و احوال ایشان را قبول کنم و کتابال و نشان را بیاورد
مذبح گفت پس بخواست حضرت رسول خدا و نمائند ام سلمه رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم و کفر عمر را آنکه بعد از
وفات حضرت رسول دیدم که او چیده فتنه با انگیزت و کفر علی خود را اقبال کرد و از این دین برگشت و اما من به حیاتی و حق
بکست خضیله است شهادت بر زود و قرآن اتمویت کرد و آتش در خانه و کما رسالت زود و عید متها در دین خدا پیدا کرد و نش
پیغمبر اقیه و او سنت آن حضرت را بدل کرد و شهادت حضرت امیر المومنین را کرده و فاطمه و دختر رسول خدا را بکست
نسبت در او و قدک را غصب کرده سجده و نماز و محجوس را از خود راضی کرده و نور و دیده مصطفی را خشم کند و در نماز و
اهل بیت رسالت که کرده و هیچ سنتهای رسول خدا را بر طوط کرده و قدیم کشتن امیر المومنین کرده و جوهر ستم و مایه مردم معاذیک
بر حجه خدا طلال کرده بود هر چه لازم کرده بود و عیال کرده حکم کرده که از میر است و شر و نیار و در هم بیازند و چنان
کنند و هر روز شتم فاطمه را بر او و بر میر حضرت رسالت غصب نمود و بلا رفت و بر حضرت امیر المومنین اقرار است
و آنحضرت معذرت کرد و در آن آنحضرت را استقامت نسبت را و سزاویه گفت پس حق تعالی عذابت بگنبد و خود را
پیغمبر خود را و حق آن منافق سبب اگر داند قتل او را بدست است و او را متعالی سزاویه ساخت پس منیم نزد
حضرت امیر المومنین که آنحضرت را تعزیت و مبارکبادیم تا آنکه آن منافق کشته شد و صاحب حق تعالی و اهل
چون حضرت مراد و فرمود اسی مذله را یاد و شب طرازی آن روزی را که آمدی بر خود سیدین رسول من و در صبا
حسن در بین نزد او نشسته بودیم و با او طعام میخوریم پس ترا و عقلت کرد بر فضیلت این روز گفتیم اما است
حضرت فرمود بنده سوگند که این روزی است که حق تعالی در آن دین را آری رسولی را که دشمن گردانید و من بکست ایوب
بنیاد و دهم میفرمود عید گفت که ای امیر المومنین میخواهم که آن صاحب را از تو بشنوم حضرت فرمود که این روز است
که مومنان از شر آن منافق استراحت یافتند و روزی که شدن کریم غم است و در زندیر و دهم است و در خضیله
شعبان و دهم و تیار و قوی بکست مومنان است و در روز بعد از شتم قلم از شیعیان است و در دهم و هر چه بکست بکست

دروغ عافیت سے روز بیکت سے روز طلب خود پہلے مومنانت دروز عید بزرگ خداست و روز مستجاب شدن دعاست و روز موقت العظم و روز وفاتے بعد است و روز شرط سے روز کندن ہمار سیاحت و روز دعوت فاعلت و روز شکست شدن شوکت مخالفانست و روز تقی بہرست روز فتح سے روز حرم احوال آن کافرست و روز ظهور قدرت خداست و روز علو گناہاں شیاعنست و روز فرج ایثانست و روز توباست و روز انابت سے بسوئے حق تعالی و روز زکوٰۃ بزرگ روز فطر دوم سے روز اندوہ باقیانست و روز گزشتن آب بان در گری مخالفانست و روز خوشنویس مومنانت و روز مید اہل بیت سے روز ظفر یا نقی بنی اسرائیل بر فرعونست و روز مقبول شدن احوال شیاعنست و روز پیش فرستادن تصدقات سے روز زیادتی مشابہت و روز تمل مانت سے روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت سے روز مشہورست و روز قہر بر دشمنی سے روز تزیین شدن بنیان مملکت سے روز زیت کہ قائم انکشت دعاست و روزان میگردد و روز عیت سے روز شریعت و روز شک شدن دلہائے مومنانت و روز شہادت سے روز گزشتن از گناہ و روز از گناہ بستان الہیایانست و روز خوشی دلہای مومنانت و روز بر طرف شدن پادشاهی منافقانست و روز توفیق الہی ایمان سے روز روائی مومنانت از شر کافران و روز مظاہرست و روز مغایرست و روز قبول احوال سے روز جمعی تعظیم سے روز تحمل و علی صحت و روز شکری حق تعالی سے و در ایام مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانت و روز محبت کردن ایشانست و روز سید الشہداء رحمتہاں الہی سے و روز پاک گردانیدن احوال سے و روز فاش کردن راز سے و روز پاک گردانیدن احوال سے و روز فاش کردن راز سے و روز بر طرف شدن جہنماست و روز ترک کردن بھج سے و روز عبادت سے و روز مغلط و ضیحت سے و روز افتاد پیشوایان دین سے و روز گفت کہ پس از خدمت امیر المؤمنین بعد از منم و گنم اگر در نیام از احوال افعال خیر و نیک امید ثواب اذان دارم مگر محبت این روز دانستن فضیلت این را ہم آئینہ منہائے آردی من خواہم بود پس محمد صلی و آیان حدیث گفتند کہ چون این حدیث از احمد بن اسحق شنیدیم ہم یک برخواستیم و سر را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر میکنیم خداوند بزرگ بر این گفت ترا فری مانا آنکہ فضیلت این روز دہ بار سانسے پس بناتہای خود بر شیم و این روز را عید کردیم۔

خدا یزدان بن میان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور حضرت امام حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں اور حضرت علی علیہ السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ بیشا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گا اور تمہاری مادر مشفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراچ وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے قریبوں کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتک۔ یہ وہم خاویہ بمانظروا کہ آج کے دن گھبرانے والی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ حذیفہ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں بالکل بت منافقوں سے ان کا سر گرد ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور اتنا زیادہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے وصی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اور پر حلال کر لیا اور خیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا حذیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضاء پر جرات نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اسے پیغمبر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور طی کو تیرا ساتر تہ اسی کے ظلم کے سبب سے عطا کروں گا۔ وہ شخص مجھے پر جرات کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا توگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ کفر پیش آئیگا اس لئے میں نے علامہ ہند آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیت المعبر کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں اور میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور انہیں شخص کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقند۔ ایسا المؤمنین اس ہدایت کو دیکھو اور ان کے ایمان اور انصاف اور عقل پر زور تعجب ہے کہ زمین حق نہیں ہوتی کہ وہ سب ابائیں قہر لگائیں مگر آ کر وہ جیل جا میں طوفان غضب نہیں آیا کہ وہ ڈوب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشایر اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے درحقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتقہون بہا ولہم اعین فیہم ولہم بہا ولہم آذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم افضل اولئک ہم الفائقون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹا افترا نہیں رہا جو پھر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللہم اعز الاسلام لعمر بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی تھنڈا اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور زانیہ راری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی حکم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے دن کو عید النظراور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر افضل جانیں اور وہ اس کے مرنے سے استقدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں دنیا کریں چاہیں شراب اور سوہنوش فرمادیں چاہیں مسجدیں ڈھادیں چاہیں قرآن جلا دیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا تین موقوف لکھنا پڑتا ہے ایسی حالت میں بھی اپنی خواہش پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کہ وہ اس عقل کے دشمن ایمان کے مدد فرمے کہ وہ سمجھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں روزے رکھنے والے تیس دن تک گرمیوں کے دنوں میں جھوک پیاس کی تکلیف اٹھا دیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کہیں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بیٹائی گھر بیٹھے نمازیں شریعت پر پڑھیں اور دین الادل کی لوہی تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر جلوے کھائیں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ خدا کا عدل ہے شاید اس

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پیدا اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دوسرے ان کے حال پر مصرع گروہی اس ست لعنت بر ولی ماس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضرور یہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب بھی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے ماس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو چھپے کہ حضرت عمرؓ سے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنکو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پیغمبر صاحب ہی کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لائے تھا اور بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عہد کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور یا وجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن جاننا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا ایک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسید واسطے حلیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرمادیا بلکہ نام نہ کرنا نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حلیفہ سے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمان کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں بڑھاتے خانہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جوابات صحیح ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب

اسلام کیونکر پیدا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے
ابتداء سے نبوت میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی
برائی اور ان کے بتوں کی جھوٹ کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا
اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار وہ منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم
ہو اس کے خون کو ہر کیا اور ان کے نام لے کر لوگوں کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور حسرت عمر
کو باوجود جاننے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے زیادہ
کوئی دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعزیر کے کبھی ان کی
برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور
حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھتا ہوں
جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے معبودوں اور بتوں کی بے
کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا تھا اس سے باز نہ آتے تھے کا قبل اشعار

بیارند خورشید را تیر همان

بفرمود اگر قوم از آسمان

نہ بندم لب از امر پیر و دگار

گذازند بدوست من ہدیہ وار

بجز لعن آبائے گم کردہ راہ

بجز طعن اصنام دو صف آلہ

اگر نیک دانند اگر بد بینند

ز من قوم گرفت دگر نشوند

اور پھر یہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار دعوت میں لکھتا ہے۔ اشعار

کر بستہ در کار خود سخت چست

ید عورت شد امانہ ترا ز سخت

نہ تنگ آمد از جور بیداد خلق

نیاسود یکدم زار شاد خلق

نمودے بحق قوم خود را طلب

پہ صبح و بشام و دیر و شب

نہ از لعن بد زمرہ کا سد ان

نہ کردی ازاں ناگسان احتراز

نمودے ادا آشکارا نماز

چو در شان قومی شقاوت نشان

دعا حوال آبائے آں گمران

ذندہ خدائے جہاں آفرین

بسوئے نبی جبریل امین !

مانیدے آیات قہر و عقاب

نخواندے برایشان نبی بے حجاب

شہیدی غم از میں علم دل مشرکان
نکادی ازان غصہ آتش سببان
کلائی نمودند سے آن استقیاء
بدست وزبان باشند انبیاء
ولیکن بتائید بزدان پاک
نہی را از ریشاں نہ بدیچ پاک
بد انسان کہ در کار خود بود
خدائی جہاں را چنان می ستود

اے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ وارشاد پر غور کروادہ تبلیغ دعوت پر خیال کروادہ سوچو کہ ابتدائے زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ گار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں جبرئیل پیام خدا کا لاوین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور اخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین اور بادشاہاں زمین بھی خائف اور ترسائے ہوں اسوقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استقدر دہیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے لفظ ماریں اور سوائے حدیفہ کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے نشانہم فی الامر فرمایا ہو انہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیامر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے دیتا تھا اور جو ایسی بڑی بات کو سر نہ ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرما دیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا قصور نہ ثابت ہوتا یہ فضائل جو روز قتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حدیفہ سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خیز کے خطبے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرنے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کافر اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا پاس کو خوب پہچان رکھو یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تاہذا نہ جو رد ستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا غضب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت ادا کرتے سبحان الشریفہ صاحب ذرا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آیتیں نازل کر کے ان کو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے ونحو ذالک اللہ منہ د خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کھد زبان سے فرمائیں افسوس ایسی سمجھ پراور گفت ایسے عقیدے پر کہ جس کے مفاصول درست ہیں نہ فردغ و شمر۔

فروعت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر دعا بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقم داو صل الی التابعین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان خیر جزا لک الذین قصدوا ستم و نحر و اجہتہم و منسوا علی شاکھتہم لم یشہم ریب فی بصیرتہم و لم یختلہم شک فی قضاؤنا رہم والایام بہدایتہ مشارہم مکافئین دواذین لہم یدینون بدینہم ولستہم دن بدینہم یشفقو علیہم ولایستہونہم فیما اورد الیہم کہ خداوند ان کی بیعت کرنے والوں کو جزا بخیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کر ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی چال پہ چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی ابتدا کرتے ہیں جنگو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہونا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دینا بنی رکھتے ہیں ہمیں سا کہ اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تعجب نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں اب اس میں تو کچھ شبہہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی چال پر چلتا ہے وہ ہے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد نظر کرنے سے
 طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعائیں بیان فرمائے کہ وہ
 اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق
 اور مقدم جان کر انکے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا
 سمانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں یہ اصحاب کو برا جانتے ہیں انکو
 برا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان
 کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں عرض کہ جو شخص
 عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ
 سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی
 حق پر ہیں یا شیعہ۔

تفسیری شہادت: شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام
 کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ یفیش علی کل واحد من عباده
 و آل محمد و اصحاب محمد و الوفست علی کل عدد ما خلق اللہ من طول الدبر الی آخرہ و کانوا کفار
 الا ادم الی عاقبہ حمودہ و ایمان باللہ حتی یتعفوہ الجنۃ وان رجلا من بیغض آل محمد و اصحابہ
 اور احمد انہم لغدیر اللہ عذابا لوقم علی مثل خلق اللہ لا یکلمہم اجمین اترجمہ خدائے عزوجل نے
 وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی
 آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر
 تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت
 بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور
 اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ
 عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے رما بعث اللہ موسیٰ بن عمران و اصطفاه بنیاد
 خلقہ البحر و نجی نبی اسرائیل و اعطاه التورۃ و الاواح راہی مکانہ من ربہ عزوجل فقال یا رب
 لقد اکرمتنی بکرامۃ لم ینکم بہا احد من قبل فہل فی انبیاءک عندک من ہذا کرم منی فقال اللہ
 تعالیٰ یا موسیٰ اعلمت ان محمد افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آلی فقال عز وجل یا موسیٰ انا علمت ان فضل آل محمد علی آل جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آل محمد عندک كذلك فہل فی صحابۃ الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ انا علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد و آل محمد و اصحاب محمد کما ذہنت فہل فی اہم الانبیاء و افضل عندک من امتی ظلمت علیہم الغمام و ازلت علیہم المن و السوی و خلقت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضلی علی خلقی ثم جبر جبرک عندا ند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زنبہ دیکھ کر خدائے عزوجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آن میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد و آل محمد و اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جن پر بن سلاوی نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس
سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جس
سے کائنات کی عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت اور شرفوں کے اصحاب
پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں
کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صحابہ
کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامومن ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے راوی
امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
حضرات شیعوہ کو سوائے دو امور ان کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا یا کیا صحابہ کو بہتر جانیں
اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعوہ
جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور سنیوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعوہ
رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعوہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
تک اس فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعوں
کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی فرق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
گا جس میں ان پر نیرانہ ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صوام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
فضائل صحابہ از طرق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئے از جزئیات اصیہ و نعیہ اگرچہ
کتب احادیث امامیہ در تعداد قابلہ فیت تخصص بطلالہ و در آراء مختلفون آنست کہ زیادہ از سر
چہار حدیث کہ سرور پادوست ندانستہ باشند درست بہم نہر اما احادیث مثالب و معائب
آن ہا پس بلا اعراق اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف خدا آنگاہ کھولو
اور نیند سے چو نکو اور حضرات شیعوہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا تہ سب سے بڑھکر ہے اور کسی اور نبی کے پار انکے
درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
اور جو بے دہ بے سرو پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
سہ سہارے کے فضائل کی احادیث بلحاظ جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
احادیث شیعوہ کا ایک ایک اور قیاس و تفحص کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ تر زیادہ تر چار احادیث میں گی اور وہ بھی
آل سورہ میں کہ ہانکا سر پر درست نہ ہوگا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں
ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مسئلہ کو حل کرنا چاہیے مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ
 گروہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب
 ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث عذاب اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو
 چاہیے کہ قول سنیوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور
 لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تصدیق میں ہیں اور اگر قول شیعہوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شیعہوں
 کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہو ورنہ لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب
 کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعہوں کی کتابوں سے ہزاروں احادیث اور اقوال
 فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے
 اور مد ہار روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی خدمت
 میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے
 اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے
 تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوارم میں فرماتے
 ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات
 کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بیجا
 ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب
 کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں (سہر خندان اہل مذہب کید روایت
 مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص و اشتغال بیجا ست و ہمچنین بالعکس لیکن جناب
 حق سبحانہ تعالیٰ آقا مہدی علیہ السلام سے روایت ہے کہ باوجود اس کہ بنا بر
 پیش آمد و تقرب سلطان بن علی تیم دینی اسباب اخبار فضائل آنہا را بسیار و منع نموده اند چون در ونگوارا نقطہ فی ہاتھ ہا
 فالعین از غایت ناقبات نہیں با مجاز جناب امیر المومنین باز شائبہ اہل بدعت و اتباع ایشان را ہم مذکور ساعت
 اند و علماء و محدثین ایشان چنین احادیث و اعتبار اور کتب معتقات خود مندرجہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم
 کرتے ہیں کہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اس سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ناممکن
 ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام جہت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفوں کے دل ایسے سوز کر دیئے
 کہ شاہان بزم مدعی قیام اور بنو امیہ کی قربت کے باوجود حضرت علی کی جہانپناہ فضیلت بیان کی ہے اور جو کچھ چھوٹے
 گروہ ہیں رہتے ۱۲ سلسلہ ان کے علماء و محدثین نے اعجاز امیر المومنین معلوم کرتے ہوئے بھی اصحاب ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں
 کے معائب پر تصبیحات میں درج کئے ہیں

رَفِیْعًا کَانَ مِنَ الْعَزِزِّ) ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا سوقت امیر المومنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور ایسی وحی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدا کے عِز و جل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پدر و دگار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ تَفْخِمْ اَنْہُمْ مَسْئُولُونَ کہ کھڑا کر دو ان کو ابھی سے پوچھنا ہے اس حدیث کے ان الفاظ رائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا بجایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمیع کے اور عمر بمنزلہ ابصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصوفین کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو کھڑے پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا بجایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابکم من بمنزلہ السمع وان عمر بن الخطاب من بمنزلہ البصر وان عثمان من بمنزلہ الفؤاد فلما کان من العز ووجل علی و عنہ امیر المومنین والہ بکر وعمر و عثمان فقلت لہ یا رب سمعتک تقول فی اصحابک ہولاً قولاً ما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد و سئلون عن دلائلہ وحیۃ ہذا اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عز وجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ عز وجل ان جمیع امتی امرت ان یوم القیمہ و سئلون عن والیہ علی و ذلک قول اللہ عز وجل و فقوم انہم مسئلون) ۱۵

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سبع اور اربعہ اور نواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا اول سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعلم الوفاق جھگڑا ملے ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت سیدہ زینبؓ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

تیسری دلیل (پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام) جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ صاف تھا کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہ میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جھگڑے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفادہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سبع اور اربعہ اور نواد کے سمجھے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لعوذ باللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر کیا اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہ کرتے اور سب کو خود جہنمیں اور ذمہ بین جانتے ہیں چونکہ بناء مذہب تشیع اتفاق اور جمہور پر ہے اس لئے سب کو ایناسی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرمن کر رہے اگر ای شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانا ہو سالانہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب دوسرا یہ تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضرت میں حضرت کے سامنے نہ ہوا اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی تردید نہ سنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے پیارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔

پوچھنی دلیل معلوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جبکی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و لغو بذالہ و منادرا انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود ائمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو باہجاء ہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہو تو اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرما دیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں ایما بت سمعک لقول فی اصحابک کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ نہ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحاب کی نسبت اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت منافقائے کفر کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے خبری ہوتی ہیں اور بالغرض اگر امام حسن کو شبہ تھا تو وہ لہر میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول گول نہ رہنے دینا

موافق اصول شیعہوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔ (پانچویں دلیل) قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثری ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود ملا شیعہ امام حسن سکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جملک منی بمنزلۃ السمع والبصر والانس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور جیسے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرمادیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمر اور عثمان کی بھی تشبیہ بصر اور خواص کی ہو (پہلی دلیل) ملا شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہندو میر نصاحب قبلہ حدیقہ سلطانہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن سکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھے کہ از حضرت امام حسن سکری علیہ السلام منقول است کہ بعض من انبیاء از سر کشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نہ آئے وہ میر از شیعہ ہیں حضرت گفت کہ انقول فی العشرون السماء چہ بیگوئی در حق عشرون بشر از صاحب پنج شیعہ گفت یہ علوم و حق شان عمر خیرے کہ خداوند عالم بسبب آن گناہی مافرو میر تیر در نہایت میرا ہند میرا یہ ہیں آن گناہ گفت مرد شکر رانے خداست کہ مرا از دشمنی تو نہایت واد من گمان داشتہ کہ تو رفیق بعضی اصحاب کبار واری انور و نون بارو گیر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از صحابہ کی را دشمن دارد پس برادست لعنت خدا تا جہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکہ بلوکی کہ عشرون بشر را دشمن دارد و حق او چہ بیگوئی مرد من گفت ہر کس از عشرون صحابہ را دشمن دارد و ہر دو سعد لعنت خدا و ملا کہ تمام نفیس پس آن ماضی بر حجت و سرش را بوسہ و گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم ساختہ ہوں مرد گفت بر تو چہ نیست من ایمان از انرا کہ تو مولود مذکورم تو بولد نہ آن ماضی از آنجا برست پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام حلقی بر خداست خدائے تو ہر آیتہ فرشتگان از من تو نہ تو خوش شہد شد کہ دین خود را از اخلان نگذاشتے و خود را از دست او برداشتہ فی زمانہ ماضی الی علم خداوند عالم در دشمنان ما ہند ما ہند

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں ان کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اس نامی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہو نامی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ نامی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں مجھ کو رافضی بانٹا تھا اس مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مؤذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سن کر وہ نامی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھ کو جزا و خیر سے فرشتے تیرے حسن تواریف سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی ضل سے بچایا اور اپنے آپ کو اُس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے مخالفوں کی ناپائائی کو اور زیادہ بڑھائے اور ان کی ناپہی پر ناپہی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مومن نے کیا کہا جیسا وہ نامی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا عاتات تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں ہر اس مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کہے اصحاب میں سے اس پر خدا کی لعنت ہو نامی دیگر بیزار ہو گیا تبکہ یہ ارضی کلام ملا تا خداستند عرض کر دند کہ ایں مرد چہ کردہ قاسم انچہ نامی میگفت باہم یاد موافقت منور حضرت فرمودند کہ اگر شاغیہ یہ مرد او پس بدستیکہ تہیہ ایم حق تعالیٰ قول اور قبول فرمودہ ہر گاہیے از دوستان مہر دست دشمنان امی اند خداوند عالم اور انجوابی موافق میسازد کہ دین و آئین ہر دست آن بد بختان محفوظ میماند ملا آن مرد مومن از قول او من با دشمن و اعدا من العباۃ آن بود کہ ہر کہ دشمن دارد بخدا و عشرہ و اگر آن امیر مودنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کفہ لعنت خیر را و انچہ بار و گرفت من البعض العشرۃ فلیع لعنت اللہ است کفہ چہ کہ ہر کہ ہر وہ کس را عیب میکند بر علی علیہ السلام دیم عیب کردہ است پس بایں جہت بلعنت خدا گرفتار مے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علیؑ ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے رسولؐ کو دشمن کے
گاہد لامحالہ حضرت علیؑ کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اُس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ
کر گو حضرت شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ سازئیوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو
کوئی عاقل نے گاہد تعجب ہی کیسے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حیلہ
سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے
کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہؐ ہوا اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین ہیں
داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ
ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا
فرما دیں تو پھر ان کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا
شعار نہ گردانیں گے؟ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں
اور حضرت شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی کو نظر ہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے
جو عجیب معنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہما اما مان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما
علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیمہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق
پر تھے اور مے حق پر ان دونوں پر جو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند
فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور
خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ قاصب ہوتے تو امام جعفر
صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم
جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور
انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم
ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا چہاں قیامت کے دن مسحق جنت
الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی سید گاری میں کامل نہ ہو مسحق جنت الہی
نہیں ہو سکتا اہل انصاف ذرا انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور مصلحت اور استحقاق رحمت الہی
ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ جب ہمارے محمد بن کی بیان کی ہوئی کسی مرد
کو شان میں مصداق کہا کہ سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تحریف یا زیادہ
کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے اور
چند فقرے بٹھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں : رسالہ اولہ
نقیہ و رشوت نقیہ میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
کے ۱۲۸۳ھ میں لکھوایا گیا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل
سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بظہر
سر سری مومہ مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو اور
مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
بفصیل توضیح ارشاد فرماتے ہیں) اور بعد ایک تقریر پوری طرح کے اس رسالے میں اصل
خیانت کے الفاظ اس طرح یہ منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین
نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تفسیر یہ ارشاد فرمایا کہ
ہما امانا انما انصف الناس قال لا رجل من خاصتنا یا ابن رسول اللہ لقد تعجت ما
قلت فی حق ابی بکر وعمر فقال نعم ہما امانا انما انصف الناس قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمة یؤتی
ال النار واما العادلان فلعمرو ولعمرو الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا برہم یعد یون ہما
القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا الجہنم حطباً والمراد من الحق الذی کاننا
مستولیین علیہ ہوا امیر المؤمنین حیث اذیوا وخصبوا حقہ والمراد من موتہا علی الحق انہما تا علی
عداوتہ من غیر عداوتہ عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فان کان رحمۃ اللعالمین و
سیکون خصماً لہما ساخطاً علیہما مستقماً عنہا یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
جب مباحس مخالفین سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواص اصحاب نے امام معصوم کی
خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نارتھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نارت فرماتا ہے وجعلنا منهم ائمة
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نارت گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جیسا کہ مخلوق عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم یعدون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

در آوان عدلش بنازم چناں

کہ سید بدوران نوشیروان

پس جب کہ مدح عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فکانوا للجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار مجرور کو متعلق گردانا ہے بلفظ مستولیین کہ وہ خبر خاص ہے اور
محمذوف ہے بقریۃ دلالت کرے تو حذف اُس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اضع الفصحا اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق شیعہ کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے
جانے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور شیعہ کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعمال کے ہیں اور استعمال
کے محاورے میں بمعنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرمل اسی غلبہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امر حق ہے اور کچھ بعید نہیں اس واسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کہ لا ینفی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں غلات حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علیٰ معنی استقلال ہووے پس معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کے عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم دعائے معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین المحدثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوح استقلال مستلزم استقلال بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیٰ بن کا صحیح ہوگا کما فعل المصوم فاعل بہ وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع فوائع سے کہ بیچ محاد سے عرب کے مقام جواب یا احتراز میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور مشہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملاتی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے و ایضا قال اللہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت و علیہا ما کتبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر و یضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا قافہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماتا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ نام نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور اُن سے روز قیامت کو انتقام لیویں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدایا ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے و اما رسلناک الارحمۃ للعالمین یہ صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے ظاہر و باہر ہونے کے ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراپا یہ حدیث رو و قدح شیخین پر دلالت کرتی

کے، جس جگہ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(دہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے بتقلید اپنے مملکت کے جو کچھ واجبات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر ماہریت کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدرسہ و ثنائیں باقی نہ رہے بلکہ ہر علم اور فہم قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام چھن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے، اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اوّل میں جو (الک) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد چھن اور (سے) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر منہ نہ لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سراسر بے جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناموسی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہے۔ (فما ہو جو ابہم فہو جو ابہا) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تفسیر سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تفسیر کیا اور کیوں ایک دو ناموسی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اسل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تفسیر سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا لا نوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں علیہ القیو کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والتبہم ولا تمنانن الا اللہ وانشر علوم اہل بیتک وصدق آباؤک الصالحین فانک فی حرد وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آبا صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرد اور امن میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تفسیر کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر پھر یہ نہیں آتا کہ

کس کا نبوت تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ ایمان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے پیرائے میں کبھی جھوکی ہے اور ان پر کیا کیا آہستہ لگائی ہیں؟ (تلیسوی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زاد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک جگہ اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرے جگہ انکار کیا جائے اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل بحجۃ علی الفہم دون الادعاء لہم) کہ اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیعین کا ہے وہ ان پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب ان ہما عموماً اس امر کا ذکر کیا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سراسر لوجج اور خرافات ہمارے مافی ہائے اور ایسی واہیات کی ایمرہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ اگر خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت ملامت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی پارہ میں نقل کیا ہے وہ ہونہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ اقرض علیہم لایرید منہم غیرہ) دانی حدیث احمد ہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی خیر تاویل ذالک انہم لایطلبون ہمد شناو یحینا ما عند اللہ وانما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر چبٹو لگانے کی میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہیں اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا مطالبہ نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی عادت تھی کہ

بیٹھے بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
 احید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو (چوتھی دلیل) اس تاویل
 پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس
 قدر مبہل اور غلط اور خلاف ممانورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امامان کی یہ کی ہے کہ اماما
 اہل النار تو مضاف الیہ کو مضاف کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے مضاف مضاف الیہ
 کا سوائے حالت تنوین یا بنابر مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو فرضی
 اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں
 یعنی مدح اور صفت کے مراد لے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرو کامل ہوتا ہے
 تو کیونکر اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف ایہ انتریدعون الی النار کے کہ وہاں
 یہ مقبض ہے نہ مطلق نہ دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 میں بمقابلہ مسلمون کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرآن کا ضرور ہے
 کہ وہ آیت میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان النار
 یحب المتطین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد نام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور زبان
 اذہان اور معنی ظاہری کے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضیٰ کے حق سے اُن کا نام ملو،
 لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار
 دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خرافات بکنا ہے اولاً
 میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیئے کہ زید علی الحق
 جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
 وہ باطل پر ہے چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیامۃ کی جو کی گئی ہے اس کی نسبت
 کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ
 علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی منافعت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول
 اللہ مراد ہیں یعنی منافعت ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرت شیعہ احادیث کو ایسی
 تاویلات لے جاوے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور انہر پر ایسی بے جا تاویلات کا جہت
 کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تاویلیں شہادت :- بیچ البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

شان میں حضور، ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ رُؤُ بَادِ فُلَانٍ لَقَدْ تَوَمَّ الْأَوْدُودَ وَادَوَى الْعَهْدَ وَاقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَّفَ الْبِدْعَةَ وَذَهَبَ نَقْيَ الشُّوبِ وَطَمَسَ الْعَيْبَ اصَابَ خَيْرًا وَسَبَقَ شَرًّا اَوَى إِلَى الشُّطَاعَةِ وَانْقَادَ بِحَقِّهِ رَحْلٌ وَتَرَكَهُمْ فِي طَرِيقٍ مُشْتَبَةٍ لَا يَسِيرُ فِيهَا اتِّصَالٌ وَلَا يَسْتَقِيمُ الْمُهْتَدَى) ترجمہ خدا انعام کرے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کبھی کو سیدھا کیا جس نے امراض نفسانیہ کی دوا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک و امن کم عجیب خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فساد سے پہلے رحلت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا کو بیچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ و دشاخ راہوں میں کہ ہر گز راہ نہ پاتا ہے اور نہ راہ ہانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔ میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے نہیں اور غور سے دیکھیں اور تعصب اور عناد کو بھڑکرا نصاب کر یں کہ اُن کے علمائے متقدمین یا کمالیہ سنت کے ہیں اس قول کی نسبت اول تحفہ اثنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنفوری نے اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو لکھ کر جو تردد اس کی جناب خاتم المتکلمین مولانا مولوی حیدر علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا۔ خاتم المومنین تحفہ اثنا عشریہ میں بعد نقل کرنے اس عبارت میں جامع نہج البلاغہ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے عجیب قصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان لکھ دیا تاکہ اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا نہ ہووے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں اسی واسطے نہج البلاغہ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح دی ہے۔ اب اُن جوابات کو سننا چاہیے جو علمائے شیعہ نے اس قول کی نسبت فیض دی ہے :-

(جواب اول) حضرت علی گاہ گاہ اوصاف اور لیاقت شیخین کی اس لفظ بیان کر دیا کرتے تھے کہ لوگ اُن کے معتقد تھے اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قائل

سے پاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرتا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب بلا توفیق تسلیم کر لے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ ملنے گا ایک معصوم دس جھوٹ صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلائل وچند معصوم کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح عدیان خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھے اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیل کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ (افا ملح الفاسق غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدا کے جل شانہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہوا اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہوگا اور باعث اس کا کون ہوا ہوگا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فتنی ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دل ہی حضرت شیخین کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کا انتظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹے بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجا جواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعہ کی کتابوں میں سب سے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے وذا عبارتہ (قول محمد) اُن توجیہات نیز ایشان آنست لہ توجیہات کی ابت علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

(قولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتد که در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج بیج یک از توجیہات نیست پس آنچه اصحابی بعد تقریر این توجیہات از خبریاء
 خود سر کرده از جهت ابقای آن بر فاسد از قبیل بنابر الفاسد علی الفاسد باشد مایہ جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ مجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعہوں کے علما نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مشیم بحرانی جو معتقدین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادۃ لابی بکر اشہ بن ارادۃ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مشیم بحرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کو ناز ہے فلان کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ بڑے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہوئے اور وہ شاہ صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدائے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موسیٰ کر دیا ہے علما اہل سنت کب سچیا سچوڑیں گے اور کس طرح دار و گیر سے نہایت
 دیں گے اور ابن مشیم بحرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعہوں کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعہوں کے علما کے قول سے ثابت ہے اور لفظ لفظ
 اس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مشیم بحرانی جو نہایت نامی علما شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعہوں نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
 (تیسرا شیعہ) کہ تاسفہ جھوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعہوں کو اس وقت ضرورت ہوئی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر ہوتا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں ہوتا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔ علامہ کنوری نے خود ہی اپنے خبریات کی توجیہ کی ہے اور بنابر مایہ علی الفاسد ہے۔

مے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مازان کیونکہ
 ذکالہ من علی وجہ استصلاح من یعتقد صلوٰۃ الشیعین واستحلاب قلوبہم بمثل ہذا
 الکلام) انسوس ہے کہ علامہ کنتوری مرگے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور محبت
 کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت (ادعای شاہ صاحب کذب محض ست یا انکار جاتا
 کذب محض ست) لیکن چونکہ سنا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے زندہ ہیں اور کتاب استقصا
 الافہام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خدا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
 دے اور اُن کے پیر و بزرگوار کی قلمی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان سے
 اور ہی کوئی آدمی ہے منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
 سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راوی
 نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
 ہے کہ یہ قول نہایت ہی پورے اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
 نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص ہو در رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
 راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
 مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
 سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
 کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
 آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
 ادنیٰ آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے عرض کہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
 علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
 جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
 ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
 فلان سے مراد لیں ہمارا مطلب مامل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ اشنا
 عشریہ کے بڑے جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور اسی پر تا میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب نہیں دے سکتا و نہ عبارۃ (قولہ و بعضاً امامیہ گفتہ اند کہ ملا آغاجاں ابن ازمین مرد فحش و دیگر ست از جملہ صحابہ رسول اللہ قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را دندست و ہیکل از امامیہ و غیر امامیہ پیش از ائمہ ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی شرح کتاب فہج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح فہج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علماء کے جواب کو خفیہ کریں کہ جب چاروں طرف سے راہ بند ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب کو چھوڑ خارج از بحث گنگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کر شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (افانہ قال فی الشرح انہ علیہ السلام سیرج بعض اصحابہ بحسن السیرت واد مات قبل الفتنۃ التی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(تیسری اجواب) بعض علماء امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض محقر امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تا کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں پچھلے جوابوں سے بھی زیادہ پوری ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے مفہوم کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی ہے اگر نہ مانیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت نا پسند

نے نبیوں کا کہنا ہے کہ آغاجاں ابن ازمین اس شخص سے وہ ہے جو منجملہ اصحاب رسول ہے اور ہدی اہل آپ کے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول دراصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے سب سے فہج البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر توبیح کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ ہمارے پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیعیین سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشاراً) اور یہ عبارت خطبہ کوفہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اودا اگر توبیح عثمان حضرت امیر کو منظور ہوتی صرحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور نوبت مفاتح اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس حضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (ما یغترق فما خونی من البطل) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر محمد کو بھیگے کا کیا ڈر ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماء امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا کما قیل (قولاً بعضیہ) از امامیہ چنیں گفتہ اند کہ غرض حضرت امیر توبیح عثمان و تعریض براہ بود الخ (قوان تبریک از امامیہ ابن توجیہ نکر وہ مگر ابن ابی الحدید در شرح ایں کلام ایں مقابلہ را بطرف بارود کہ از فرق دید یہ ست نسبت وادہ الی قولہ بعضیہ تخریر یہ را با امامیہ نسبت فادون کذب صریح ست) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماء امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری نے اُن اقوال کو ملاحظہ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بخرانی کی تحریر کو اُن کی شرح نہج البلاغۃ میں دیکھے چنانچہ بلاغہ ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماء اشیاع شریعہ کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارتے تھے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عثمان کو ڈانٹ ڈیٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں نے اسے کسی نے ایسی کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شریعت میں اس مقابلہ کو تخریر یہ کے تحت جواب دہ کی مابینہ نسب کیا ہے اور فرقہ زیدیہ کے افواہ کو شیعوں کا قول بنا کر صریح جھوٹ ہے۔

ہیں (و اعلم ان الشیعة قد اوردوا ہنہا سوالا فعلا لوان ہذہ المماوج التي ذکرہا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیا فی ما اجمعنا علیہ من تحطیبا و اخذ ہما المنصب الخلافۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام اذ ان یکون اجماعنا غلطاً ثم اجابوا من وجہین احد ہما انہما
 الذانی المذكور فانہ جازان یکون ذلک المذبح منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 معتز خلافتہ الشیعین واستہلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جازان یکون مذبح ذلک
 لاصد ہما فی معرض تویج عثمان لوقوع الفتنۃ فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واساۃ سب
 مال المسلمین ہو و بنوا بیہ حتی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ
 وینہ علی ذلک قولہ و غلب الفتنۃ و ذهب لقی الثوب لقلیل العیب صاب خیرا و سبق شررا
 و قولہ و ترکہم فی طرق متشعبۃ الی آخرہ فان مفہوم ذلک لیس لزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف
 قد انصف باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انتہی بلغظہ یعنی شیعون نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمر کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جو ر و ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعون کا بہ نسبت خطا شیعین کے خطا ہے اور اس کا شیعون نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفنت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علی کی بہ نسبت ابو بکر یا عمر کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر تویج عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علی کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت مستدرکہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند قائم سے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کمٹوری نے کیا تھا کہ (ہیچکث
 الزامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 سے ان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل یہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور سچے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کثیر عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر مہر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح منہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موسوف شیخون کے قول کو نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان هذا المادح التي ذكرها عليه السلام في احد نثرين الربيعين) کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے اس تحریر سے تقریر قطب لاقطب راوندی کی مہل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجح تھا اس لئے کہ اگر اُس تحریر کو اور علما شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو بھل جان کہ مطروح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعہ کی طرف سے بیان کی ہیں اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب مطلب حاصل ہو گیا اور علما شیعہ کی توجیہات کا پوری اور بیودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ فلاں سے علما شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارح منہج البلاغۃ از امامیہ در تعین فلان اختلاف کر رہ اند بعضے گفتہ اند کہ مراد ابو بکر است و بعضے گفتہ اند عمر است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمھارا انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دینا ہے و قولنا ان هذا المادح مبہم از میں تا صبی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابو بکر یا عمر است (خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ جن کے نام سے شیخون کے بد نہیں رعشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب میں علامہ شیعہ البلاغۃ کے شارحین نے شیخون کی جانب سے "فلاں شخص کے تعین کرنے میں اختلاف کیا ہے" کہتے ہیں کہ لفظ فلاں سے ابو بکر مراد ہیں اور بعض عمر کو منسوب کرتے ہیں کہ اس نامی شیخ سے جو حجتا با چکا کس شیعہ نے فلاں سے ابو بکر و عمر مراد لئے ہیں۔ ۱۲

میں فرماتے ہیں (شیعہ ایک ہذا بہتان عظیم نہ مریا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل برفانی بہتند
 و لیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ براندر یہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکر یا عمر نیست ایک عبارت رئیس الحکام و المبتحرین کمال الدین مذکور بموجب خود
 بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد و از مسند تکلم و تصنیف بر شیر حیث قال و عن
 قطب الدین الراوندی انه انما اراد (ال) یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین اور علماء کے جواباً
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مؤلف محقق قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
 امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سننے کے
 کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے نکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہ راست دکھائی
 دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت

الہیہ ان اللہ بہ بہت بڑا بہتان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شہادت کو بکراں ہو گیا اور یہ جنت
 اپنی کتب دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ نہ کسی شیعہ شارح نے اس سے ابو بکر و عمر مراد نہیں لے اور یہ عبارت خود
 اپنے سرگروہ و مستقرین ملا کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مسند گفتگو و تصنیف سے
 طبع ہو جاوے بیٹھے اسباب نہ زمین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات فیل قویۃ القویۃ و انکاراً
 و کل ابن ابی الحدید ان ظاہر الاوصاف الذکورۃ فی الکلام جلی علی انہ اراد مراد اولی ہر القویۃ و انکاراً
 قوم الاول و دوسرے العدم و ہم پر عثمان کو قویۃ القویۃ و سبب اول ابو بکر و عمر و ثلوث و بعد عبد و عن
 جعفر و ان الامیر انہ اراد مراد اول ان ارادۃ لانی بکرا شیعہ من ارادۃ طبرہ

کون قائم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فقہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا پانچویں
خاشاک ملاست سے پاک دامن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی اور اس کے شر سے محفوظ
رہے۔ ساتویں خدا کی اطاعت جلیبی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ
مختلف ہو گئے۔ چنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں۔
دہسٹ درین عبارت سرسبز بشارت ابو بکر رابعد وصف عالی موصوف محمود، لیکن علامہ کنوری
اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت الجدار ثم نقش اول ایسا معنی باثبات باید رسانید کہ در
از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد اذان بایں اوصاف اثبات ففضل ابو بکر باید نمائی
اس کی ترویج میں مولانا حیدر علی صاحب ازالۃ الغنیم میں فرماتے ہیں (بجملہ اللہ کہ ہم
بناد یوار حکم شد و ہم نقش و نگار صورت بخت و خود شراح نبیح البلاغۃ ان اوصاف و ذکر ملک
عشرۃ کاملۃ عبارت از انست بہین عدد یاد کردہ اند عبارت بخرانی بعد از ترجیح صدیق باید
شاید و صفہ باصور احد ہا تقویۃ ملا و دہو کنایت عن تقویۃ الخ) اسے سلا نو حضرت شیعہ کو بھی
ملے اور عبارت سرسبز ابو بکر کی بشارت دیتے ہوتے ان کے عہدہ اوصاف تلا کر کرتی ہے اور اس کے جواب میں علامہ
کنوری نے لکھا ہے پتہ ثابت کیا ہمارے کہ لفظ فلاں سے ابو بکر مراد ہیں اس کے بعد ان کی قضیات ان اوصاف سے
ثابت کرنی چاہیے لے شکر خدا کہ دیوار مضبوط ہوئی اور اس کے نقش و نگار ہو چکا ہوتے اور نبی البلاغۃ کے شکر
نے ان عہدہ ان کو جو عشرہ کاملہ سے متعلق ہیں انہیں اعلیٰ کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور عہدہ بخرانی بعد ترجیح ابو بکر
صدیق قابلِ سامت ہے لے لا عوجاج الفلق عن سبیل اللہ الاستقامۃ فیہا الثانی مدوارۃ عہدہ و استعداد لفظ
المدوارۃ من النشایہ بآیۃ اراستقنہ لفظ سے کا عہدہ وصف المدوارۃ لعلہ تکلف العراض بالمواعظ الی اللہ والذوال
اقولیۃ والفعالیۃ ان فتاویٰ اللہ اقامۃ الفتنۃ و لزومہا الرایع تحلیفۃ الفتنۃ اسے صورت قبلہا دو جو کون رکب و ملا
ہو اعتبار عدم و توجہ الی سبب فی زمانہ الحسن مدبر الخیر و سبب فیہا من الشوب و استعداد لفظ الشوب لغرض و قیامہ
مستلزم عن الزام اسکا و فی ما عیوہ السالین اصحاب خیر و وسیع شر و الضمیر فی المرشدین مشابہ ان رہت
الی الصول و ملا ہو فیہ من الملافۃ اسے صاحب فیہا من الخیر المملوب و سوا العلم اقامۃ وین الشیء القیامہ کوئی
الشراب الجزلی فی آخرۃ الشرف الجلیل فی الریاء و سبق شراب اسے قبل وقوت الفتنۃ فیہا و سکات الدار الخیر
الی من اقامہ اسے اللہ طاعتہ و تاسیس العادلہ و تاسیس مہم غیبا من حقوۃ العاشر حیلہ الی آخرۃ لفظ
بعدہ فی لفظ مشوبہ من البارات لا بہت فیہا من مثل من سبیل اللہ ولا یقتضی البتہ فی سبیل اللہ

کہ کس طرح پر مصباح کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس بلا سے کفوری نے بایں فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لا نسلم اور نہیں یصح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعہ نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکرؓ ہیں یا حضرت عمرؓ یا الفرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا اسوائے حضرت یثین کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجح تھا۔ جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دلوئی کیا ہے اور جب کہ یہ صفیں ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجح ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکرؓ صدیق ہوں گے یا حضرت عمرؓ فائق تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجا جواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاد کرنا بالکل بحث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو نفعیہ پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف اتنے کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو ماہوں کو چھوڑ کر علامہ کفوری کا تیسری راہ پر چلنا سرسری ہدایت تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علماء کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا دیکھئے معاشرہ مسلمین رحمکم اللہ انکون کیا ماند دعا سے لاطالکہ روانہ کی کہ درمیان تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب و امثل نامہا ہی اعمال خود و رسیا ہی و تباہی گرفتار و انصاف باید داد کہ حالیا از عمود طعنہا ہی رخصہ کرد و اسفار کلامیہ ایشان

(غیر حاشیہ) سبیل اختلاف طرق و لال و کثرت الخلفاء باید داد و اسے قول و ترکیم عمل اتہی بلفظ ۱۲۔

دیکھئے اسے کردہ سلمان اللہ تبارک و تعالیٰ پر رحم کرے اب دفعیوں کے بیکاروں کو دعوت کہاں آتی رہ سکتے ہیں۔ حجاز انہوں نے اپنی تقریروں میں طعن دیتے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاد کر کے تباہ کر کے ہیں۔ انصاف کہہ کر شیعوں نے تمام طعن جو ان کتابوں میں تفصیل سے لکھے ہوئے ہیں بجا و اہمیت رکھتے کیا اب باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان دفعیوں کو ہر نامہ کی اہمیت قوم پر ملا و تاری کی جائے اور ملت کے جنگوں کا رستہ بنے سر پر ڈالنا چاہیے۔ ۱۳۔

میں و طاعت پہنچے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرقنوی حاجت بردار کن افتد پس بر سوء عاقبت این قوم بنا لہای جائگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید رخت، اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر جمع نہ ہوئی ہو تو ہم ان کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے ۛ

آنکھوں میں شہادت :- علی بن علی اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف الغم فی معرفۃ الأئمۃ میں لکھا ہے **دائے سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن ملیۃ السیف بل یجوز فقال نعم قد علی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفقتہ فقال الراوی تقول کہذا فوشب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل کہ الصدیق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ** ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو علیہ کرنا درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے پر بھی علیہ چاندی کا تختہ راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اٹھ چل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے ۛ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں ۔ پہلا فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہونے سے ان کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے **فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ مِنْ النَّبِیِّیْنَ وَالصّٰدِقِیْنَ وَاسْتَبَدَّوْا الصّٰلِحِیْنَ وَحَسُنَ اُولَٰئِكَ رَفِیْقًا** ۛ دوسرا فائدہ امام سے جب مسائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل یعنی میں افعال صحابہ پر تمسک کرنا چاہیے اور یہ حقہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت میں نہ شیعہ و تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔ چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غمغیم ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چھوٹا جانیں و پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تفتیہ کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا نا صبی یا خارجی ہوتا تو تفتیہ کی گنجائش تھی و اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں و پہلا قول نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان دلازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ یہ نہ ان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں یہ غیر خدا اور ائمہ اثنا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عنہ من التصبب الحیف من حدیث حلیۃ السیف لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر و ایضاً لا مناسبتہ لذلک ذکر ذلک فی ہذا الكتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کن ہم واسماء ابائہم وامہاتہم وموالیدہم ودقیاتہم ومعجزاتہم کمالاً یخفی علی من طالع ہذا
الکتبا ہے اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغر
اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے کہ یہ
روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی دلدورے لیکن اگر کوئی شغفر
یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغر
میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
جویری سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم چھپے کریں
گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تکذیب منقول ہے کہ انہوں نے اس
روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
طعن الرراج کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
کیا ہے و جو ہذہ قال المجتہد القمقام فی طعن الرراج روایت نعم الصدیق راہ سناد بکتب
شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغرہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
آئمہ مولانا الوزیری علی بن علی ارویلست از ابن جویری کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
ست روایت مذکورہ را نقل کردہ اس تحریر سے مثل آفتاب نیروز کے قاضی نور اللہ شوستری
کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا
سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا عجب حال ہے علماء شیعہ کا کہ جب
کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر مارتے
ہیں اور ناقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
ہے تب توجیہات لاطال کل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرراج میں "نعم الصدیق" کی روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے کہا
ہے اور اسے کشف الغرہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
علی بن علی اردوبلی ہیں جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جویری سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم العبدین کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موسوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہ کی اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موسوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ نے بھی بعد و غیرے اس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہ کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔

کہ کتاب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سیدار دہلی سنت و انجہ در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف است انتہی پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت کسی جاد سے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہوتا ثابت ہوا تو اس روایت سے التزام شیعہوں پر دینا درست ہے۔

نمبر اور اس کا جواب شیعہوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعہوں کو بڑا فخر ہے نہایت سہولت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی تفسیر فہمی اور نکتہ بنجی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار نہیں کرتے اور یہ امر آخر ہے اور ہونہار روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلافت سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زردستانی محمول، اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے مذکورہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء

لے کشف الغمہ من وزیر سیدار دہلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ متفقہ طور پر دونوں فرقوں کی مقبول کتاب ہے۔

کی ہے (اول آنکار میں کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو انکار و انہی پر داندند و این امر آخرست و بدون روایات کشف الغمہ از جمہایات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق و در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت آن کردہ باشند و اہل حق قبول آن ننمودہ باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را محبت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون بآن برہ بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں بر ما احتیاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آن کتاب برائے احتیاج و استدلال اناہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطرار تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لیاقت عجیب نزد اہل حق دارد و حاشا و کلا! لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصلیا بھی مقبول علماء شیعہ ہے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو یا زردستانی کے کلام سے اور یا نہایت ہو، یہ کہ کشف الغمہ کی تحریر فریقین کی منقولہ و مقبولہ ہے دوم یہ کہ کوئی فرق اسکاتکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی سرائت میں شیعہ بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایات کے خیال کہنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو حالانکہ قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح مان کر اس میں جو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیں یا نہ کہیں یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں۔ اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں فرمایا وہ مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعہ مانے اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اور کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبولا ہوا اور شیواہل حق انکو بھی قبول کریں۔ ماث و کلا غیر مقصود تحریر کہ شیعہ بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کوئی مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سواٹے ایسی ابلہ فریب آفرینوں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس واسطے وہ بھی ایسی ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا طائل جو صاحب استقصا نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے غریب کے حق میں مضمر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوری طرح دلیل کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر پر گورہ کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ انچھ در کشف الغمہ مذکور است آں را اہل حق ہم قبول بیازند و بدو انکار آں نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصا کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکور است آں را اہل حق ہم قبول بیازند و بدو انکار آں نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوستری آں را قبول نمی سازند و جناب مہر صاحب تہذیب و انکار آں می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد اہل حق ہستند و ہر کہ اہل حق باشند آں را لازم است کہ اہل روایت را قبول سازند و ہر دو انکار آں نہ می سازند و نہ سب نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیوہ قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقے اسکا انکار نہیں کرتے نہ علم الصدیق (ابو بکر صدیق) مہربان دوست ہیں (کی روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیوہ ہی قبول کرتے ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوستری اسے مانتے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں اٹکھا کاری ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیوہ ہیں اس لئے انہیں بھی چاہیے کہ اس روایت کو قبول کریں ورنہ انکار کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ در قبول لکھا گیا ہے یا اس معنی سے کہ اس روایت
 را صحیح می دانیم و انچه در ان مذکور است اکل را حجت می گیریم و گاهی یا اس معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبول کرده ایم نہ یا اس معنی کہ خصم بآں
 بر ما احتیاج نماید لیکن انہیں معنی فرض پر مقولہ مضمون اشعری بطن الشاعر صادق ہے اس
 لئے کہ ہم اور بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین اننا عشری نے
 لکھا ہے کہ در انچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طباع موافق و مخالف است اور
 جب مقبول فریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے بعض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے غواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فریق کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرما دیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی طاعت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ چوں بآں بر بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برائے این
 نے قبول کرنے کے کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں نہ اور کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔

نکھ جو کہ روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتیاج کرے۔

این امر قبول شد کہ وہ ایم نہ باس معنی کہ خصم باں برہما احتجاج کند، چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نپوالے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی چاری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جنکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ انچوں باں برہما بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبول شد کہ وہ ایم نہ یعنی کہ خصم باں برہما احتجاج کند، حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کر رہے اور اس کو قبول کرنے سے کوئی مرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضنون ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پر اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کچھ بکرا آدھ نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصا کا کہ اگر کلام نہ دستانی معمول بر اصول و مقاصد ان کتاب مست نہ اینکہ انچہ مقصود بالذات نیست آن ہم مقبول مست یہ فقط۔ قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند خاص پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت نہ ہو کہ اس کے ذریعہ ہم پر حجت پیش کرے۔ ۱۔ اس کتاب کے اصول و مقاصد پر کلام نہ دستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز زیادہ مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہو۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بے نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مالتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو صدیق کے علمائے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی کو نہ گڑھ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الفرقی یقیناً بغیر حشیش پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتیاق الحق میں قاضی نور اللہ شوشتری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لاجل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدقہ فلا صدیق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرہ) ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

سب سے پہلے صدیقؓ کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوزیا ہے
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزاء کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے رد الاستہزاء کا کافی قولہ ذق انکم
 انت العزیز الکرم یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے فرمایا۔ ایسا اگر نہ
 ہو تو ضرور کوئی بدستہبی عزیز اور کرم فرمایا ہے۔ وہ بنظر استہزاء لکھا ہے کہ یہاں کہ کچھ قسمی تب غریب کیم ہو کر
 قرآن ہی باطل ہے اس لئے کہ الفاظ کو سنیں یہ قسمی سے چھرنے کے لئے کوئی ترسہ پائے اور غیر ترسہ کے
 الفاظ سے معنی حقیقی مروان لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کرمیہ میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر قوم اور عذاب و دوزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ صدیق
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کرم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کال قال اللہ
 تبارک و تعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ التَّقْوَمِ طَعَامُ الْاَیْمَمِ کَاذِبٌ یَغْفُلُ فِی الْبُکُوْبِ کَفَلِ الْحَمِیْمِ خَذُوْذًا
 فَاَعْبُدُوْهُ اِنَّیْ سَوَاءٌ الْجَبِیْدُ تَحْتُ مُشْبِیْهِ فَوْقَ رَاسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَمْتٌ اَلْعَبْدُیُّ الْکَرِیْمُ :- اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل شیعہ تھا اس کے سامنے استہزاء کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیقؓ کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا علیہ سب سے کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائزہ فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیق مکرر کہہ کر مذہبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 محل اور موقع کسی طرح پیا استہزاء کرنے کا نہ تھا اور تو فرضاً کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر
 استہزاء کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ نعم یہ کلمہ استہزاء اور
 ٹھٹھے پر کس قرنیہ سے معمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طبیات استہزاء اور سخریہ پر معمول کئے جائیں تو ہر ملحد و زندیق ہر کسیت اور حدیث کی
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے قما ہو جو اکرم فہو جو ابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور مسخریہ کے منسوب کرنے سے کام
 نہیں لکھتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی
 گئی ہے اور جو تاویل کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تفسیر جیسا کہ
 احقاق الحق میں بر سبیل منزل لکھا ہے (ولو للفقہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی
 اخیر پر طعن الرماح میں فرمایا ہے) (ولو نزلنا عن ذالک پس معمول بر تفسیر خواہد بود) لیکن اس
 تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل
 مؤمنین اور مجاہدین سے تھا اور نہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب
 نہ ہوتا اور وہ یہ استفسار نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کہ
 جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تفسیر کرنے
 کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تفسیر کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جوڑ کی تعریف
 کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام تھے
 سے ممنوع تھے اور ان کو تفسیر کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان
 کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے
 مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانک فی حمز و اماں) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں
 امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور
 باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے
 حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کہ وہ ہمیشہ سنیوں
 سے ڈر جاتے تھے اور نا صبیہوں کے خوف سے جھوٹی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی
 اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق گوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر
 یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور
 ہمیشہ ہر ایک سنی کے رد پر و تفسیر کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر
 تفسیر کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے
 اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر
 ہم اس حدیث کی نسبت عذر تفسیر کو قبول کریں اب ہم امر دوم کو کتب شیعوں سے ثابت
 کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ اوزدیان حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او خزان بنی امیہ و اہل
دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و نفس
انبیاء و میر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمید کہ عالم را فراموش
و محذوران شیعہ در اطراف عالم منتشر گمید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق
غالب بودند و چار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چار ہزار ہذا اصل
در میان شیعہ ہم رسید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند از انی
قولہ (و بہ طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہور عامہ است بخندرت
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود
وامی بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را مجتہد خود گردانید ہاست بر
خلق خود پس ایشان مینہای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتی ساکت شد کہ
یار امی سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سو گند کہ در لپش فقہاء و خلفاء و پادشاہان ابن عباس
نشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت
فرمود میدانے کہ گمانی در پیش خاندہ نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ انی
بیوت اذان اللہ ان ترفع و نذکر فیما اسئد قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے
مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علما کے مقابلے میں امام اقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں
سہ ہزار سہ کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی مہدین امام محمد باقر و امام جعفر صادق موجود تھے اور ان دونوں
بزرگوں نے مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و میر و تاریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نامعلوم امور و احوال
و مشہور کئے کہ دنیا کو بالمال کہ دیا۔ اور شیعہ محدثین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور تمام فرقوں کے علماء و مباحثوں اور
مناظروں میں غالب رہے۔ چار ہزار مشہور علماء نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام باقر و صادق و کاظم
سے روایت کی اور معتبر طریق سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے
پوچھا کہ کیا تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انہوں نے قتادہ - اللہ نے مخلوق پیدا کی کہ انہیں
اپنی حجت بنایا۔ لیکن ہم زمین کی زمینیں اور زمین علم الہی ہیں اس پر قتادہ نے تمہارا دیر اس طرح خاموش رہے کہ نہیں بات
کرنے کی طاقت نہ تھی کہ تم مجھ میں نے فقہاء و علماء شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میری دلالت
مضطرب رہی نہیں ہوا بت آپ کے پاس میں پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھر میں بیٹھے ہو جسکی
باب اللہ نے کہا ہے ان گھروں کو بند کر اور اس میں اللہ کا نام لو یہ سن کر قتادہ نے کہا آپ کچھ فرماتے ہیں۔

اور رائے برتو اور مثل اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرادیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنہوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہم لوہی اور ہزاروں عالم اور سینکڑوں فقیران سے تعلیم پادیں تو کچھ نکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جادیں اور خلفاء و جوروں کی ایسی بڑی تعریف کرتے ملیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بھری سے بھی بڑھ کر ٹھایا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو ڈرے اور اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کاثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ علامہ باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در ذر روایت دیگر معتبرہ وارد شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود و مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر هجوم آوردہ اند و از اسور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جیب پادوسا علیہ ست میروم کہ اور انجمل کنم چوں نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ برانداخت امام وقتاً کہ نہ گفت یا ابن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشہ الامین حالت را عارض شدہ حضرت یہاں جواب را فرمود پس معلوم شد کہ الامعجزات امام و نواہد است است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را شہ یک ضرورت ہے کہ ہر سال ہشام بن عبد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے وہاں مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر کے اس گونہ کا هجوم ہے وہاں پہنچے نہیں اسد کی بابت سوالات کر رہے ہیں ابن عباس کے ایک شاگرد و عکرمہ نے ہشام سے پوچھا یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے مدد خشاں ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب ہشام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا ۱۰۰ ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں ابن عباس و حیرہ کے پاس نشست کی لیکن میری کبھی یہ حالت نہیں ہوئی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قتادہ کو دیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شفا جلاست یہ ہیں کہ اشہا میں کی محبت دوستوں کے دلوں میں پیدا کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے ۔ سے یعنی جو جواب قتادہ کو دیا تھا ۔

اور دلیہا می دشمنان می افغانند پس جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمنی پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں اور ادنی آدمی سے ڈر جائیں میں ہر چیز
 غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی اور
 کے سامنے نہ تھیں اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جو بات بات کر کے ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو بایں جلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور سچا کے امام کے سامنے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جان و نعوذ باللہ منہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنی آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان
 پر چھا جاتا تھا کہ ایک بہت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نفرت
 تھی حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے جہد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمال نمود
 بغیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مانند یکساں تھی نفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور قیہ ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو ہر امر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو ہر باطنی طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہن کی شان میں آیہ طہر نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کی ہو جن کی کہوارہ جنبانی بزرگی
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش بریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 ذہب کا عار ہوا نہیں یہ تم ایسی تہمتیں کرواؤ خوف اور جھوٹ اور حیلہ کو ان پاک،

اسول کی طرف نسبت کر دئے مجاہدین کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گہر و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الامان الامان پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گروہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علمائے اقوال پر نظر کر دو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود انہی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تفرقوا سرنا بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سرنا) ان تقولوا ما نقول وتصمتوا عما نصمت (الہ) کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کچھ پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا ویسا ہی تم بھی چپ چاپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو یا پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصديق الاكبر لا يقول بعدى الا كذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کئے گا وہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون انبیا الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابوذر صدیق ہذا الامنہ) ترجمہ ابوذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابوذر کی نسبت لفظ صدیق کا ذکر ہے تو تخصیص منقوضی باقی نہیں (تیسری دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بلقب صدیق کے بنی الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے دربار و انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں فضیل سے روایت کرتا ہے کہ قال سمعت ابا داؤد یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشاق الی ثلثہ فجاء ابو بکر فقیل لیا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذ ہما فی النار فلو سالت رسول اللہ من ہولاء الثلثہ کہ بریدۃ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثین اذ ہما فی النار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تمہیں کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثین اذ ہما فی النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پڑھو حضرت شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (و لکن ابو بکر صدیق مرتبین) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آقا پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیک باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور ان کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتدین علماء شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنا معا سے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی حیل حرامہ واذ تحرک الجبل فقل لہ ترفانہ لیس ملک الانبی و صدیق و شہید) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حرام پر تھے کہ یکایک پیارے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار کیا کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھتے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی ذات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تفتیہ وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا مگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیطین قلبی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق بہ اولئک ہم المقبولون) جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہ ہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابیہ العامیۃ والکلینی) کہ جو شخص

آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علیٰ ذالک) اب بھی اگر حضرت شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھوان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی انہیں اذہمانی الغار جانو جس لقب سے ان کو ائمہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام نرا چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قوله فی الدنیا و الآخرة)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے
یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح ساتھ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اول، اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروق کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی رہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے، اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریا منافی یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیعہ خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب

فانٹرب اپنی ایسی پیار سی بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کے ایمان اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور نہ ہوا اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ امر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاذ عاقل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہر سعی باطل کے کوئی ضد و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے واقعات نہ ہوتے جنہیں ہوئے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ جوئے لائق غور سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعوں نے عبداللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسی تو جہالت و لاپرواہی کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیہ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم ستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جلیفہ بکھل حضرت ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو قلعے پر ٹالا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا ترانہ اور ہر شخص کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں محو حیرت نہیں بلکہ ان کی غمہ سرائی اور ترانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجہ میں آکر مرزا اور احسن پڑتا ہے۔

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں منم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہا میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال متعارف کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دوم) اب تہذیب حضرت ام کلثومؓ باہن سے مراد خطاب ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراءؓ کے مقدس ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور اگر مضمون لفظ

الخطاب یہ ثبوت نریدہ مثل سید مرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیرہ ایسا انکار بلیغ ازرا نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے پہلی دلیل (جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرماتا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید مرتضیٰ دو ہیں ایک ابو القاسم ثانی بنی برادر رضی و دوسرا سید مرتضیٰ بازمی صاحبہ بصرہ العوام پہلے سید صاحب کو قدوائے متکلمین ائمہ فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید ثالث کے جو محاسن المؤمنین میں کی ہے صفحہ ۱۰۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ قریب العہد زماناں معصومین بود منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات مثل شانی اور تفسیر الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العہد از زماناں معصومین بود، صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تفسیر الانبیاء والائمہ میں مجملہ چنانچہ ہم پہلے اثنا عشر سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید مرتضیٰ علم الہدی در کتاب تفسیر الانبیاء میفرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب شانی الجواب عنہ الباب مشرعوں یا ان علیہ السلام ما اجاب عنہ علی نکاح ابنتہ الابعد قوعہ و بعد مراجعتہ و منازعہ و کلام طویل ماثور اشقی معہ من سوء الحال و ظہور المایزال بغضیاً یعنی نکاح حرام کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی نفیست میں شمار کرتے ہیں، جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحویف و تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین اہل ملت فاش ہوتا ہے اور دامن تفسیر طاقہ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی خیال فتنہ و فساد کے سمجھا یا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ تریب العبد از مال ائمہ معصومین بود انکار یا بیخ ازل نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکور سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد دار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ نزدیک ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ با اختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا نقل فی ازالۃ الغمین یہ ہے رشید مرتضیٰ لفظ است کہ نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث بسیار مؤید قول خود ذکر کہ وہ دوسرا گانا اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست، پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے انہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قرآن صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعویٰ کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدیر و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ فرمایا۔ عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قصے کے اگلے علماء شیعوں میں سے ایک قطب الاقطاب داؤد مدنی مؤلف خراج و جرایح ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے

تعداد صحیح نہ اندازہ تقریب تھا۔ سید مرتضیٰ مد اللہ تعالیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت علی کی رضا مندی سے نہیں ہوا چنانچہ بیان کیا میں اکثر احادیث لکھی ہیں اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح میں موانع کوئی وقت

ہی باقی نہ ہیں

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظعہ حنیئہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جبکہ ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ درگفت عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کو من الغین برما حجت می آید و می گویند کہ چیرا علی و خیر خود را بنحیفۃ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکلیف کردہ نشسته بودند درست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرفہا سے گویند بدرستیکہ تو نے چنینی زعم می کنند لایبتدون سواء السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بردایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبی و خیر بہ عثمان داد ولی و خیر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شرائع جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابوالقاسم قمی شرح شرائع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرائع کے اس قول کے نیچے کر بخیر نکاح العریضۃ بالبعی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شیعہ اثناعشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علم کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ سیدند کہ ازل جملہ قدر سے میں حضرت جعفر صادق سے عرض کیا کہ منی ہر رحمت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علی نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو

کیا دیا؟ تو علی نے جو کہ تکبیر لگائے ہوئے تھے سیدھے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں اور جو اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راست پر فلاح یافتہ نہ ہوں گے۔ اگر رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علی نے بھی اپنی بیٹی (ام کلثوم) کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی دست جواب داد کہ دادن دختر یہ عمر کہ جناب امیر المومنین را اتفاق افتاد این
 جهت بود کہ از اہل ہر شہادتیں منسوب و ذہل اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در این باب غلط
 و غلط است و نیز مستطرد بود (چون تھا ثبوت) مجالس المومنین میں لکھا ہے کہ بعد از آن
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
 و ہذہ عبارتہ محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر
 المومنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در جبالہ عمر بود تدریج نمود
 پانچواں ثبوت تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
 ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زبیر بن
 عمر تھا اور یہ روایت بہ سندائتمہ کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کال قال (عن محمد
 بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
 کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زبیر بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
 ملک قبل فام تورت احدہما من الآخر و صلے علیہا جمیعاً) چھٹا ثبوت قول سید مرتضیٰ
 کا جو ثانی اور تفسیر الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب
 تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظہ حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
 چکے (ان علیہ السلام ما احاب عمر الی نکاح انبتہ الا بعد تو عدد تہذو الخ) ساتواں ثبوت کتاب
 کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
 کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
 جو ہم اہل بیت میں سے غصبت کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت مصائب النواصب میں
 لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً اور اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
 حضرت ام کلثوم شیخ کی کتاب احادیث اہل اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور
 ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
 اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اعلان کی کج معجہ بیانی کو ملاحظہ
 فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
 ہیں عربی خطبہ کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر طیار کو یہ المومنین کی ولادت کا عزت حاصل ہوئی اور جب
 ام کلثوم و بنت فاطمہ الزہراء سے من کا بچہ و اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سند اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلقِ معین سلف و تابعین جہ بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق سیاہ کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیاضختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے خانہ فاروق ہوتی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علما نے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر بادیہ و اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در دروغ گویم بردہ تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر ہمت باندھی اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور رجوس قائم رہے اصول مذہب تشیع کے اسمیں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علما جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر
مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض برہت گیا ہوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ توجیہات باطل اور تاویلات لاطاعل ان کے دین کی برائی ثابت کر نہوالی اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانے والی ہیں مگر با اس ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با اس تقدس و اجتہاد دل میں مزید ہل میں مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا یا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و غیرت کو کون نے گیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی در پردہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکا اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائے گی شعر
دل بردی و دین و جاں شمریں دین طرد کہ باز در کس نے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیعو نے بعد قبول کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعا شاہناہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباس پیغمبر خدا علیہ التعمیۃ والتنا کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بھیاں نہ بھونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے ہوائی عمر کی ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعو کی بیان کرتے ہیں۔ پہلی سند: سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (فاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الثانی الجواب عن ہذا الباب الخ) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ و گراہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ انقل فی ازالۃ الغین (کہ) نزدیک ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر باختیار ہم باشد عقل اس واقع نمی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد و برای ما نکاح کردن را با کفار چه قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباحست ظلم و قتل و امثال آن و چه گونه عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباحست است و نیز جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد (دوسری سند قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے شاہد ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں، انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی حمیر سے انہوں نے جبہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی۔ اور بالفرض اگر اختیار میں مان لیا جائے تب بھی عقل اسے قبیح و ناجائز نہیں جانتی کہ مخالفین سے نکاح جائز ہو۔ بلکہ عقل جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں کے نکاح کو مباح و درست قرار دیا ہے کیونکہ کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے اور قباحست عقلی کہہ کر جو کہتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا خود کافر سے عقد کیا اور جب کہ یہ امیر واقع ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم (کی) سے نکاح کی جو بلا ہر حال

نے جواب دیا کہ یہاں فرج غضبیت منا کر یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا: (ہو اول فرج غضبیت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نودائے شومسری کے کلام کا اردو ترجمہ قاضی اس کا علی ماہونہ کو رنی از ازالۃ الغنیم یہ ہے وہ صاحب استفادہ گفتہ کہ قاضی از اہل خلاف گفتہ کہ علت حبیبیت و تزویج امیر المومنین علیہ السلام انجورہ لغیرہم انظما و امیگو نیم کہ خبر دادہ اند ما جماعتی از مشائخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن ملک بن سنان احمد بن فضل از محمد بن ابی حیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اندوچہ ام کلثوم پس گفت میں اہل فرجی است کہ غضب کردہ شد از ادا میں خبر نقل آں خبریست کہ روایہ کردہ آن ما مشایخ ما و تزویج ام کلثوم کان

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بڑی تعالیٰ جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا چنانچہ عن ذالک موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہئے ایسے گویہ نکاح حضرت عباس نے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز امیر کی سمجھنا چاہئے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہونا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدا یا، حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور تھوڑی سی خیرت و شرم عنایت کر کے وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو چیزیں ان میں ہیں ان پر نظر فرمادیں باز خدا یا یہ کیسے درست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور ہندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا بہتیں ائمہ کے ادھر کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہذا) اہم ومن سوء عقیدتہم اللہم احفظنا من شرور انفسہم ومن سیئات اسمائہم) چونہی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہو دئے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہو دئے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جانی بچانے کیلئے عورت دینا گوارا فرمایا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و اکبر کی ہنگام ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بیٹہ لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو باس بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو انیادوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور حیر کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کرنے والوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدو جنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائے خدا کو لے اس عقل کے دشمن فرتے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہنگام اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بیات طبیات کو بجز واکراہ کافر ناستی یعنی پرستند ہوں اور شیر خدا سرور دایا اسد الاصفیاء و نبی اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دودستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لڑائیں جن کی صورت سے شجاعان عرب نرساں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتوں کے شوہر نامدار حسین کے پردہ بندر گوار۔ اشعار۔

دشمن نبی جنت پاک بتوں	فرزند شمع دین رسول
و نشانندہ جہاں براہ خدا،	نمائندہ کفر از دین خدا
بدر آئندہ عمر و مرحب ز پانی	بدر آئندہ باب خیبر ز جہاں
رہ آئندہ موسیٰ از رود نیل،	و آئندہ گل ز تار غنیل،

باسمل رسانندہ فلک نوح کشا یندہ با بہائے نوح

ہوا خواہ اد جبرئیل امین ، فرمان ادا آسمان وزمین ،

نکس جز بنی ہم تراز دے او قوی دست قدرت ز بازوی او

بائیں ہر شجاعت و ہیبت اور بائیں جلال و عظمت ایک عمر کے ڈرانے سے
ڈر جاویں اور کچھ چون دھڑانہ کریں اور عار و تنگ کو اپنے اوپر گوارہ کریں اور غلامِ رضا مندی
اپنے اس کے گھر اپنی محنت جگر نور نظر کو جانے دیں تھیں ایسے عقیدے پر اور نفسِ بائیں
تہمت پر۔ شعر۔

گر مسلمانی ہمیں ست کہ حافظ دارد دای اگر از پس امر زب و ذمائی ،

ریا نچوں دلیل ، دیکھنے سے کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحیت و کائنات جناب امیر کی نہ رکھتے تھے کیونکہ وہ حضرت علی کے
نزدیک خوار و ذلیل تھے اگرچہ ہمارا یہ لکھنا حضرت شید کونا گوار گزرے اور ناواقفوں کو
باعینہ حیرت و تعجب ہو گا لیکن ہمارا قصور نہیں ہے ہم یا ہمارے علماء معاذ اللہ ان کی نسبت
ایسا نہیں کہتے بلکہ حضرات شیعہ کے محدثین اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار
و ذلیل ہونا یا انہیں کہتے ہیں یا نہ علماء شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت
کرتے ہیں کہ وہ بھی ان کے اقتدار پر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما سے رقیقت میں حضرت قریب بنی العہد بجا بیٹے حقیقی و جلال
کہ وہ لوگ میرے جہالت کے جانتے ہیں جن کی قوت کو خدا کے دین میں مجھے بھروسہ تھا اور اب صرف خوار و ذلیل
قریب زمانہ جہالت کے رہ گئے ہیں یعنی حقیقی اور عباس پس حضرت علی ان کو خوار و
ذلیل کہتے اور ان کو جاہل سمجھتے تو کیونکہ اپنا وکیل ایسے اہم معاملے میں کرتے اور کس لئے
ان کی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتے اور کیوں ان کے کہنے پر چلتے شاید حضرات شیعہ
نے اسی واسطے حضرت عباس کے اوپر بار نکاح کر دینے کا رکھ دیا ہے کہ وہ بقول تقویٰ
خوار و ذلیل تھے اسی واسطے ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہے کہ حضرت امیر علیہ
السلام سے کہ انہوں نے ایسے ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں ان کے کہنے پر عمل فرمایا
یہ کوئی شیعہ خیال نہ کرے کہ فقط خوار و ذلیل کہہ دینے پر جناب امیر نے قناعت کی ہے بلکہ
اگر ان کی کتب معتبرہ سے ڈھونڈھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیاب سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کر
 کفر ثابت جناب امیر نے حضرت عباس کو دلدار لڑنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو
 وہ رد منہ کا بیانی اور حیوۃ القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا ابوالفضل اولادنا مولوی علی بخش
 خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کردہ کے
 مشاقین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر
 طوسی یہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زہیر ابو
 طالب و عبد اللہ انبائے عبد المطلب بود عبد المطلب مادر محبت کردہ کہ عباس از ان ہم رسید کہ ہر عبد المطلب
 دعویٰ کرد کہ ہر خاں بچہ کہ اس کنیز از ما ولدا ہوا میراث رسیدہ است توبہ رخصت او یا مقاربت کر دیا
 فرزند کی کہ ہر رسید معنی عباس بندہ است پس عبد المطلب کا بر قریشی راہ شفاعت نزد کی فرستاد کہ تا کہ میرا رضی شد
 کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما
 و فرزندان مانشتہ باشند نہ نشینند و در هیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ بردہ پس بایں
 مضنون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و اس نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس
 اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیز کے زادے اور
 از توبہ توبہ دلدار نہ تھے اور ان کی کنیز کے زادگی وغیرہ کی سند مہر کی دست خطی ائمہ کے پاس
 موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی
 بیٹی ام کلثوم کا بچہ واکراہ نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حسب کہ بروایت اہل تشیع حضرت
 علیؑ نے معتبر راہ کے ساتھ حوالہ امام جعفر صادقؑ کی ہے کہ عباس کی والدہ نسینہ دراصل زہیر ابو
 طالب اور عبد اللہ فرزند ان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز لڑکی تھیں ہاں یہ عبد المطلب نے ہم بستری کی اور ان سے
 عباس پیدا ہوا ہے زہیر نے اپنے والد عبد المطلب سے بطور یہ غاشی کہا اور اس لونڈی کو ہماری والدہ کے برابر میراث مل
 گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لونڈی سے مقاربت کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا خاتم
 ہے اس پر عبد المطلب نے معززین قریش کو بیچ میں ڈالا تھا تا کہ زہیر اس امر پر راضی ہو کہ وہ عباس سے دست بردار ہو جائیگی
 بشرطیکہ ایک اقرا نامہ کہہ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زہیر اور ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے
 فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے (زہیر کے) کسی کام میں شریک نہ بنیں گے اور کسی قوم کے حصہ کا مطالبہ
 نہیں کریں گے عرضیکہ اسی معنوں کا ایک اقرا نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی
 اور یہ اقرا نامہ آخر کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولد الزنا ہونا اور حاشا جنابہ عن ذلک ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا شتم اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کما اس کو ہم بجا والا نور اور علل الشرائع اور احتجاج طبری اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کہ کما قال قائلہم بشر۔

محبت شہ مردان مجوز بے پردے کہ دست غیر گرفتارست پامی مادر اور

کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا قمر عباسی حیوۃ القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش ایس آیت نازل شد من کان فی ہذا محل فہو فی الآخرة اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے و دلوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی ملعون طعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الہام اور زندگی ہے جس کے باقی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو ملعون و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا جس کا ذکر آیا اسی پر تبرا کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسی کو یقیناً ناسق ٹھہرایا کسی کو ولد الزنا کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے ملعون و تشیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں بشر

شہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذا محل فہو فی الآخرة اعمی (جو دنیا میں اندھا آخرت میں بھی اندھا ہو گا) عبد اللہ بن عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا بیج دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
 اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے مخالف
 میں پیش کرے اور اس زخم پر پرہیز رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے درگزر کرے
 اور بلا تاثر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوۃ القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
 فرماتے ہیں (کہ بدآنکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، متعارض است و
 اکثر علما بخوبی او میل نموده اند و انچہ از احادیث ظاہر میشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال
 ایمان زیورہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
 کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
 زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
 (چھٹی دلیل) اگرچہ حضرات شیعوں نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
 عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متکب کہاں شریعت قرار دیا لیکن (ولا یصلح العطار ما انسده الدہر)
 جو ختم حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
 بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تشیع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب تشیع کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور مصاد
 اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیٹلے اٹھے اور ناصبیوں
 کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفر و نفاق اور عداوت
 اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بندگی اور سیادت پر
 تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں امروں کو ہم کتب شیعوں سے ثابت
 کرتے ہیں۔ (امرا اول) کہ حضرت عمرؓ کامومن نہ ہونا امر دوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
 نہ ہونا (امرا اول) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعوں کے مومن نہ تھے،
 کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کھلا ہوا ہے کہ حاجت سن اور دلیل
 شاید کہ نہیں سبہ لیکن عبرتنا لظاہرین اور دو ایک روایتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
 کہ عباس کے حالات کے متعلق تعریف و مذمت دونوں طرح کی احادیث ہیں اکثر علما نے بخوبی اس جانب کو جو نہیں کی۔

اور احادیث سے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

روایت اول: اذ قالوا دعونا الى ابراهيم وابراهيم بن ايمان سے نکل کر تھے ہیں کہ جب میں نے افضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی زبان سے سنے تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (خدا فیہ گفت پس بر خاتم و بر خاست حضرت رسول خدا و بنیاد ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ نقبہا برانگیخت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و اندوین برگشت و دامن بے حیائی و وقاحت برائے غضب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی در رسالت نفع بدعتیاد و دین خدا پیدا کرد و ملت سنی را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و درویدہ مصطفیٰ را بخشم آورد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جو رستم در میان مردم علانیہ کرد و ہم چہ خدا حلال کرد و بود حرام کرد و دوسرے چہ حرام کرد و بود حلال کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا اور لغو و بالہ من ذالک اثبات ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا ثواب وہ دعویٰ تو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

روایت دوم: اطلبنا قبر عباسی رسالہ رجسیتہ میں لکھے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر و عثمان و علیؓ کو تھے اور بطیع و نیا اسلام کے مقلد ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے ان کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر ادا وہ ہوئے وہو ہذہ عبارت بلفظ ایشاں، عہدہ کا بیان ہے کہ میں اللہ جل شانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں پلے گئے اور میں واپس ہو گیا۔ مجھے عمر کے ہلاک ہونے کا ایشیہ تھا۔ میں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں نے دیکھا کہ مرنے کیسے کیسے ہوتے اٹھائے۔ اپنے اصلی گھر کو نہ رہی اسلام سے برگشتہ ہوا۔ امامت و خلافت کے غضب کرنے کے لئے بے حیائی کا دامن چبھ کر قرآن میں تحریر کی غلطی کے گھر کو آگ لگانا۔ اس کے دین میں بدعتیں پیدا کیں۔ رسول اللہ کے لئے حکومت کو متفرق کیا ان کی سنتوں کو دلا۔ عیساؑ اور اہل بیتؑ کو ایسا ہم تو اپنا حضرت فاطمہؑ کو مہینا کہ کیا امیر المومنین علیؑ کو مار دینے کی تدبیر کی تمام پرچہ تہذیب و تمدن کے۔ اس کے تمام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا۔

یہ دونوں کے کہنے سے بظاہر کر پڑا مگر رسول اللہ ان کی حکومت و ولایت دے دیں اور یہ دونوں اعلیٰ طور پر کانہ تھے۔

یعنی البکرہ و عمرہ) اذہدی گفتے یہودیہ و بنی اسرائیل گفتند از برای اس کہ شاید ولایتی حکومت حضرت بایشان بدہد و در باطن کا فر بودند چوں دہا آخر مایوس شدند با منافقان ہر بالائی عقبہ رفتند و دہنہای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشا سد و بہا انداختند کہ شتران حضرت انہا دہند حضرت را ہلاک کنند پس خدا ہر اس فرستاد پنجہ نور را از شراشیان حفظ کرد و اس را ترل سے شیعوں کے امام مہدی کے ثابت ہوا کہ شیعیان پیغمبر کے ساتھ ہی بسبب مایوسی کے دہے قتل رسول ہر گئے تھے اور حضرت کے ہلاک کرنے کی تدبیر کر چکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہوئے اس سے زیادہ کفر اور کس کا ہو گا اور جب یہ جرم حضرات شیعیان پر امام مہدی فرمائی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکے گا۔ (روایت سوم) اہل باقر مجلسی نے بحار الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو نص جلی امام مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصا الافہام سے نقل کرتے ہیں (بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد و امن الاسلام اسے عن ظاہر و الشک بالشیہا تو بین فالبقاء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحا لامتہ لیکون لہم لا و لا وہم طریق الی ہرل الحق و لا الذہن فی الایمان نہ کہ وہ لا زبان و نہ لا نیافہ مامرد سیئاتی ان الناس ارتدوا الامتہ لان المرد فیہا اتعداد ہم عن الدین و اعتماد ہذا محمول علی بقاء ہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کالتوان اکثر الاحکام الواقیۃ فی حکم الکفار و حص ہذا بمن الم یسبح النصوص علی امیر المؤمنین علیہ السلام و لم یغضہ و لم یعاوہ فان من فعل شیئ من ذلک فقدا نکر قولہ انہی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و کفر ظاہرا و بطن و لم یبق لہ شیئ من احکام الاسلام و در جب قتلہ انتہی بلفظ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعوی امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جائیں اور مرتد ہو جانے سے عرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر واجب ہے۔ جب مایوس ہو گئے تو منافقوں کے ساتھ عقبہ کے ہلائی حصہ میں اس طرح پہنچے کہ اچھا تا بانہہ دکھا تھا تا کہ کوئی انہیں شہادت دکر کے اور یہاں پہنچے کہ دسیاں دہیزہ راستہ میں والدین تاکہ آپ کے اذہوں کتابی کریں اور اس طرح رسول اللہ کو ہلاک کر دیں اس نوبت پر اللہ نے حیرتیں کے درجہ آپ کو اظہار حق

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالفت اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ ملا اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئل حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا افتا اور صاحب استقصا (الافتاح) اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل این عبارت محض اثبات میں معنی است کہ صاحب بحار ثلثہ و اتباع ایشان را کافر و مرتد می دانند پس البتہ این معنی بسر و چشم مقبولست اصلاً جاری استفتکاف و انکار نیست پس باقرار صاحب بحار الانوار اور صاحب استقصا کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جائز ہوا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا غرض باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافعی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ ظہر اسلام اور مسک تمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ مشکل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب فزیرہ اشعرا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کا فر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور منسوخ اور حرام نکاح کرنا رہا تہد مشرک کے ہے نہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بحار الانوار کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

نہ یہاں اس حدیث کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولف بحار الانوار نے اصحاب ثلاثہ اور ان کے حقین کو کافر

و مرتد قرار دیا ہے اور معنی یہ ہے کہ انہوں پر اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا شک و غبار و انکار نہیں ہے۔

ہے علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک ساثر اشرعیت فرماتے ہیں جو کہ مراول یعنی کفر حضرت عمر کا دغوف باللہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ نا صبی کے گودہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امردوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ نا صبی کے رومی الکلینی عن الفضیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فیصل ثم سألتہ مرة اخرى فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأة العارفة قال العارفة لا توضع الا عند عارف الکلینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ نا صبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر یا اس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں دغوف باللہ منہ غرض کہ اب یہ موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت منظور باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیران کے ساتھ کسی حالت میں لو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَبِیَّاتُ وَالْحَبِیَّتُ وَالْحَبِیُّونَ وَالْحَبِیَّتُ وَالْحَبِیَّتُ وَالْحَبِیَّتُ وَالْحَبِیَّتُ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارفة لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی اس کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح مجبر و اکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بچٹ کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً لسا معین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ در ہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں (سبحان اللہ) کہ ایست کہ از زبان ایشان برے آید نزدیک ست کہ آسمان فرو افتد زمین بشکافند اول در حق آن سیّد پاک بضعہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب ست و کلام خصلت خبیثہ را بد اس، پاک آن طاہرہ مطہرہ می بندند و گیرد حق حضرت امیر و حضرت حنین چہ قدر بے حفاظتے و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ ایں کلمہ بر آنجناب تہمت می نمایند چہ قدر بی حیثیتی و بی غیرتے اعتقاد دارند ایں لفظ را اول بزرگان بزرگان نمی آمدند علی الخصوص ذکر ایں عضو مستور الاسم و السمی انا قارب بلکہ بزرگان خود امر ایست کہ از اول واد با ش نیز اجترار واجب می دانند، اس کا جواب علامہ کشمیری نے نزہہ میں چند طرح پر دیا ہے۔ لکھا قال (مروود ست بچند وجہ اول آن کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ نبودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ حدیث اسناد میں استہیان سے نکالتے ہیں۔ قریب ہے کہ آسمان گر پڑے اور زمین پھٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت فاطمہ کی جگر گوشہ امام کھنڈم کے بارے میں فحش و بے ادبی ہے اور دوسری اس پاکیزہ سے کتنی بڑی خصلت شرب کرتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ جناب امیر و حنین کی بے عزتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت صادق کے حق میں آیت ۱۰۱ میں اور بے معنی ہے غیر آیت ۱۰۱ کے منقول ہیں اس قسم کی انگور گزشتہ کے جندگ اپنی زبان پر نہ لاتے خاص کہ شریک کالفاظ انہوں نے کہا ہیں نہیں اور پھر نہ رگوں کا رسول را کہاد با ش اور کہینوں نے خود ہی جہاد ناما واجب و نمود کی سمجھتے تھے یہ چند وجہ سے مردود و ناجاہلی نہیں ہے اول یہ کہ بنا بر تقدیر تسلیم و قبول صحت روایت اور چہ اس کا ان طرح منوط نام نہا کہ روایت پر مؤلف شیعہ لانی قریب ان نکاح کی ہے۔

حدیث بن زرارہ سے موافق اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو
 حضرت شیخ ابو جعفر الکاتب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے۔ دوسرے
 قاضی نور اللہ شوشتری نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ
 جہاں بحث فادوق دام کلثوم کی لکھی ہے اس کی بحث خبر میں چند جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔
 اور کی مباحث سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اس کا کام ہو مقبول فی الزاۃ العین یہ
 ہے (اما ما ساروا سلاہ ان کہ قول امام صادق علیہ السلام کہ اس اول فرجی سنت کہ غضب
 کردہ شیعہ ازما مستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل
 کہ اس طرح فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ کہذا خبر زادہ اندامار جماعتی از مشایخ ثقات
 طائیفان جعفر بن محمد بن مالک کو فی سنت از احمد بن فضل از محمد بن ابی حمزہ از عبد اللہ بن سنان
 گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از فردیکہ عمر از ام کلثوم میں گفت ایہ اول
 فرجی است کہ غضب کردہ شدہ از بابا و بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ و مشاکل
 و دایم سنت کہ از صادق علیہ السلام کہ وہ اند کہ گفتہ کہ ابی اول فرجی سنت کہ از غضب
 کردہ اند؛ اور پھر جہاں جناب امیر غایبہ السلام کے صبر اور تحمل پر دست رسول کا ذکر کیا ہے
 و ہا القاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ کہذا خبر از احمد بن محمد بن حمران
 کلثوم نمود علی تنفر شد و گفت اگر مانع شوم از قصد ممکن من خواہد کرد و اگر قصد حق من کند و مخالفت
 کنم ادا از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم بہت
 درین حال اصرار بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تسلیس نمود۔ امرا و
 سلاہ بنی امیہ یہ کہ امام صادق لایا کہنا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہے یہ واقعہ ہادی کاوشی کو ظاہر
 کرتا ہے نہ جبر و زور کی ایک جماعت نے جہیں جہاں ہے کہ ہم نے لگائی ہے کہ کوئی نے اس کو جہنم کے ذریعہ ابی حمزہ کے
 واسطے سے جہنم میں نہ لایا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہے کہ یہ مشاکل رعایت صادق سے ہے کہ اپنے فرائض
 پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں
 اور اگر یہ سے قتل کروں تو اپنے نفس کی خاطر رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوں اسی حالت میں تسلیم ہم کہ اس کام کو
 نہ کے ہوا کہ وہ معلوم ہے کہ شرمگاہوں کا حال غضب کی حد تک پہنچنے سے اس کا کیا حال تھا کہ اگر یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں
 کیا اور نہ ہم اس کے زبردستی لگتی ہیں کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لگتی ہیں۔

تجداد و انتہا ہو کر انچیز عرصہ غصب کر دانا موال مسلمانان دار النکاح کہہ کر انکار کا حق اور قعود
بہا میں رسول خدا و تغیر احکام الہی و تبدیل خزانہ فی خزانہ کثرت اعظم است نزد حق
تعالیٰ و اقطع و اشنع است از اعتصاب اس قریح پس تسلیم کرو و صبر نمود، اور علاوہ اس کے
اور طرق متکثر سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا یہ تقدیر تسلیم صحت کہنا
صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شمار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرما
اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
کا اقرار کرتے یہ تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی۔ غرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
شبہ نہ رہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
کشمیری نے نہ یہ میں لکھتے ہیں کہ (مراد ازین کلام) آنست کہ اس نکاح اول نکاح حیات کہ از غلام
عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
وقوع آن با جبار و اکراہ تعبیر از ان لغضب فرمودہ اند و درین معنی بھیج گونہ شنائعی نیست
در مع وضوح المرام لا عبرۃ بالانفاظ عقد نکاح کی کہ بغیر طیب خاطر باشد اصل مستلزم زنا
بہست خلاصہ اس توجیہ کا یہ ہے کہ غصب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول قریح)
غصب منہا جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ غلامان اہلبیت اطہار
سے بلا رضامندی ولی کے بھجوا کر اکراہ ہوا اور لفظ غصب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
توجیہ سبائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہئے تھا
کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (و حاشا جنابہ عن ذالک) زبان پر
لاتے پس لفظ غصب کا کرنا اور عدم رضا اور اولیا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
امامیہ کے مثل فیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایت الارام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
مومنہ کا ساتھ نابین کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام نامی
کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدود مومنات بہت بعضہ سرور موجودات کا ایک
نہ اس کلام کا مطلب یہ ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ دو پہلا نکاح ہے جو ادایا کی غرضی کے بغیر ہر کے سبب صرف
وقت مصلحت کے پیش نظر واقع ہوا اور اس پر رسم کو غصب کے الفاظ دینے گئے ہیں اور یہ معنی ہر دو جیسے میں کوئی تہمت
نہیں ہے۔ تاؤنچہ کہ بعد الفاظ کا یکن یکار ہے اور مفہود کلام واضح ہے کہ رضامندی و خوشی کے بغیر نکاح ہر اسے ناجائز
کی جگہ پر

کار لایمانی کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ ادریس معنی ہیچ گو نہ شناسنی
 نیست، انہیں کو زیبا ہے بلا شک خردیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ
 لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں
 اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دیں اور خوارج اور نواسب سے بھی گوئے سبقت لیا دیں
 اور زخارف و نبوی پیرائے عاشرتہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید
 معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرہ کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور
 سرگورہ منافقین کے گھر میں غضب سے جادے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور
 پھر بھی نہ تیر خدانہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کرے کچھ چوں و چوہا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا
 تماشا دیکھتے رہیں ورنہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانحے کے سنے سے
 ہوش چراں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم
 حضرات شیعہ کیسی محبت کہاں سے لاویں کہ خود ہی امام کی زبان سے (اول فرج غضبت منا)
 کی روایت کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیچ گو نہ شناسنی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے
 الفاظ نامالایم اور ناسب کو سن کر شاد دینے خوشی اور فرحت کے بجا دیں اور اپنے دین و ایمان
 کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہر گز اس کو خلاف شان اثر کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی
 فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ
 (ہر گاہ جابر سے شیعے اور مطلق وادوں زوجہ اش اجبار نماید و عرف می گویند غضبت زوجہ
 باوصف آں اگر جابر عقد نکاح بآں زن بکنزد و امام اعظم ابو حنیفہ کوئی نہ نا متحقق فی شود و آں
 جابر زانی نیست) معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب
 عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول
 شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنیفہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابو حنیفہ
 کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابو حنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں
 اور سوائے اس کے دوسرا چارہ اس بلائے جانکاء سے نکلنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشاء چشم ہا
 مادرش و فروع حنیفہ کو اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول

نہ جب کوئی شہر کہیں تھیں کہ ہو کر نہ گودہ ایچہ جوی کہ حلق سے دے اور سے تویق پر گھنے میں کہ اس کی جیڑی غضب

نہ لکھا وہ شکر اس علت سے نکالے کہ نہ تو امام اعظم ابو حنیفہ کو فہم نہ کرے کہ نہ لکھا ہے نہ لکھا ہے اور نہ لکھا ہے نہ لکھا ہے

دعائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حنیفہ کے شریک ہو جاویں اور فضیلت فاروقی کا
 آثار کو نہ لکھیں پس نہ کچھ جھگڑا ہے نہ قلعہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات لطیفین پڑھنے لکھیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نواح مومنہ کا ساتھ نواصب
 کے جائز نہیں ہے تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعوہ کو دیکھے تو اس کو شاعت اس لعل تہج کی جس کو رجاؤں فرج غصبت منا سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ
 توبہ نقل کفر نباشد حضرت عمر کو ولد الزنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تک پہنچائی ہے کہا
 قال فی معانی الاخبار (حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن موسیٰ بن عمران الغضفی عن عبد الحسین بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالتہ عمار وکی عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان ولد الزنا شر الناس قال علیہ السلام
 عنی بہ الا وسطہ) نہ شرمین تقدیر ومن تلاء (یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (ولد الزنا
 شر الناس) کہ ولد الزنا تمینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابوبکر سے اور اپنے پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تمینوں سے زیادہ برا ہے
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہوتا بیان کریں ونعوذ باللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منا)
 کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعوہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور منسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہونا ہے اظہار بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
 شیعوہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور سچے تابع سنت تھے فنعم الوفاق اگر اس کو دہائی
 تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود و بکفرہ فخرہ بڑی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی ہذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفرہ و نواصب در آوردند چنانچہ در کتاب التبیات بہ تفصیل شرح است اقول وہ نستعین اگر مراد از کافر و قول را گویند سطحت بنات و اخوات خود را بکفرہ فخرہ می دادند مشرک ست اس قول کذب محض ست بہرہ چیک از امامیہ قائل بایر تون نیست و اگر مراد از ان مبتدع ست بد بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبزادہ شود کہ اول کافر ست اعل گویند یا منافق کہ مظہر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و محمدی نہاد رہ جوای و لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوح و محرم الکاح یا مشرک ست و بہر حرمت مطلق الکاح مبتدع کوائے و تزویج یا منافق و ملیی قائم نیست قیاس یکی بر دیگری مع الفارق بہرہ منافق اگرچہ پر تمس در حقیقت عظیم تر ست و فسادش در شریعت شدید تر رہ جوای ان المناہقین فی الدنک الاسفل در عقبی یعقوب الیم کہ قرار ست لیکن حکمت الہیہ داعی و مقتضی اکل شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دار دنیا از ہم ممتاز باشد و از انجا ست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقلوا المشرکین حیث و جہ تہوم معاقب و ما خود کردہ و انیدہ سہ فاضل ناصب نے کہا کہ اگر تہ انہی بیڈیاں اور بنیں کافروں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت سکینہ کی شادی مصعب بن زبیر سے کی وغیرہ وغیرہ اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کا کافروں اور بنیوں سے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب التبیات میں ہے اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو تول آدمی تو اسے قصاص بیڈیاں اور بنیں کافروں و ناجبریں کو دیں اور ایسے اولیے لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کوئی شیہ امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد یا جو بدعتوں کی وجہ سے کافر ہو گیا ہے شخص کو کافر ست اعل یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بہمالاتا بہرہ عرف مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے اور بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح ظلم ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس نادرہتی ہے اگرچہ منافق بہت برا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کام ہے اور منافق آخرت میں دوزخ کا عذاب میں مبتلا ہوں گے لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے حکام دنیا میں علیحدہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم آج ہے کہ انہیں جہاں پاؤں رکھ کر وہاں سے بدعتوں منافقوں کو اس مجبور سے نجات دہی ہے ۔

مناقضین ملازمین و طے نہایت بنشیدہ، اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے فکر
 ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مدد
 نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود کو ارا فرمائی اور ان فقرات کو لکھ کر کہ منافق
 اگرچہ حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدید تر، ہماری طرف سے خود
 ہی جواب دے دیا لیکن ہم مخیریت میں کہ علامہ مدد و ح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اہل
 کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیوں
 کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کا فر کو دی ہیں علامہ اس کے جواب میں
 فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی
 ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت
 نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
 یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام مناقضین کے بہ نسبت
 کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
 اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
 محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا
 حال جانے پس شریعت نے نظر بر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
 شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
 ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے استراذ کرنا
 ان کو دلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
 مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا صاحب ملازم
 ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
 خبر خدائے جل شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر بتاؤ کرنے کے
 لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر ہوا
 کرنے کا حکم اور پر کفہ کے ہوا اسی طرح پر اوپر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
 ہے مناقضین کے کو تو اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کا فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

یہاں ایسا لکھنا جہاد الکفار والاعناقین واخلاق علیہم وما دواہم جہنم ویش المصیر کیا ہے پیغمبر جہاد اور کفاروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کراؤ پر ان کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے عرض واجب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر ملتا اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یہ حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں یا اور ہر اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔ اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت اہم فریسی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن یہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب تو طلیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں مبادا منظور ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتاء کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس کے جواب میں صرف لایا نعم فرما دیں وہ ہونڈہ دیکھا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں پر جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غضب کیا جس نے معصومہ کے جسم کو ہراسیا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق انبیاء اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث بدری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ السلام کا حق غضب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(دوسرے مسئلہ) ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتائے روزگار بنا دیا اور جس کے یازد کو قوت اور طاقت قلبی شگنی کی دی اور جس کو جرأت دس ہزار جنگی سوار کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد فاحص خائن کے ساتھ صرف اس کی تمہید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہو گیا ہے یا اور اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی سچوں و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ داخل دیں اور عاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک حراف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں کیا فرماتے ہیں علماء مدین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ مسمیٰ ناصبی کے جائز ہے یا نہیں؟

کیسی توجہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو حقیقی فتوے پر مدار اس تمام قلعے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرات شیعہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب نگاہِ دوا در اس جھگڑے قلعے کو میثوبِ شعر۔

اداسے دیکھ لو جاتا رہے مگر طل کا بس ایک نگاہ پھر ہے فیصلہ طلکا

بعد اس کے علامہ کشمیری بجواب تحفہ کے فرماتے ہیں الاستبعاد ذکر فرج مستور الاسلام والسمی بزبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع ناراضانیت کہ بیچ خرم نہ نمایہ چہ در کلام الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسلام والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسلام ست بزبان می بردند الخ اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام کے آنا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسلام کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر یہ تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نام بھی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے کہ آیات اور حدیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں تو اسے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ صحیح یا تمثیل صحیح ہوتا حالانکہ صد ہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر حجاج اعتراض کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر غیرت اور حیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رو یا بیٹی کو لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہ لاتے اور اپنی جو رو یا بیٹی کی نسبت شر مرگام کے منصب کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بھجور و گراہ ہوا تھا اور بوجہ منظر اسلام کا اور متمسک بہ شریعت نہ نہ صاحب کا یہ قول کہ نام کی زبان پر لفظ فرج نامید از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر القوب ہے اور یہ بیوہ کیو اس ہے جسے کوئی نہ مانگ نہیں کہتا و اقصیٰ ہے کہ قرآن میں کسی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت عائشہ نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کئی مجلسوں اور مجلسوں میں ذکر کیا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کرے
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لائے
اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت
مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس میں ہاں یا ک (میرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
پر خط نسخ کینے سے اور روایت - (داخل فرج غضب منا) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام
ماورق علیہ السلام کی حدیث کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر
توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے
معنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوئے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور
نکار کے جانب توجہ فرمائی اور صبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علمائے شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جناہ امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور آدمیوں کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجات خدا لے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گذرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بنائی
ہیں اظہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہاں چھ ہیں تمہارے لئے اچھلکے
مات فرمایا کہ ہولاء بنائی ان کنتم فاعلمین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو
میں تعجب ہے کہ جب حضرت لوط بغیر خدا سے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ
نفس زبان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
اس پر جیسا ہے جو جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
لے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب العواصب میں اور علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
اسحاق فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
 صارم سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۱۲۹۷ھ ہجری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
 اثنا عشریہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس بیچارے
 مولف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی فاضل اور ان کے حق میں ماحضہ
 و آفرین کہیں وہ ہونڈہ باغظ (توبہ کا شمس نے وسط النہار ظاہر و جہد لہے کہ ایسی صغیر سن میں
 کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بنظائر تنہک پہنچانا
 نفس رسول کو اور منظر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی قنوع اتصال و مواصلا ہو کہ ظاہر میں غایت مناکحت
 ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے منع الوجود یقینی تھا اور باقیا
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور منظر
 الاسلام بنظاہر مقرر رسالت و شراعی رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع نہ تھا
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کا انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک سنگیتہ بیٹی ایسی صغیرہ کا باوصف و امامی اور ابن علی رسولنا و مقلب ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ لافتا الاعلیٰ لاسین
 الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود درپیشی استفادہ اعتدال و
 تکرار کے ایسے سید عرب و عجم امیر المؤمنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دینا
 اور مجبور کہلا دینا حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز باوصف ظہور طلوع
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و وفا
 حضرات علیم القیۃ و البرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ باوصف عطائے
 قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہ استفادہ اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس میند میں سور ہے ہونڈا چو کو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھو اس بچہ نادان مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل و حیا پر فوج کر دان کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوان کے خال زلہ پر رحم کرو دیکھو کہ کسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں یا درپوشے میں مہبت الیبت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سننے سے بدن پر عیشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کر دو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اسے یاروہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عصمت پر پاکی نے قسم کھائی ان کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اسے بھائیو صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھرا واکراہ نکاح ناجائز کرالے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرمادیں اور باوصف عطا سے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام ، فرمادیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعو نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر یا کر کوئی شخص گروہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاثانی اور مال و دولت میں لا جواب ہے اس کی بیٹی سے بھرا واکراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد دیکھ کر وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ سے امیر المؤمنین یعسوب الدین صاحب ذوالنصار جہا نمسا طہار کی حرمت اور مہبت اور شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کھائیں وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرہۃ قاتل مکفرہ و الفجرہ سید الابراہیم محاطب بلافقا الاعلیٰ لاسیف الازدوالفقار کہتے ہیں جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں در رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو حضرات شیعہ نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ پائیں شیطان کے دلو کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعر
 کار زلفت تست مشک افشانی اما عاصفا . مصلحت راجحہ برا ہو چیں بستاند
 اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آئیہ کہ یہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں
 پوشیدہ نہ رہے کہ آئیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت
 لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں
 بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت نکاح
 کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط
 کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں ہن اظہر لکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری
 بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی
 شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم
 کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنہیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفسیر
 سے اس کی سندیں چنانچہ امین الدین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ
 ہے اور طہران دارالسلطنت ایران میں چھپی ہے اسی آئیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم
 ہولاء بناتی ہن اظہر لکم وکان سچور فے شرعہ ترویج المومنین الکافر کہ حضرت لوط کی
 شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گواہ اس آئیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو
 لیکن دوسری آئیہ میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ دہولاء بناتی ان کنتم فاعلیں کہ
 حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی
 ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا
 اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قول
 ان کنتم فاعلیں کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی
 اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پاطمینان
 نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج
 میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (کنت لوطی کہ وہ من این با و ختران من اندیشاں
 لہ لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے لوطا یہ میری بیٹیاں نو اور یہ تمہاری بیٹی ہیں)

ہیں کہ ان کے پیر عزیزی کی ہے المتصرکہ سارا بی بی حضرت ابراہیم کی کہ بہت خوبصورت تھیں
بسیب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ بھرا انگلیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مرا حضرت کے دل میں تیجی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تفسیر اور شعار انبیاء ایسے مقام عبوری واضطرار میں
خیال کر سکتا ہے کہ ادصیا کو اسوۃ واقتدا بانبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۃ ان سے
تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعہ ہو تو سوجھیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیزی خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیم کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہ،
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیم نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت سارا جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادلی بہ
یا لجمہ حضرت سارہ نے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بوجھال
ہوا انجام کو حضرت سارہ نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض،
تیسری دفعہ حضرت سارہ کو رخصت کیا اور باجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین
درجہ جاتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاہ باض شاہ باض کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سمحت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیم کی
بی بی سارہ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
چاہی حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک نو نڈی
باجراندر کی اب کوئی اس قصے کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر ان
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علی خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیم

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صبح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک لونڈی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کرتے تو بیشک قصدا براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے ہی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ نہلا کے دریا شے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس قاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی نواہی کو بجا یا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے بھی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور وحی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نمود باللہ من ہوا تہم ومن کوہ عقیدتہم) اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب ہے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے بکشتا بلایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرنا اور معجزہ دکھلانا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی غصب کی گئی تھیں ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ پڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث بے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کہ نہ ضرورت تھا جب کہ دعا کے لئے پلانا ضرور ہوتا حالانکہ جہر دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا دل کی دعا کو بھی دیا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے پلانا کو سنتا ہے پس دل ہی سے دعا کرنے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے مغرض تو مطلب حاصل ہونے سے کبھی پس حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعہ ہم کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عزرائی اور فاسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کر لے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داؤد فرج غصبت منا کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بھروسہ رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو بس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع کا بطلان کا شمس فی نصف النہار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی، حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں اور اسی واسطے ان کے علمائے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمادیں جن کی ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارضے میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر بنیہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عذرات اور جوابات پیش کرنا بالکل اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مباشرتاً حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے خوشی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا توجیہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طبیات مغصوبہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آدے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل وصیت) جو کہ اوپر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عند صیغہ نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کہ ناسیغہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اہل کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سونے میرے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلقا وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو بھڑ دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شومستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی اذالۃ الغیض میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہو بذہ رو بقتضی از جہاں ایشان گفتہ اند کہ سپہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ خود و لا بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل است بہ وجود تدبیر و بیان این آیت کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سے جیسا کہ صاحب نزہت نے لکھا ہے کہ تجوز نزدیک در مقام ضرورت واضطرار از باب رخصت است چنانچہ تجویز متداول مسترد حالت غصہ واضطرار ۱۲۔ یہ بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے کی سہ ہیں تو ایچہ کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو نہ ممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امیر ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت سے حضرت علی کو لفظ بلفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد ہو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

وسلم وصیت کرد علی را بآنچه محتاج بود در وقت وفات معلوم ادا گردانید جمیع آنچه جاری
 خواهد شد از امر مستولین و احداث بعد واحد پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود و صبر
 کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
 و مار قہین و با احدی از شلشہ منازعت مکن تا خود را بدست خود مہر بکنی تا از سی و مردم از
 نفاق بشقاق بر گردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 بود و بواسطہ حفظ دین تا مردم بر جاہلیت بر نہ گردند و چون عذر خواستگاری ام کلثوم نمود علی
 متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ممانعت
 کنم ادا از نفس خود بیرون دم اناطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
 او می کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
 تسلیم انبہ دریں حال اصرار بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
 نمود امر را بحدیث او دانستہ بود کہ آنچہ بر غضب کرد از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
 حق او و قعود بجای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام الهی و تبدیل فرائض خدا
 چنانچہ گزشت اعظم ست نزد حق تعالی و اقطع و اشنع است از اعتصاب این فرج
 پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود و خلاصہ اس
 کا یہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

البتہ حاشیہ ص ۲۲۱ ارشاد ہوا اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بجنیت اطاعت و نافرمانی رجوع ہوں
 اور ہر اس وقت معاہدہ شکن ظالموں اور دین سے خارج ہر نیکوئی جماعت سے جنگ کرنا اور خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
 تنازعہ نہ کرنا کہ خود غلام نہ ہوا و لوگوں کے نفاق و بد بختی سے محفوظ رہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
 جملا حفاظت اسلام ایک گہیاں تھے تاکہ لوگ جاہلیت کو گرد و بار نہ کہیں اور جب مرتے ام کلثوم کے لئے پیام
 بھیجا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزاحم ہوں تو میں جسے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
 تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا ہوتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
 رسول کے خلاف رفتاری نہ کرے اپنی پیش دینا مناسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حوالے کر دیا وہاں جاہلیہ
 واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غضب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
 احکام الہی میں تبدیل و تحریف کی اذان تمام امور فقہ کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
 فرمایا تھا۔ صریح کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرنے پر بھی مہر کیا۔

کہنا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہی کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
 ہلانا اس واسطے حضرت علیؑ نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
 کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خواہیاں ہوں گی وہ ظاہر میں پس خلافت
 کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور جناب امیر کو الگ کر کے خود پیغمبر خدا
 کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور ضیاع تقاب نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
 جب ایسے بڑے قبیح اور ضیاع حاملہ میں یہی غضب تھا تو فتیٰ حضرت پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب حضرت علیؑ نے صبر
 کیا تو یہ ایک بڑی کوشش تھی کہ غضب کرنے پر مجبور نہ کیا تو کیا تعجب ہے اس تقریر پر طبعاً لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری
 مصائب النواصب میں اپنے حیا و شرم کے جوہر دھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
 کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
 کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کا ذکر ترجمہ فی الزاۃ الغین و اسخیر دعویٰ
 کردار برای خود و امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلے اللہ علیہ وآلہ
 وسلم و بدفع امامے کہ نصب کردہ او را خدا و رسول خدا و استیلائی او بر امور مسلمانان پس حکم
 برخلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از اغتصاب ہزار فوج از زنان مومنہ چہ
 جائے فرج واحد اے مومنین با حیا اور اے شیعیان با صفا تم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
 ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
 مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور نبیات طہیات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
 کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء طاہرہ زہرا کی محبت کا دعویٰ
 بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
 شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو وے آسمان سے بجلی قبر کی گہرے گہرے
 منہ سے کس کی شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
 کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
 دن میدان محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ وہ غصوا ابصار کم یعنی سب اپنی
 منہ سے ظلم و ستم کے ندیہ اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا اللہ و رسول کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اس امام کو
 جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جایا یہ تمام ۴۴ روایت کے نزدیک ہزار شرم،
 گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک (ام کلثوم کی) شرمگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے عرض کر جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فصیحیت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ ان کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء کا یہ ایسا غدر ہے کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً عقلاً اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اندوں سے خصوصاً ایسے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلفائے ثلاثہ خلافت منصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر تصرف ہوویں اور خدا کی کتاب میں تحریرین کریں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جاویں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو رو تم اپنے نفس پر گوارا کرنا بجلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آوے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو خود بالشد منہ اس سے بڑھ کر اور کیا بہت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ غدر کہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہوا وہ جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہوا وہ جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہوا وہ جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الٰہی قلیلاً منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جاویں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بے پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان ہا

اندہ اسلام سے کیا: ائمہ تھنا اور بلکمان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا
 علیہ السلام والہنا کا وصیت فرماتا اور حضرت علی کو خیال کا فتنہ نہ ہونے ان لوگوں کے صبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرورت تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھیر جائیں،
 وہ موجود ہی تھا اور وہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے وہ نہ خیال
 کرنا چاہتے تھے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خفا و جور نے غضب کی اور لوگوں کے
 مالوں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی فوائس کو غضب کر لے گئے ان خلفاء
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب زول سے مدد پہنچتے تو وہ بجا تھے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہر میں کلمہ گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس تہذیب و تمدن کا تھنا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے،
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دمی کو تاکید
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اسے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ راول فرج
 فتنہ نہ، کہہ کر، کوٹھال و داناس کو ایسے پورچ لچر باتوں میں بہلا دے خداوند، کہہ کر
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا تہذیب کار یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غضب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ غضب کرنا کس کا عزت لینا کیا اور یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ یہ
 رکھتا ہے تو اگر وہ نماز، طہارت، روزانہ، ہان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے بیٹے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں داغ نہانے دے گا پس کیا چاہا کہ اصحاب رسول میں ایسا بھی
 آیا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک نہ ہوتا اور پیغمبر خدا کے نہ تھنا ان کا عصمت و عظمت،
 پھانا اصحاب رسول کو جانتے و دانستے کہ کوہ تراد و تہذیب و تمدن میں بھی کوئی،
 شخص نہ تھا جو اپنی بیٹیوں کی عزت بچاتا اور دوسرے تہذیب سے ایک نہ تہذیب کے ان کو فتنہ
 رکھنا شاید اس کا جواب حضرات شیعیہ و دین کے پیغمبر خدا سے وصیت ممبر کا، کہ تھی اور فرمود
 تھا کہ کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گوتہا رہے، لڑکیوں کو غضب کر لیا دے اور جو چاہے
 سو کرے مگر کوئی دم نہ دانتا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں ہو

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی
تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ ذکر نہ کرنا معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت
بغیر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیار اور میرا نہیں کا سر شیعہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا
اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سی بنائی اور اپنی شاعری و کھلا دی آخر اس
وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو
جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزاروں آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ
کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان بھاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ
میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اور اہل صل و عقدا اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ
تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے بدو
دی پہلے بدو نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے
پس ممانت ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ
السلام والہی پر ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر و احوال
عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب
شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ما حاصل
وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم
و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور ان کے
ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی
تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید یہی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی
نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور
ان کو ہر طرح پر ڈرایا اور ان کے قتل پر آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے
وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر
میں چوں چاہ نہ فرماتے لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں اور مرنے
ماہنے پر مستعد ہو جاویں اور زمین نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب
ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر ہماری ناقص فہم کی سمجھ سے
بالتر ہے اس قدر مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث وہ

انبار کتب معتبرہ فتویہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی ذرا فراموشی
 بات پر متاثر نہ ہوئے اور ان کے قتل پر مستعد ہوتے تھے پہلی روایت (کشف الغم
 عن محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے
 اثنائے خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو جو باطنیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمین
 مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 رکھیں اور تم کو خدا کے دین چھرا ہوا پادریں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمر نے یہ سن کر کہا
 لا الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راہ
 بلا سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر ایسا جواب دین اور ان کے
 قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمر دین سے
 پھر رہا تھے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علی اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی سے مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلطف اس حدیث کا یہ ہے (لحد روایت مست از محمد بن
 خالد الضبی کہ روز سے عمر بن خطاب در اثنائے خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما را از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 از محمد بن خالد بنی کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطاب نے اثنائے خطبے میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو امر مذہبی
 اعتقادات یقینی اور احکام شرعیہ محمدیہ سے روگردان کر سکے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی پھر کر دینا جائیت
 کے قواعد و رسوم کو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کھڑے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمر نے پھر دوبارہ اور سہ بار یہی پوچھا اس پر شاہ ولایت علی نے کہا اگر تمہارا ہوا یہ
 حالت دیکھ جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگردان پایا جائے تو دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 تو کرو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن افادیں گے شاہ ادایا کایہ کلام
 سن کر عمر نے کہا الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر موجود ہیں اگر میں دین سے روگردان ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راہ
 پر قائم نہ رہا کرتے۔

در ہوا نہایت بقوا مد کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خواہید کرد آیا تابع من و ساکن خواہید شد یا مخالف من مروی ہر نمازش شدند و سبکس جواب نگفت عمر و دیگر بار ہمیں سخن ملاعاہہ کرد از سبکس جواب نہ بد پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد و شاد ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت مشاہدہ کرد و زرارزدین مصطفیٰ منحرف یا ہم ناسب و دیگر طلب کنیم و اگر توبہ کنی توبہ ترا قبول کنیم و اگر نکنی ترا گردن زنیم عمر چون اس سخن از شاد اولیا شنید گفت کہ در دین ما مردان ہستند کہ اگر منحرف شویم مارا بطریق مستقیم تقیم و ثابت دارند انتہی بانط۔

دوسری روایت (ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ مجبور دیکھنے کے لئے رہا کرتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابو ذر ثنہ روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب براسی می رفتم ناگاہ اضطراب سے دریاہ یافتہ و صدای از سینہ او شنیدہ شد و مانند کسی کہ از ترس بدہوش شود گفتم یہ می شود ترا اسی عمر گفت گم نہ بینی شیر بیشم شجاعت را و معدن کرم و فتوت را شنیدہ ملا فیماں و باغیان فتنہ برآ شمتیر دار عمر را و استبداد بیرون نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدیم رالی قولہ انا ابی ساعت ترس اواز دل من بدر نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ اودا بنیم جنین ہر اسال می شوم فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ اور کیا سنا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈرتے جاتے تھے اور ان کے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت و یر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہوا دران کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ پھر ان کی بیٹی سے بچہ نکاح کیا یا ہوش یہ حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ اس وقت حضرت علی کا، سلال جانا رہا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔

ابن ابی ابراہیم نے جو کہ ذریعہ بیان کیا کہ ایک دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اثناء روانہ میں انکو بفرار دیکھا اور انکے پیچھے دوڑ کر آواز دہی جو خوف سے بدہوش ہو جاتا ہے کہ میں نے کہا کہ عمر تمہیں کیا ہوا کیا تم شریعت شیعہ کو کرم نماز و روضہ کی کانٹا لگا رہے ہو یا بیٹوں کو کھینچنے والے یہ شیعہ صاحب تبریک کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابی طالب مجھے دکھائی دینے لگے تاخیر حلیت ہا سوت سے استکان کا طرف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کبھی میں انہیں دیکھتا چہرہ چرخان و پریشان ہو جاتا ہوا

تیسری روایت جناب مولوی سید الدار علی صاحب قبلہ عمادالاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
 امیر میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں مگر
 اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
 سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
 کہ ایک میناب ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
 درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے شفقت
 خانہ پر پرنا لکھ کر دیا چنانچہ وہ پرنالہ میں برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
 اس پر نالے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرانا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پرنالہ اکھاڑ دیا جائے
 چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
 کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تنگی کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
 پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں دریا تک میں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی
 ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
 امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رزم ناوے یا قبر علی بنی
 الفقار فتلہ ثم خرج الی المسجد والناس حولہ فقال یا قبر اصدق ورحم المیراب الی مکانہ فصعد قبر
 فردہ الی موضعہ وقال علی وحق صاحب ہذا القبر والنبر لئن قلہ قائل لا فربین حذرة وحق الامر لہ
 بذلک لا صلیب ہاذا الشمس حتی یشدوا فبلغ ذلک عمر بن الخطاب نہ جس و دخل المسجد ونظر الی المیزاب
 وہرنی موضعہ فقال لا یغضب احدًا بالحسن و فیما فعلہ وکفر عنہ عن الیمین فلما کان من الفداء
 ضعی علی بن ابی طالب باسے عمر العباس فقال لہ کیف اصعبت یا علم قال بافضل النعم ما دست
 لی یا بن اخی فقال لہ یا علم طرب نفسك وقرینا فواللہ لو خاصنی اهل الارض فی المیزاب لکسبتہم
 ثم قسلتہم بحول اللہ وقرتہ ولا ینالک ضمیر ولا غم فقام العباس فقبل بین یمینہ وقال یا بن اخی
 ما غاب من انت ناصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عم رسول اللہ وقد قال فی غیر موطن وصیۃ
 منہ فی عمر ان عمی العباس یقتیہ الاباء والاسجد لو فاحفظو فیہ کل فی کفنی وانا فی کفنی عمی العباس
 لئن افادہ فقدا ذانی ومن عاواہ فقندہ عادائے فسلمہ سلمے وحر بہ حر بہ وقد افادہ عمر فی ثلثہ
 مواطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا لاخوفہ من علی علیہ السلام لم تیرکہ علی سالہ اتقی
 بلنظاہر حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا ناچنا چنہ و ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہر راہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرناے کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نا لے گا کھڑا تو میں اس کی گردن ماروں گایہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کر اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن یعنی امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کہنے کیا ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چہین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصومت پیش آویں سب کو قتل کر دوں فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر محبتہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی پرنا لے کر اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ عرض کیا کہ ایک ضعیف بات یعنی پرنا لے کے لگانے پر جناب امیر اسقدر غیظ و غضب میں آجادیں اور قہر سے ذوالفقار لنگا کر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا نہ نصب کر آویں اور باوجودیکہ حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جا دیں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر دائی حضرت نے وصیت کی، ہوتی تو اس واقعہ میزاب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجب حال ہے حضرات شیعوں کا کہ کبھی تو حضرت علی کو فیروہ و بے پروا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے قصے بیان کرتے ہیں اور خفیت خفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت کرتے ہیں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر نہ کر سکتے ہیں کیا حضرات شیعوں کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے خفیت خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اسقدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا کیا جاوے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب سچا ہے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرات

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فرمایا وگوا نا بعد از قباس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے دُور سے انہوں نے جس کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے پاس فرمایا کو جانتے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے ضعیف، معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آبادہ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قصے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے دُور جاؤں اور اس وقت قبر سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مبالغہ عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر و رحمت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (تیسری تاویل تفسیر) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور رحمت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تفسیر کرنے کا تھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ مجبور اور سرِ اہم کی کرتے تھے اور امثال امرا کو مقتضیِ اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحبِ نزہۃ شامی نے بیان کیا ہے جو اب تحفہ کے اوکھیا ہے (قائمین یہ تفسیر میگویند کہ شارعِ فعلی را کہ بطریق تفسیر واقع شد تمام مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امثال امرا ہی است و این معنی مقتضیِ اجر است اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملقب بہ علم الہدیٰ اور ابنِ مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در بابِ امرت کے جناب امیر نے کیا اور صاحبِ نزہۃ کی یہ عبارت ہمین ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس سے نہ یحییٰ لوگ حضرت علی کی بات کہتے ہیں کہ انہوں نے تفسیر کیا اور شرع نے اس کو بطور تفسیر واقع ہو مقام مامور بہ قرار دیا ہے اور امام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام ہمارے لئے اور حکم کچھ کی تعمیل و وجہ شراب ہے۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالہ سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالہ کو پکڑا اور زمین پر دے مارا جب عثر چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے شب حضرت امیر نے خالہ کو توڑ چھوڑ دیا اور گریبان عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت کیجئے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالہ کو ایک انگلی پر اٹھایا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالہ نے پاخانہ پھیر دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالہ کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالہ کو چھڑایا فقط اے حضرات شہید اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دلایا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پر اٹھا کر زمین پر نہ دے ماما اور اگر کوئی انکا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں کہ قبول کریں تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آ سکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی اللہ عنہ کی بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت امیر نے کہا کہ (بعد از غضب فدک حضرت امیر المومنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار و در آن درج نمود چون ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را ہر دو رد کند) پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ہل گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے مسکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سرسراہٹ سے ایسا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آ سکتا اس لئے کہ اس سرسراہٹ کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبرِ مرسل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ بلا باقر علیہ السلامی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالب احوال و خفایا ہی اسرارِ ایشاں نہ خلق تباہند و تاب شنیدن آں ہانداد و مکر ملک مقرب یا پیغمبرِ مرسل یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد نہورا بیان منور گردانیدہ باشد مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں بمنجملہ ان نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے مومل کر دیا ہے کہ وہاں فضلہ کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضراتِ شیعہ سے کہ باوجودیکہ امام کے فضلہ کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پارے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضراتِ شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کپڑے تیزیں گے بدبو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام ہے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقاتِ بعیدہ سے ہے اس لئے خدا نے امام کی نفیست ظاہر کرنے کے لئے فضلہ کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑی تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچایا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا

سہ سرسراہٹ کے غاصب۔ حالات اور حقیقی اسرار کو حقوقِ باقی ہر نہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار غنی کی مسکت کو گون کو نہیں لاجرا ہے عجب مقرب فرشتے پیغمبر و رسول اور کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اثر نے آسمان لیکھا نہیں نور ایمانی سے درخشان و تابناک ہے

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھ اٹھا کی شان
میں نہ لگتا تھا اسے بجا بیٹو فراسو چو اور شراؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ
تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت و زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو
سکتا ہے یا نہیں۔ (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعہ نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست
ہوتی ہے نہ وصیت اور تقید کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے
ان سب کو چھوڑ کر اور سی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف
صارم فرماتے ہیں کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت
جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت ہے بموجب اقراء شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ
کے متمنع الوجہ و یقینی تمنا اور باعث رظا ہر کے ہیں اور باعث ربا ہر کے
انہ دئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہوتا تھا اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے
ہیں کہ (مواظف حسینہ جناب غفران ماب وغیرہ) کتب حقہ میں جو اہل ایمان تبصریح دیکھا جائیں
تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت زن دشوی ہرگز نہیں وقوع
میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ منجر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و
معبوبیت بے شک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت با معصومہ
ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازادہ اعجازہ بعینیت کہ ہم کار ساز ایک جہنیہ مشککہ بشکل جنا
معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں
وزید التصریح فی البسوطات) انتہی بلقظہ جو کہ مؤلف صاف صاف نے بعد اس عبارت کے
بر روی کتب بول پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوا تاکہ
معلوم ہو دے کہ ان کے ثبوتوں نے کیا نکات اسرار لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے نول
کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے سہالت منظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ
قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جراح نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب مولوی دلاور
علی صاحب قبلہ نے مواظف حسینہ میں اس کو ان لغفلوں سے بیان فرمایا ہے گفت عرض نمودم

نہ درود دی شد میں نے امام جبر صادق سے عرض کیا تو کہ ہم سے حجت کرتے ہیں کہ علی نے اپنی بیٹی کا غلیظ ثانی سے بکروں شادی
کی؟ امام جو تیکہ کے ہاں بیٹے ہوئے تھے میرے کمرے پر بیٹھ کر کہنا کہ لوگ اس قسم کا بکوس کرتے ہیں اور اس شادی کا یقین کرتے ہیں
یاد رکھو کہ وراثت پر شادی ہو گیا جناب میر کو یہ حدیث نہ تھی کہ وہ غلیظ ثانی اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے کہنے والے سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ منالین برما حجت می اندو می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی داد پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تنگی کرده فتنہ برود در دست فتنہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا می گویند بدرستیکہ قومی کہ چنین زخم می کنند لایستندون سواء السبیل سبحان الذی عرفت امیر را این قدر قدرت نبود کہ سائل شود میان خلیفہ و دختر خود رخ می گویند کہ ہر گزہ چنین نبود بدرستیکہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بعد اس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمیکنی سقایت و زمزم اندوست تو می گیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر اندرہ تحقیق حال لاگفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاج نمود حضرت امیر با عمار خود جنبہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بہر جیب امر بصورت ام کلثوم مثل گمہ دید و حضرت امیر ام کلثوم را با عمار خود از نظر ہا مستور گروانیدہ ند پس تا مدت دوازہ جنبہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرآن در یافت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساحترا ز نبی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این امر را اظہار نمایند خود گشتہ شد پس جنبہ بجانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گمہ دید انتہی اسے حضرت شیعہ اپنے قطب لاقطاب او اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد و شکایان کے احسان کا ادا کر دیا کہ ایک نیکی میں سب شکایں حل کر دیں اور سفیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطیفہ میں دور کر دیا اور معصومہ کی عصمت و محنت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

بیتہ حاتمہ ص ۵۴) جو نے اور پانچے میں واقع یہ کہ خلیفہ ثانی نے جناب امیر کو حبہ شادنا کا پیام بھیجا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر علی کی ملک سے میری شادی نہ کر دے گے تو پانی پڑے۔ اور آپ نے ان کا کتنی تہا رہے قبضہ سے لے لوں گا اس پر عباس نے جناب امیر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور پھر جناب عباس کی عاجزی و انکسار پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیو بی زادی اہل بخران سے طلب فرما جو بیرون تھی اور اس دیو زادی بیرون نے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کلثوم کی صدمہ اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے عجب کے ذریعہ ام کلثوم کو روک کر نظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیو زادی بیرون ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہی۔ ایک سال کن تری سے خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ ان کی بیوی ام کلثوم نہیں اور مطلق یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے جنر ہاشم سے زلیخہ کسی اور کو یاد دگر نہ کیا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیو زادی بیرون اپنے گھر چلی گئی اور ام کلثوم ظاہر ہو گئیں اسے اللہ کو شہادہ کہ کن تمام تراجم میں ہمارے اقتادات حقہ کا کوئی دخل نہیں تھا۔

۲۔ مستغفر اللہ دلی میں کل زیب و انوب الیہ۔ (مترجم)۔

یہ ساتھ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے، ایک جینیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراضِ ناہیبوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عنایت پر حرف رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عاقل کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائقِ عرض کرنے کے ہے کہ اگر جینیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاً وہی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم؟ *



یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۱۵ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مہدی دین المعنی مختصر مطبوع شد سال ۱۳۱۵ھ بمثل الجواب
نام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات بنیات رقم ساز با کتاب
۷۶۶ ۸۷۵

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجبوریٰ ارا لا شاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چوتھی مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جون ۱۹۶۵ء

آیاتِ بینات

حمد دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

جو کہ ہم بحثِ نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفصیل کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائلِ صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ و شیعہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرتِ خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضراتِ شیعہ حد سے زیادہ دشمنِ صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کتبوں میں اس کثرت سے فضائلِ صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دیکھا جائے تب تک حضراتِ امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد دار علی صاحب اپنی موارم میں فرماتے ہیں کہ (امام احمدیہ فضائلِ صحابہ از طریقِ امامیہ باوجود کثرتِ احادیثِ متکثرہ در ہر امر جزئی از جزئیاتِ اعلیہ و فرعہ اگر تمام کتبِ احادیثِ امامیہ در قافہ بنیت تمحصن مطالعہ در آئند مطلقاً ان سے کثرت سے زیادہ از سہ چہار حدیث کے سرور پادوست نہ آئند)۔ یہاں تک کہ امام احمدیہ مثلاً اب ہا پس بلا غرض ایں سے کہ متجاوز از ہزار حدیثِ باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس جھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مبالغہ سورہایت سے زیادہ فضائلِ صحابہ میں یہ روایت کتب معتبرہ و شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضراتِ شیعہ کو اگر سو تک گنہ آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ سو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور ساری عبادتِ صام و صلوٰۃ و زکوٰۃ و صدقہ و سوا کے ساتھ فضائلِ صحابہ کی احادیث بطریقِ فرقہ امامیہ جو اصلی و فروعی جزئیات ہیں غفلت میں اگر ایسی تمام کتبِ احادیثِ امامیہ نظر تحقیق و تدقیق و تدقیق کر کے دیکھی جائیں تو فیصلہ یہ کہ حضرت احمدیہ کی کہیں کی حد کا سرور امامیہ درست نہ ہوگی اور انکی تمحصن کی احادیث بلا شک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعوہ انصاف کریں اپنے علماء کے سوجہات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر
 و غائب کو فعل کی ترانہ میں چاہا تھا تقریر کیا اور کئے جواب کو کر لیں اور اپنے تیشیں اہل مدلل سمجھ کر حق حق فرمادیں
 اس کا پلہ بھاری ہے اور اس کا ہلکا اور بعض وعناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعوہ دلی
 عداوت صحابہ سے رکھتے ہیں اس لئے انکی تعصبت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا ردول
 اور وحی کو کیا انکے اقوال کو کہاں تک ہو سکتا ہے تحریف عقلی و معنوی کر کے چاہتے ہیں کہ انکی مذہب ثابت نہ ہو مگر جو ان
 بیت و یا لہ اللہ الا ان یتیم نورہ و لو کرہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بزدلیوں کو دشمنوں کی زبان
 سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضیٰ الفاضل ما شہدت یہ الاعدام اس سے انکی فضیلت کو ثابت
 کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو
 صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ ممبر دیں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں
 دیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے تنہک جا دیں اور کلمہ شہادت میں ہمارے
 ترکیب ہو جاویں اور پھر اپنے فضلاء اور معتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی
 باتیں اور حدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیا انکار کیا ہے اور جس معتہد نے شیعوں کی
 باتوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بعض کو کتنا فعل و یا ہے خصوصاً پچھلے معتہدین نے سوائے
 ایوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں
 کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی ولد اعلیٰ صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب
 کیے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دی ہیں مگر حقیقت میں یہ
 تصور ان کے متعجب ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی
 جان میں کہا گئے اور بات و ن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رجعت
 لائی ہے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنہیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے علماء
 کلام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ
 امیر مولوی سید ولد اعلیٰ صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ
 ان تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تہنزا کرنا بعدہ کچھ تعریف
 بنے تجار اور فضیلت اور تقدس کی فرانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا
 ہے پھر اس کو کہہ کر وہ عہدہ اور اللہ نہ رہے بن پوری کئے اپنی روحی اور پڑے پڑا میں منکر ۱۲۔
 اہل القرآن شاہ عبدالحق دہلوی۔

کہ گمان فقیر نہیں ست کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش جوش بریں نشیندہ جب اس سے فارغ ہوں گے تب شہار از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے وقت ان باتوں کے لکھنے سے نگلیں کہ دیں گے جن کو اس بحث کے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا فرمائیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی شیعہ یا کسی گم نام کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو شک ہو وہ فرد الفکار اور صوامر وغیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور غور کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شہرہ دل اور فتویٰ کی بیہوشی کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے کسی اصولی فروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑا کمزور اور اپنے رسالے کو ایسی پوچ باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوامر کو دیکھئے کہ اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مغلطات نہ ہوں سطریں کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچ اور بیہودہ باتوں سے بھرے ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سند اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف سے بھی زیادہ ہیں سے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالفت اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے کہ شاید یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو اذنی درجہ کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ شیعہ کو ملائے ہوئے ہے کہ اس کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہ ایسا ہے جیسا کہ حضرات زہراہ اور ہشام ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے فقہ کا خیال ہے کہ اس جہد میں زمانہ کی آنکھوں نے اس جہد کی کتاب دیکھی نہ ہوگی اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم کے مضمرن سامع نہ کئے ہوں گے لہ جہادت صوامر مطبوعہ بمصر کلکتہ ۱۳۱۰ھ صد ۱۲۵۰

الکفریۃ واحده کے بوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زنادہ ایک دوسرے کے مباحثی ہیں اور
 باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مردودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ
 کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے
 کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے
 طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے
 میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جب میں نے امام ارازمی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر
 مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی ارچہ معلوم سنت و پیاد و ظاہر ست و ہجوید کہ چون شاہ
 باز طبیعت بقید سمرخ مضامین عالیہ خوگرفتہ باشند دیگر مخالفین ہمت خود را بہ خون گرس گندیہ
 نیالاید و کسیک ابار افکار را بجا از خود آورده باشند نگاہ التفات بہ طرف عجز و شوبافرا نماید لیکن از
 آنجا کہ روزگار ناموارنی گذارد کہ ارباب ہم عالیہ از دست سفند ناس و جیبر و ان حق ناشناس نجات
 یافتہ دے با ستراحت بگذرانند و ابار و شیا طین نمیشود کہ از اعتدال بنی آدم دے تغافل نماید بل
 ازین تقریباً پنج شش سال باب ووزوہم از کتاب بعضی ذوی الامذاب و نقص مذہب حضرت جات
 رسالت مآب دریں ملبہ کہ بالفعل محل اقامت فقیر ست بردیافت و شبہات مومہ و ہدیات
 ملحد اور ہائے عوام مومنین لا منقبض ساخت جہاں سنیایاں را سر بادج مباحات رسید و ان صحیفہ

ملہ یہ امر ظاہر ہوا ہے کہ حسب شبہاز طبیعت نے سمرخ مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے
 پنجوں سے گرس کا خون بہانا نہیں چاہتا اور جو نادان باکرہ انکار کو اپنے عقید میں لئے آئے وہ بڑی عورت کی جاب
 التفات نہیں کرتا اس کے باوجود زمانہ ہمارا ارباب ہم عالی کو اپنے دست سفند پر و حق ناشناس بے عقلوں کو نجات
 دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی استراحت لینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو ہیکانے سے شیطان ایک لمحہ تغافل نہیں کرتا
 اب سے تقریباً پانچ چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے بارہواں باب حضرت رسالت مآب کے بارے میں اسی بارہ
 حیدر یاد کہ میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان مومہ شبہات و ہدیات نے قلب مومنین کو متنبہ کیا کہ
 جس کی وجہ جہاں سنیوں کے مروج مباحات تک پہنچے اور یہ ملعی کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے
 معاصیے نایب ثابت ہوئی نظر بر آن سنیوں کے امام کو ایک معتزل دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دلاں
 گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو ملامت باطل ثابت کر دیں لیکن اس کتاب میں بے ہودہ کلام ازل سے آخر تک اہل بیت کی
 عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے میرا دل اس طرف متوجہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو بند نہیں
 کیا اس معاملہ کے اند میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و خبی سے تم کو ترجمان و پیش ہے جو جہاں نہیں

معوذہ بلاشبہ عصائی کو رہی این کو رہا بطنان گم وید و احقر در نیاب چون بدل خود رجوع می نمود نظر
 پائیکه مثل کتاب نہایت العقول امام سنیان را جواب گفتہ و از سرتا پا مستغنی و باطل ساخته ہرگز نہ نقص
 کلام تا فرجام ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار غیادت و غوغایت انان پیدا و امارات
 بغض و عداوت حضرت رسول ظاہر و مجید را مضمی نیگیر دید و طرف گفتگو شدن با چنین جاہل مدبر عار
 دانستہ ہرگز نہ بر خود نمی پسندید چون حال بریں مشاوال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ کہتم
 کہ این مجاہدہ و معارضہ کہ ترا با چنین جاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قادرۃ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادرتان لیس ما عجب من مجاہدہ الانبیاء الکرام و الائمة الصیاء انعام مع
 معاصرہم من الکفرۃ الفجورۃ الیام ہر نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بحال جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسی و جناب ہارون علیہ السلام کے ہاں علوم و کمالات مبتلا گم وید نہ بد مجاہدہ نمودن
 با مردود و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و غیادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوغ امارات افتخار
 دعویٰ خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 مخلوقی است چگونہ مبتلا گم وید بہ مجاہدہ و جہال مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جہاد سے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند کے از خواب غفلت بیدار شو و چشم
 بکش و بین جناب باب مدینہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم تاس بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم مبتلا
 گم وید بہ معارضہ و مجاہدہ چند نا کس منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال منوال باشند تا پیاہر عنان
 التفات عالی خود را بہ نقص کردن کلام مورد و ملام اور معطف باید ساخت و براستیصال ہدایات
 البقیہ حاشہ ص ۱ بلکہ اس قسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جاسکتی ہیں۔ اولیٰ سے ناکا و لوگوں سے مجاہدہ و معارضہ بالکل ویسا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء کرام اور معزز او میا نے اپنے ہم عصر کافروں و فاجروں اور ملعونوں سے کیا ہے اسے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کرو اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسی و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مردود و فرعون ملعون فرعون سے جو محاسن الوہیت کو نہ تھا مجاہدہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل مخلوق سید
 المرسلین نے اپنی جاہل مشرک قوم سے مجاہدہ کیا جو اپنی جہالت سے پیچروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر اکٹھے کھول کر باب مدینہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکاہ
 قریش سے مجاہدہ کے لئے مبتلا کئے گئے اور اگر یہی حالات در پیش ہوتے تو مجبوراً ہم اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کھل کر تردید و تنقیص میں مشغول کریں گے اور ان کے بیوردہ کہواس کا استیصال کریں گے یہ میں سوارم کے خطبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ہے خود اوہ ہمت والا نہ ہمت خود را باید گماشت انتہی لفظہ لفظاً، غرض کہ یہ چند سطریں کہیں
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن
 اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے جواب میں ہم سب اہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 اس دیتے ہاں حضرت کی لون تراشیوں اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 جہہ جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 سے رد فرماتے جس جواب سے اپنی تعریف لگاتے ہیں تیرہ تیرین چار خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی
 اس پر جہالت یعنی یہ عیب بھی کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 اپنے وقار طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 گہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں لکھے
 ہائیوں کو جو پشت در پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 رہتا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء الواعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ اور
 حضرت سید الانبیاء علیہ التیمید والثناء کا عہدہ بھی اپنے ذمے لیا اور سیدالاصحاب مدینہ العلم کی
 بنیادت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلق کی اور ایک منافق سب اہل کا مثل مولوی شاہ عبد العزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 اس واقعہ میں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 بڑی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علماء کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جتنا
 پر علیہ السلام اپنے ایک غلطے میں کرتے ہیں۔ **وَمِنْ ابْغَضِ الْخَلْقِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى رَجُلٌ قَدْ شَهِدَ**
لَهُ اَنْبِيَاءُ اَنْفَتَ سَمَاءَهُ اَشْبَاهَ النَّاسِ وَارْزُقَ لِحَرَمِهِ وَلِحَرَمِشِ فِي الْعِلْمِ يَوْعَا سَالِمًا
وَرَفَاتُ كَثْرَ مَا قَدْ مَنَّهُ خَيْرٌ مَّا كَثُرَ خَيْرٌ اِذَا رَقِيَ مِنْ مَاءِ الْجَنِّ وَكَثُرَ مِنْ غَيْرِ طَائِلٍ
يُحْسِنُ شَأْنَ مَقِيًّا لِحَدِيثِهِ مَا التَّبَسُّ عَلَى غَيْرِهِ فَاِنْ نَزَلَتْ بِهِ اَحَدَى الْمُبَهَمَاتِ هَيَّا لَهَا
وَارْزُقَ حَشَوُ الرَّاى فَمِنْ قِصَمِ الشَّهَادَاتِ فِي مِثْلِ نَسْبِ الْعَنْكَبُوتِ لَا يَدْرِى اِخْطَا اَمْ اَمَّا
اَبْجِهَاتِ خِبَاءِ عَشْوَا تَ يَعْمَلُ رَوْعًا لَا يَعْلَمُ فَيَسْلُمُ وَلَا يَعْصِي عَلَى الْعِلْمِ يَفْتَوِي بِطَعْمِ لَيْقِنَ
يَعْنَهُ الذَّمُّ وَتُسْقَلُ بِقَضَائِهِ الْعُرُوجُ الْحَرَامُ رَحِمَ اللَّهُ مَسْأَلًا رَوْعًا وَرَدَّ عَلَيْهِ وَاعْطَا حُلَّ
لِأَفْوَمِ إِلَيْهِ وَلَوْ لَكَ الَّذِينَ حَلَّتْ عَلَيْهِمُ الْمَثَلَاتُ حَقَّتْ عَلَيْهِمُ الْفِتْنَةُ لَعَدُوا الْبَاءَ بِأَسْمِ الْحَيَوَةِ الدُّنْيَا

کہ سب خلق سے زیادہ توحید خدا کے نزدیک وہ آدمی ہے جو آدمی اور خدا سے علم کو جمع کر کے نہایت
 وفاق کی تاریکی میں جلد جلد روشناس ہوتا ہے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت
 میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے
 سروکار نہیں رکھتا صبح ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی
 کثرت سے یعنی مال یہاں تک کہ حجب مٹے جس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ مفتی بن کر بیٹھا اور اپنی
 پوچھ لچھ رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے
 میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ کمری کے جانے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے خطا کی
 یا صحت وہ اندھوں کے مافوق چلتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غند نہیں
 کرتا کہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مضبوطی سے نہیں پکڑتا کہ فائدہ پاوے اس کے
 فتوے سے ناحق خون بہائے جاتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام
 فرجین حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے پوچھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت
 رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حلال ہو جاتا ہے اور
 اور جس پر نوحہ و نیکار نازندگی پھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اس کا ثبوت خود جناب والا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ
 میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے
 بحث کردی گا اور کیا فوہ الفقار کیا صوارم اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دارا نہیں
 کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دے گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث
 کے متعلق ہے بالانتہا بیاں نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی پیروی کرنے والوں پر ظاہر کر دے گا
 تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں گھروں میں تو ضرور سنیں گے کہ کلمہ پڑھنے
 لگیں اور دین جاؤ الحق و رزق الباطل ان الباطل کا تو دھوکا کا شور آسمان تک پہنچاویں۔

وہا ان اشرف فی بیان ما کتب فی صدرہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت
 تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب
 لکھا ہے وہ ہر ذی ادراک کو ۹ ترجیحات کہہ سکتا ہے اور انھیں بھگا بھگتا ہے کہ جو کچھ لکھا ہے وہ

ان کے عالموں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات ادا حدیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کا بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضامندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی و مدار علیہا صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے والسا بقون الاولین من المهاجرین والافعالہ کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں ایشیاء و انست کہ باتفاق اہل اسلام و در صحت ہجرت و ترتب ثواب بران ایمان شرط است و از نیابت کہ دلیل نفیہ خدا کہ درین ہجرت شریک ابو بکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح بآں واقع مقبول ہجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین بشرط ترتب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترۃ انما الاعمال بالنیات و من

لہ پارہ ۱۰ سورہ توبہ کو سورہ ۱۱ ترجمہ اور جروج قدیم میں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے ۱۲ موضع کہ جانا چاہیے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور پھر خدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ ابو بکر جو ان کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے جیسا کہ طبقات میں واقعہ نے صراحت کی کہ انکی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے لہذا عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین در جہانہ ۱۲ صفحہ ۵۷ سطر ۲۰-۲۱ مندرجہ جب کہ اس پر حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے سو جب تک ہم کو ابو بکر کی صحت نیت کا ثبوت نہ دے اس وقت تک ان پر آیت سابقون الاولون کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک یقین نہ ہوا اس وقت تک انکو بلند رتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لایا جاسکتا۔

۱۔ حجۃ الی اللہ وفسولہ و ہمہ انہا دوا اہل صبح بخاری وغیرہ مسطور است
 ما و امیکہ نا علم بہ صحت نیت الی بکرہ ثبوت تردد دخول او در مدخل این آیه قیقن نمی شود
 و تا قیقن نشود احتجاج باین آیه بر علوم مرتبہ اونی تواند شد و نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
 مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیتہ بلفراء المہاجرین انہی جہنم دیا دھند کا ذکر کیا تھا
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن از اعمال مشروط است
 بر ایمان با جماعت و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از لیث روایت
 نموده است کہ گفت شنیدم عمر خطاب ماکہ بر غبر می گفت کہ شنیدم رسول خدا ماکہ می فرمود
 انما الاعمال بالنیات و انما نکل امر و انوی فمن کانت ہجرتہ الی اللہ فہجرتہ الی اللہ و سولہ و من
 کانت ہجرتہ الی دنیا یصیبہا اولی امراۃ نیکم ہا فہجرتہ الی ما باجر الیہ و ایں پر دو فیما نحن فیہ و
 معرض عدم تسلیم است و اور پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضا احتجاج باین آیت موقوف
 است کہ ثبوت تردد کہ ہجرت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوں میں ناقبول ملکہ
 اور پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہجرت و نصرت ممدوح امری است کہ تعلق بہ
 صحت نیت دارد و آن امری است باطنی و اب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔
 اول جو سند احادیث بخاری کی قبلہ و کعبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
 کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
 بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
 مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز بڑھانے حجم کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
 مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلا شہ میں پڑ جاویں اور یہ دہر
 کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کہ نیا اول کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے مائے
 یا آگے چھپ چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خدا نے آیتیں
 نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و التسلیم ایسی حدیث
 نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر نہ کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
 اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بغیر نہ تھی تو یہ شبہ ان کی اس تکلیف سے
 اٹھ پاد ۲۸ سورہ شہد کوثر اربعہ و اسطمان منسلول کے وطن چھوڑے والو کے جو نکالے گئے ہیں اپنے گھر وں سے جو نکالے
 عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع جمع البحرین لدیہ نہ منسلول ۲۸ سورہ شہد ۱۲۸ سورہ ایضا منسلول ۱۲۸ سورہ ایضا منسلول ۱۲۸

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اولین کے خاص خدا و رسول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ جاویں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی رشتہ کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہوگا علاوہ اسکے جتنا قبلہ و کعبہ کو چاہئے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا اس حدیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل عدل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ عبدالحق محدث دہلوی سے اسے لکھتا ہوں (واقع ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی) اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انہوں نے لہن تیرانیاں فرمائی ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامر میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ کے فرماتے ہیں کہ مئی بامید ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و تالیف نماید و اما میکہ قابلیت آن بہم نرساند باجملہ ہاتھان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی داشتہ باشد وراثتی تحریر آں دست و پاگرمی کند از انجملہ است اس میں مقام کہ دلائل کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر الہی مورد مستوقد گردید بہرہ ترو خشک او خواہد رسید و بیا و فنا خواهد و اور بھی حیلہ و مکر و دلاں وقت مفید نخواہد شد جب شعور آیا ہو گا وہ قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اس وقت کما ہو گا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل بیت کے دشمنوں کے معمول مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھولی جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس پر ان کی شکیلم ہوگی اور وہ یہ نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر الہی پھڑکے گی تو ان کے شک و کرک و جوا کر اور قابض لانا دے گا اور اس وقت کوئی حیلہ و فریب کا انداز نہیں لگا سکتا عجب جرات صدمہ و بد نظریہ و کلاہ و شہادت و وقت ہے، مطہرۃ

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آپ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہوا اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے کہ وہیں جزو زمان چشم روزگار نظائیں بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار تدریجہ باشد و گوش چرخ بریں نشیند، تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبد اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کہا قال کہ (جواب گفتن) اس سخن ببار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابو بکر معاف اللہ، بیچ وقت ایمان نہ داشتہ چنین فعل از سنو ح ناخوشی با امیر المومنین از انصاف و درست، مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ اس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ انامیہ نبودہ یا اس کے جامع کلمات اس میں مخرقات را از پیش خود داخل نموده دیا مراد او از ایمان، دریں مقام اسلام است و معلوم است کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت با اتفاق من علماء الامامیہ، اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کرنا ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء نے اس زمانہ تک کبھی کسی آنکہ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو آیت غار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی فضیلت آسمان کے کانون نے کبھی نہ سنی ہوگی کہ اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لامنا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ کچھ گناہ اور امیر المومنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی دور ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا توشیو نہ تھے یا پھر ان تمام لغویات کو انہوں نے اپنی طرف سے جڑ با دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا اور یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول با اتفاق علماء شیعا بتداین اسلام نہیں لائے ۲۔ حد جلالت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین لدھیانہ ۱۲۸۵ھ ص ۵۵۵ سطر ۱۹۔ ۱۲۔ مندر

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو
 ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس
 لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا
 قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علما کی امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب
 کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالجی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ
 شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں (کہ اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود
 است بخلافی سنت ہے اصل کہ در کتب اصول ایشان ازاں اثرے نیست و مذہب ایشان
 ہمیں سنت کہ مخالفان علی فاسق اند و معارف بان او کافر اند) اس کا جواب جب مجتہد صاحب
 نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرنا خلاف ایمان
 جاننا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہنا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقار
 نہیں فرماتے ہیں (کہ پوشیدہ نمائند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادیان
 مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق
 شد) اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین
 سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی فہامی فرماتے ہیں (کہ تقدیر صحت و صدور آن از
 فاضل) گویا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر
 کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور
 مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہو تو نقل کر دیتے چنانچہ بحر
 اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں (کہ نسبت تکفیر بجناب شیخین کما علی سنت و جماعت
 سے شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ را ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب
 میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔
 لہذا واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود و مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید
 نہیں کیونکہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے نہ کہ بر بنا رحمت و بیان فاضل
 شستری، نہ کہ شیعیہ کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک ہے اصل
 اور لغوات ہے کیونکہ اس اثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ غرض عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع
 مجمع البوریہ مدینہ ۱۳۷۲ صفحہ ۵۲ سطر ۲۰ اندر علیہ ایضا صفحہ ۲۴ سطر ۲۰-۲۱ اندر

بہ شیعہ نمودہ اند سنی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان انان اثر می نیست، اور بلفظ عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو او پر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور ان از فاضل) لکھنے پر داد دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت) اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و دے ملا نور اللہ شومتری نے تکفیر حضرات شیعیان سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت ایسی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں فرماتے ہیں تمام

کہ انابیاد اس مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در او ہام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعہ امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و اس معنی را مستبعد یافتہ جو امامیہ خود را بہ تقریر ان از مذہب حق تنفیر نموده اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المتعقین خواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ محاربوا علی کفر و محمنا لہو فسقہ و ظاہرست کہ اکثر صحابہ با تحفرت محارب نہ کردہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال سیف و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استقلال غصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند انتہی بلفظ، غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شومتری نے بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہماری غرض نہ بہ با صحت لبنان فاضل شومتری علیہ السلام نہ تھی۔

اس مقدمہ کا مطلب ان ماطل اور ہام کا رد ہے جو عام لوگوں کے ذہن نشین ہے کہ شیعہ لوگ تمام صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دم کی وجہ نام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور وہ سے درد ہو گئے ہیں لہذا کہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے ناستق ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی بلکہ قوت شان و شوکت اور سوار یوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے متباد میں شیعہ پرچم اپنے ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں مستکمل دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی و جنگ و جدال کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو غصب کر لیا (ہر قسم پورے الفاظ)

یہ ہے کہ جو ہم شیعوں کو ہے کہ شیعوں امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور ان سے عوام کو نزدیک ہے کہ وہ شیعوں کے مذہب کی برائی ان کے دل میں پیدا کر کے امامیہ مذہب سے ان کو نفرت دلا رہے ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب اصحاب کو کافر کہیں ، سالانہ افضل المعتقدین خواجہ نصیر الدین نے تعجب یہ میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور ان کے والے کافر اور پھر قاضی نور اللہ شوستری اسی پر قیامت نہیں کرتے بلکہ اس قول کو لکھ کر آپ اپنے دعوے عدم تکفیر اصحاب کے ثبوت میں یہ لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی کے خلافت کو غضب کر لیا پس بادر جو ایسی دلیل تحریر کے جو قاضی نور اللہ شوستری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب اول تو (بر تقدیر صحت) فرماتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ نہ ہو کہ یہ روایت ہی مجالس المؤمنین میں نہ ہوگی اور بر تقدیر صحت فرا کر اس کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ (قادر مقتضود و مفید مطلوب اور فی شوزیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ) یعنی اس سے کچھ ہمارے مطلب میں ، قادیان اور شاہ صاحب کے دعوے کو فائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فاسق بہ مقابلہ مومن کے آیا ہے جس کے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ صریح عقل و دانش بیاید گریست۔ کیا فہم و ذکا خدائے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعوے تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ شوستری کے دعوے عدم تکفیر سے ملاتے ہیں اور پھر کیا شوخی اور بے باکی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ہمارا ان کا مطلب ایک ہے در حقیقت وجود و عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت کی فہم و فراست سے کچھ بعید نہیں ہے آپ کی سمجھ پر خیال کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک جو آپ فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہے شاہ صاحب جاہل اور نادان تھے جنہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اسے حضرات امامیہ یہ حال ہے تمہارے مجتہدین و علما کے علم و فضل کا عرض کہ ثابت ہو کہ قاضی نور اللہ شوستری اور محقق ، نصیر الدین طوسی عدم تکفیر صحابہ کے معتقد ہیں اور سوائے محاربین کے کسی کو کافر نہ جانتے تھے اب سنیوں کے مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ امامیہ سنیوں کے ہمارے مقصد کی حکمت اور خود ان کے مطلب کیلئے مفید نہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہاں فاسق کا لفظ مومن کے مقابلہ میں ہے۔ عبارت ذوالفقار مبعوضہ مطبوعہ الجوزیہ لدنیہ مدہ سلوہ۔ سنیہ تہذیب کا نام اسلام پر موقوف ہے کہ جب کہ کتب اصولیہ شیعوں کے لحاظ سے صحابہ اول سے مومن ہیں اور یہ جملہ و کلام مصنوعہ باقی اگلے صفحہ پر

تجربہ مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعوہ اثبات رسائی کما صاحب تو از اہل امر مؤمن
اندواین از حبلہ متنفات و محالات است چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد
پس کلام تو از محل اعتبار ساقط باشد اب اے حضرات شیعوہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے غفران ماب کے تقدس و اجتناد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس عبارت کو کہ آما کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعوہ نسبت
نمودہ است سخن سست بے اصل کی در کتب اصول ایشاں ازاں اثر سے نیست جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشاں بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند) ملاؤ اور فوراً کلمہ حق لہ بان پر لاؤ اور اساتفا
دو کہ ان میں سے کون صاحب پیچھے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم پیارے جاہل سنی
قاضی نور اللہ شوستری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات
ایسی بے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار و اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے تمہارے
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم و دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہوئے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ
دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

(بقیہ حاشیہ) و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحابہ و پیشوایان مذہب
کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاخبار ہے عہ عبارت زوال الامر و سطرہ
لے ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا ایسی بے اصل بات ہے جس کا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
نہیں جتنہ ہمارے ملائے بدلائل کثیر و ثبوت بسیار سنیوں کے پیشواؤں کو مانوں و کافر نہ کیا کچھ کتابوں میں ثبت دیا ہے

تکفیر کی برسی کریں گے عجب جال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر رقناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ ا قال الصادق علیہ السلام من شئت فی کفر اعدائنا فہو کافر یعنی ہر کہ در کفر اعدائی ما شک کند کافرست، اے حضرات شیعوں اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے تہلکا مچھو اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے و ہر کہ در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا تقارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی و دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرمت چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تہجد اور تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ تو بہ تو بہ درپردہ کیسا صاف اور صریح احمق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفہوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب در معتزلیت میں لکھتے کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعوں جاری شود و اگر جلال اللہ یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جو انہیں کافر کہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت طاعت کرنا درست نہیں ہے جو کہ اس سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲۷ عہد عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین ۱۲۷۸ صفحہ ۱۲۷۸۔ اگر لعن کو جایا بل شیعوں واجب جانتے ہیں تو ان کا قول باقی آگے منظر پر

شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردن دشمن ایشان معتبر نیست و آنچه خبیث و فحش در باره اہل المؤمنین
ماائشہ نسبت بہ شیعوں می کند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چہ نسبت فحش بکافہ آدمیان
واما است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں
کلام گفته است کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باین مضمون
کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواترست و حکایت توبہ
بر واحد اما بنا برین طعن کردن در حق وے جائز نیست، اب در گوش ہوش مجتہد صاحب
کے کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں یہ جواب اس کے کیا ارشاد

فرماتے ہیں کہ اما آنچه از لیسہ نور اللہ شومتری نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس
نمودہ بالجملہ سبب و شتم البتہ نزدیک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما
بر او بیزاری از اعدائے دین و احب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قیاحت
باشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر
دانستہ دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ
الاعمال انصاف خود فرماین کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب نحو توصاف صاف قاضی نور اللہ شومتری
کے کلام کو بیان کرتے جانتے ہیں اور مجتہد صاحب مجالس المؤمنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے
اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بلا مقابلہ کتاب کے ان پر تدلیس کی تہمت
کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہو گے

مذہب حاشیہ غیر مذہب ہے اور اہل المؤمنین حضرت عائشہ کے بارے میں فحش کلامی کہ شیعوں کی جانب منسوب کیا جاتا
ہے توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی جب کہ دوسرے آدمیوں کو گالیاں دینا حرام ہیں تو عزم محترم رسول اللہ
و گالیاں کیسے دی جاسکتی ہیں اس کے فوراً ہی یہ ایک ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی کھس ہے کہ عائشہ
نے جنگ کرنے سے خدمت علی میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کر نہ کی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بار بار
اس طعن کرنا جائز نہیں ہے لہذا قاضی نور اللہ شومتری کے حوالہ سے جو لکھا گیا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب
و گال پھیلنے سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و شتم اور گالیاں دینا جائز نہیں البتہ شیعہ
اسے بیزاری و ذمہ گناہ واجب و لازم ہے اگر نہ بان تبرا دکھا جائے تو کوئی قیاحت نہیں لیکن اگر مجرم کو گنہگار جان کر
و نہ کہے تو ایسا شخص خود گنہگار و ناقط المعادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے
خارج ہوتا ہے کہ نکام اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جہارت ذوالفقار سلطوہ مطیع مع البحرین
البحرین لریضہ شیعہ ص ۱۸۰

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی باتوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی اظہار الحق نہیں ہے کہ جو نہ ملے یا اس کے انکار کرنے سے چھپا چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی نادر الوجود نہیں ہے کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و بعدہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے نادر و نادرہ اس سے اغماض کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی تو ضرور ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کس اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قربان کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکہ اصل عبارت کو نقل کریں اگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر حجت میں کیا خاک بل لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے قلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ (مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ باشد مگر گفتہ باشد ہمماست و بات ایشان ہرگز با پنجمین گفتہ مخالفت ندارد) اس عبارت کو کہہ کر بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ جناب غفران ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل دیگر شکست کے کچھ نہیں لکھنا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کلمہ کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پانا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کا کہ (مضمون شیعہ آں است کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن و در معتبر نیست) مضمون کیونکہ اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شوشتری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہماری ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی نقل کے خلیفہ نہیں اور درویشانی خلق پر لعن ملعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبراؤں میں ازی انا علماءی دین واجب اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کر دن سمجھ ایشاں معتبر نیست (کس طرح
 نیک و کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کلمہ نسبت علیہ اتفاق اگر از زمانہ گویند قباحست نباشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطین و مارقین اگر گناہ دانستہ
 گویند از ایمان بیرون می شود) میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (عبارات ایشاں ہرگز بیا نچہ فقیر گفتہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 بہا ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صاحب شعر
 شنائے خود بخود کرون نمی زید ترا صاحب جوزن پستان خود اند خطوط انفس کے باید
 خود ستائی سے احتیاط کرنی تب تھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بد و بدست
 لے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہونا جانا ہے و کیوں حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدهم متحدہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو بہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا مگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا چنانچہ مجد اللہ
 علیہ السلام و شہداء دین سے ہزار سی اور ان پر تبرا اگر نادینی و اجبات میں سے ہے کہ اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے کہ آفتان اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 جو اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جائے۔ حصہ ۱ بیضا ص ۱۲۱ سطر ۱۲ منہ حصہ ۱ بیضا ص ۱۲۱ سطر ۱۲
 حصہ ۲ حصہ ۲ ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ مجد اللہ شامی زمانہ میں دس بیس دن کے
 بیضا لکھے منفرج

تعالیٰ و جان ادا ان سعادت تو امان و در عرصہ وہ بہت روز بصورت قلیلے از اوقات بہ نقص
 آن پروا ختم و بہبودہ گوئی اور اید بیان واضح برہکس و تا کس ظاہر و لائح ساختہ و رسالہ
 مذکور ایا سم ذوالفقار اختصا ص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ سہل و آسٹم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گرد و لکڑی الحجۃ الباقیۃ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بسیارے از فضلاء سنیان گذشتہ نظر متانت و استحکام
 کلام کہ در اثنا مے نقص شبہات و کشف عجوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و تعسفات
 مذکور ساختہ ام ہیچ کس چہ آن ناصب عداوت اہل بیت مصنف کتاب مذکور چہ عزیز از
 فضلاء مذہب مطہر مجال این نیافتہ اند کہ بہ نقص آن پروا دارند و در جواب آن چہی بر
 نگارند و بمقتضائے اس کہ الحق یعلو و اویلی اتہی بلفظہ مختصا، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور تکلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصورات نا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فضیلت اور سوائی
 کا خیال بھی کہ لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور کسی ایرانی
 سے عبارت بھی اس کی درست کہایتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریب میں ہونے
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بیچارے ملتانے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی بیہودگیوں ظاہر کرتے تاکہ ہر ایک پر واضح ہو جا
 کہ ان کی بیہودگیوں کی کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صورت دے کر اس کا نام ذوالفقار رکھا اور وہ کتاب بلاد
 الاسلام کے ساتھ ہیام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہل مرکب کی سرستہوں سے ہوشیار ہو جائے حمۃ الباقیۃ ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی ناصبی سنی و عزیز کسی نے نہیں دیا کیونکہ حکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزگوں کہیں نہیں ہوتا۔ ختم شد بطور خلاصہ عہ عبارت صوارم مطبوعہ بندر کلاکتہ شمس صفر ۱۲۸۸

کی مناسبت کو سفاہت سے ملاوٹ ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بندگان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعبیل کا رشتا طہین بود میں جب ذوالفقار اور صوام کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصہ اپنی اوقات عزیز کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اس کا جواب غول ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوام میں لکھا ہے میں نے پایا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم تو شیعوں میں ڈاگر آئینہ جانب نظر بایکہ شیوہ شیعہ ان تبرائرون ست انا عداوی دین زیادہ از آنچہ نوشتہ اند بہ عمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ لاہور آنچہ صوم از سید نور اللہ نقل نموده کہ ابن ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ باین معنون کہ عائشہ در خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقول ہر چند انہیں قبیل عثمان ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی زید کہ آنچہ ایشان در تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد سیف و سنان باشد کہ وہ اندا ظہر من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین معنون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہ مروی لہ اور نظر پڑے کہ تبرکہ ناشیعوں کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا حل بعید نہیں ہے کہ سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں سید نور اللہ شوستری کو نہ بانیہں کیونکہ انہوں نے احادیث شیعہ میں دل و دھان سے کوشش کی ہے قلم کی برہمی اور زبان کی تموار کا جہاد شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ معنون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ صہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مجمع البحرین لوصفہ ۱۲۳۳ صفحہ ۷۷ سطر ۲۳-۲۴ منہ عبارت صوام مطبوعہ دہلی ۱۲۳۳ سطر ۱۲-۱۳

شدہ باشند لکن چون مخالف ضروری دین سے محل اعتبار نباشد پس چنین روایت ہم
 با شیعیان ضرر نخواهد رسانید زیرا کہ اگر روایت تو بہ او صحیح می بود جناب احمد ساز و تبرا نمی نمود
 و معلوم است کہ جناب صادق علیه السلام بعد ہر نماز عبادت و انشاء و موازینہ او کہ اعدائے
 دین می بودند تبرا می فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے عابد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف و سوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی تملیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعوں کے قدماء اور علما کے حصے میں ہے اس لئے بجائے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہئے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جسمیتہ اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیعوں تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت تو بہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہئے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرا کہنے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمیعہ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پیشین کرتے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوستری اسکے وجوب کو نااہل
 اربعہ دائرہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس عقیدے
 سے انحراف کرتا دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی تو بہ کی روایت ہو تو ائمہ ان سے بیزاری نہ کرتے اور بہار
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تیرا کرتے تھے ۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو شیخ کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ (نسبت فحش بہ کاذب آدمیان حرام است) چر جائے حرم حضرت پیغمبر خدا، اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں وحاشا جنابہم عن ذالک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھتے ہیں جس سے وجوب تبرائے ثابت نہ ہو مخفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوتا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے مسو لکھ گئے معجب القلم بنما ہو کا شن اب بات بنائے اور نوحہ ولبکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل مست کہ علمائے باوقفت تحریر کا رہ دور اندیشی و حفظ از اعتراض، حریت بد بعض جاہاں کردہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفی ان لفظوں سے اپنا افسوس کرتے ہیں (کہ غرض کہ متعصبین جفا پیشہ راست حق تعالیٰ واقعہ عدل خود پیشہ کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جان رومی خواشد اور پھر کہتے ہیں کہ (تحقیق الحال اس کہ بندہ پیشتر ماہو اور اختلاف مضامین احادیث و قصود فہم امثال ما ہیج مدائن انوار تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقا شنایا بطریق فرقہ حقا شنایا عشریہ بر خودی لرزید کہ اگر مخالف دست کثبت بدیل اس مروی می زند تنقضے مشکل خواہد بود ہاں پیش آمد) الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی مرتضیٰ کافری نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو استدلال کرتے ہیں جو کہا انہوں نے تجرید میں کہا ہے کہ (مخالفتی فستق و محاربہ کفرۃ) اب ہم یہ تفصیل اس جواب

لے فحش کیا نام ہوتا ان کے لئے حرام ہے چر جائید حرم محرم رسالت اب کو گھایا آدمی جا میں ۱۸۵۱ البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علمائے اپنے تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا۔ بعض عرض کہ ظالم تعصب کہنے والوں کو اشد اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۰۰ مکاتیب سبحان علیمان میں جو مطبوعہ شریعت المطابع دہلی شمسہ ۱۲۰۰ء ہے صفحہ ۸۲ سطر ۱۵ دیکھو ۱۸۵۱ ایضاً صفحہ ۶۵ سطر ۱۸ دیکھو ۱۸۵۱ مکاتیب سبحان علی خان کی صفحہ ۱۸ سطر ۱۸ دیکھو ۱۸۵۱

کو مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہیں جو انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت
 نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ (بر تقدیر مطلب عبارت محقق
 طوسی علیہ الرحمہ کہ چیزے باشد کہ بذہن قاصر اور رسید و جہر استحقاق لعن ایشا منحصر و
 محار بہ حضرت امیر المومنین نیست چه بر تو سابق بریں ظاهر گشتہ و ہم عنقریب واضح خواہد
 شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین دیا منکر کیے از ضرورت یا حد دین و یا مذہب باشد ملعون
 ست گو محارب نباشد و محقق طوسی علیہ الرحمہ تنقہ کہ کل من لا یؤمن محاربا لا یؤمن ملعونا
 کافر الجوزان کیوں الجمول ۱۴۱ اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔
 اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفہ فتنہ و محارب کفر کا مطلب،
 جو شاہ صاحب سمجھے ہیں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں
 ہے کہ مخالفان علی قاسق ہیں اور محاربان علی کافر سمجھے معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا
 ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھے ہیں غلطی کی
 اور خطبہ تشفی کی طرح بغیر قاموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے
 مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوشتری اس کا مطلب سمجھے
 ہیں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظ نقل اس کی
 ہم اوپر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور صراحت معنی کے لفظ بر تقدیر
 مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب
 سمجھے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ (اما قولہ ان مخالفہ فتنہ معناه انہ لا بد من ان کیوں
 نے محقق طوسی کی عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصر میں آیا وہ کچھ اور ہے
 سالانہ ان پر لعنت و لعنت ک وجہ امیر المومنین سے جنگ کہ نا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پہلے اظہار
 کیا جا چکا ہے اور ہم عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار
 کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ محقق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون
 و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر یہ بھی صادق آئے ۱۲۷ محقق طوسی کلمہ مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی
 بن ابی طالب جب ضرورت دین کا منکر ہو گا جو گا تو وہ لازماً فاسق ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں
 ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے و کفر میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں ہیں گے علامہ عبارت ذوالفقار
 مطبوعہ البحرین لدیاد ۱۳۷۷ سطر ۱۲۱ منہ ۱۳۷۷ ایضاً سطر ۲۲ - ۲۳ منہ -

فاسقاً لانه لا یكون الا فاسقاً فانه من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ منجراً الی الکفر و مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق کے منجر بہ کفر مستلزم فاسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ (ہم میتواعد شد کہ مراد محقق ہیں باشد کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کیے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق ست چنانچہ سائر مخالفین احنی در دار دنیا احکام اسلام بر آ نہا جاری می شود مگر در دار آخرت محکمہ بنار خواهند بود) اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ القول بالایضی یہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ اللہ مع الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف و جنہ حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ ۚ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ يَا قَاوُثُ لَئِنْ كُنْتُمْ هَٰؤُلَاءِ لَفَاسِقُونَ ۖ وظاہر است کہ او سبحانہ تعالیٰ و تعالیٰ در دنیا لفظ فاسق بر مرتد اطلاق کرده و امثال این آیات در کلام مجید بسیار است و ازین مبرہن می شود کہ این متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ ذکر نموده بیکلام سفاہت نظام خود آں را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت جودت و منانست است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دوچار آئیں

نیز یاد کرنا چاہئے ایضا صفحہ ۱۸۷ ص ۲۰۰ - حاشیہ ۱۰ اکثر اوقات فسق کا استعمال اپنے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ الٹا لفظ طاعت سے خارج ہو جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازمی نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہو وہاں ہی معنی کیے لئے جاسکتے ہیں اللہ نے کہا ہے ہم نے واضح آیتیں اتاریں اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق اور بے شکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ مرتد کے لئے اشرہ ہی نے کہا ہے اس قبیل کی آیتیں قرآن کریم میں بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محقق طوسی کے کلام کو یہاں بطور مغالطہ بیان کیا ہے اور اپنے پیروں کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام نہایت خوب دہنی ہے ۲۱۷ صفحہ ۱۸۷ ص ۲۰۰ - سورہ بقرہ رکوع ۱۲ - ترجمہ ہم نے اتاریں تیری طرف آیتیں واضح اور منکرہ ہوں گے ان سے مگر وہی جو بے حکم ہیں ۱۱ موضح القرآن صفحہ ۱۸۷ ص ۲۰۰ - سورہ آل عمران رکوع ۶ - ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۲ موضح القرآن

۱۰ الاعتقاد مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ ۱۳۲۵ھ ۹۴۴ سطر ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴

بھی نہیں ہے مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق و سباق حیات کا ہونا ضرور ہے کہ دعائیات قرآنی میں موجود کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہے اس کافوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کبھی موقع و محل پر صرف اتنا کہتے کہ مخالفہ فقہ اور اس کے مقابل میں مواربہ کفر و فریاد تو گنجائش اس کی ہوتی کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جاویں تو مطلب ہی فوت ہوتا ہے بلکہ یہ جملہ ہی ضبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجربہ می کتاب کا جو باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مردان کی فاسق سے کافر تھی تو بجائے مخالفہ فقہ و مواربہ کفر کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفہ کفر و مواربہ بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفہ و مواربہ کفر فرماتے یا اگر کفری پر ان کو قناعت ٹھہرتی اور بغیر لفظ فاسق کے ان کو صیرہ آتنا تو یہ کہتے کہ مخالفہ و مواربہ کفرہ فقہ میں محقق کا ان سب عبارات کو چھوڑتا اور پھر جملے کے جدا جدا موضوع کے لئے جدا جدا ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد صاحب جوان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوستری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ وہ صاف تکفیر سے شیعین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسبت تکفیر حضرت شیعین کا اہلسنت و جماعت بر شیعوں نمود جانند سخنی ست بی اصل کے در کتب اصول ایشان انان اثری نیست اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو مستد بیان کرتا ہے کہ کاتول چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجربہ آورده مخالفہ فقہ و مواربہ کفر تو اگر معنی فاسق کے ملے مانیوں کا یہ بیان کہ شیعہ جماعت شیعین کو کافر کہتا ہے بات بالکل حاصل ہے کیونکہ کتب شیعہ میں اس کا کوئی اثر نہیں ہے نہ جب کہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تحریر میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستری کی گوزشتہ ہو جاوے اور ترہات،
مہائیں میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نہ آیا تھا
تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (محقق قاضی حدیث حریم
حرلی و سلک مسلمی واقع مست و نظاہرست کہ حضرت شیخین یا امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ
نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
خروج عن طاعة اللہ مع الایمان مراد ہے اب اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ان
کے اجتہاد کے ذہن پر خیال کر کے ان کو سفید نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور
ذوالفقار کی متانت اور استقام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو بس ان کے حق میں سوائے اس
کے کیا کہے کہ شعر

بیخ آداب و توبیخ مجو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگت بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مرتد یا کافر کے جو قرآن مجید
میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا
اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا زنا کیا ہے یا عدا
نماز نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ** قسم
اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
داخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی ہے وہ ایسی پوچھ
دلچر اور سفاہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور فخر العلماء اور سلطان
العلماء ہیں ان کی نسبت کیا کہوں چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
بھی اپنی عمر عزیز کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لچر ہے کہ اسکی تردید میں جو کاغذ
صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت
اور تجربہ شعریوں کو کیا ناز تھا اور کیسے پاک یا حیا تھے کہ ایسی تقریریں برباد کرتے تھے
لے اور لفظ حدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے جنگ اور تم سے صلح مجھ سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیخین
نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی۔

اور ایسی بیہودہ باتوں کے لکھنے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طوسی کے کچھ معنی تبدیل جائیں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہو گا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گڑبگڑ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر نیکیا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ طوسی یا لکھنوی نور اللہ شہرستری نے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف امامیہ ائمہ اور جمہوری علما شیخ امامیہ کے چہ اس لئے ان سے غلطی ہوئی ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں جس طرح جمہور علماء اللہ کے کلام انہما سے مجتہد صاحب پر وارد کیا نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کو چھپ ہو جاتے اور حقیقت میں یہ امر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب کو لوں اور سب باتوں کا امتنا ضرور ہے حضور شاہد بات جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کہ جو بیکہ قرآن و حدیث کا امتنا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا سنیوں کے ہیں کلام مطابق قرآن و حدیث کے ہو گا اس کلام کو امتنا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صف ملاطفتی کے اسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ میں رہبر مجتہد صاحب چلیں چلے کو مانہ میں اہل مذہب کو چھپ کا مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد میں شعر رشتہ در گمردم افکنہ دوست می ہمد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ رپوشیدہ و مخفی فائدہ کہ اس عبارت ناصب کہ اور نیجا التزام نمودہ کہ بانچہ دین اجزا بر شیعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احتراپ آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصل قول اہل سنت را نہ مانع نہ کرنا ہی دشمن نے عبارت میں جگہ اس لئے لکھی ہے کہ ان اجزا کہ در پیشہ شیعیوں سے احتجاج کرے کہ انہما ملاطفتی کے ساتھ یہ کہ لعنت لامت کہنا تھا اصل یہ ہے اور اس میں کسی سن کو شامل نہ کرے اور جاننا چاہیے کہ اگر وہ ملاطفتی کے لئے عالم شیعوں کا اصول دین میں دین وہ ہے جس میں ترمید اصل نبوت امامت اور قیامت داخل و شامل ہے اور حقیقت بھی یہاں ہے کہ اصول مذکور میں سے کئی اصول کا جو کوئی مذکور نہ کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کو ملعون مگر دانتے ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا اقرار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے لیکن کافروں والے احکام ایسے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

و میر نور اللہ شوشتری فسق ایشان مستفاد می گردد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ خواہ از مستحقین عیا از متاخرین ہیں سست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام اہم میں ہیں کیوں محاذ امام کا کافر است لیکن اطلاق کا فرہ او نظر الی دارالافتاء و سود کمال او سست نہ باعتبار دار دنیا مثل جواز مناکحت یا محاسنت و امثال آن و وجہ این عقیدہ نہ آن سست کہ ملازمان خیال فرمودہ اندامی درود و حدیث کی مضمونش این سست کہ بعد رحلت حضرت رسالت مآب صلوات اللہ علیہ وسلم ہم گین صحابہ متہد شد بعد بجز چہار کس و جناب بزرگم خود این حدیث نامتانی آیات کثیرہ اسنادیت خبیثہ و فہیدہ اند مع ان لا ملین کذا الک چنانچہ پوچر و حمید این حدیث بہ موقع مناسب خواہد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ از اصول دین مثل توحید و نبوت سست و گنی از ارکان ایمان نہ جز و اسلام سست و این مماثلت باعتبار دار آخرت سست یعنی منکر ہر یکی ازینہا مقلد بہنم سست نہ باعتبار این طرحہ معروف بہ شہادتین را و در دار دنیا کا فر نمی گویند گو مؤمن نباشد، مغلغل کران ساری تقریریں دل کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلثہ ادران کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب اقرار توحید اور نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں کے جاری ہوں گے اور وہ مغلغل فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفائہ ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت فرمایا کہ (ایشان و تبعہ ایشان) امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل بیوندند مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ ان بیچاروں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا نہ ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ پر ایمان نہ لائے تو یہ قصور ان کا ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ کیا عقل و دانش ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے اور اپنے کمال کے نشے میں ایسے مردوش ہو جاتے ہیں کہ سچ نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے

لے یہ اور ان کے ماننے والے ہارہ اماموں کی امامت کے سامنے دانتے تھے۔

مومنین خدا کے لئے انصاف کر دے اللہ جل شانہ تو فرماتا ہے کہ لایکلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ خدا طاقت بشری سے خارج کسی امر کی کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور جناب قبلہ و صحابہ رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں اور ان کو اس وجہ سے کافر بتلاتے ہیں کہ (ایشان) یا امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند (آفرین ایسی سمجھ پر شاہان ایسے فہم پر۔

دوسرے اگر مجتہد صاحب کا یہ مطلب ہو کہ ائمہ اثنا عشر سے مراد صرف ذات علی مرتضیٰ ہے اس لئے کہ ان کی امامت کا اقرار اس وقت میں گویا ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اقرار تھا اور اس سے صحابہ منکر تھے خیر ہم اس غلطی کو بھی قبول کرتے ہیں اور ایسی پوچھ توجیہ کو بھی مانتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ خدا نے جب مہاجرین اور انصار کی شان میں آیتیں نازل کیں اور جب ان کی ہجرت اور نصرت جہاد پر ان کی ثناء و صفت کی کبھی فرمایا کہ ولسا یقول الاذلون من المهاجرین والانصار کبھی ارشاد کیا اللہ عنہما یجودا و جاد علی سبیل اللہ کبھی فرمایا کہ رضی اللہ عنہ و رضو عنہ کبھی کہا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ تو اس وقت میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں کیا سوائے توحید و زہد کے امامت بھی اصول دین سے تھی اور علی مرتضیٰ کی امامت کا منکر کافر کہلاتا تھا اگر کوئی آیت قرآن مجید میں ہو تو ذرا دیکھا دیکھے جب یہ آیتیں نازل ہوئیں اس وقت کچھ ذکر بھی امامت کا نہ تھا۔ اس لئے کہ کہ امامت کہتے ہیں خلافت کو اور خلافت کی بنیاد ہے بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے تو ان لوگوں کو جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے ایمان لائے اور ان کے ساتھ ہجرت کی اور ان کے ساتھ جہاد کیا اور ان کی شان میں خدا نے آیتیں نازل کیں قبل شروع ہونے زمانہ خلافت کے اور قبل قائم ہونے ایک نئے اصول امامت کے کافر کہنا حقیقت میں پیش از مرگ داویلا کرنا ہے۔ ہاں موافق اصول شیعہ کے ان لوگوں کے حق میں اطلاق کفر کا ہو سکتا ہے جنہوں نے زمانہ خلافت کا پایہ اور جنہوں نے انکار امامت علی مرتضیٰ کا کیا۔

صفحہ پارہ ۳ سورہ بقرہ رکوع ۲۷۔ ترجمہ۔ اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی شخص کو مگر جو اس کی گنجائش ہے ۴ موضع القرآن صفحہ بار علامہ کی امامت کہ یہ قائل نہ تھے صفحہ پارہ ۵ سورہ توبہ رکوع ۳۵۔ ترجمہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور بعد کر نیا اے موضع القرآن ۱۷ صفحہ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۱۴ ترجمہ اللہ ناحی اسے اور دواخی اس سے موضع ۱۷۔ صفحہ پارہ ۶ سورہ فتح رکوع ۳۰ ترجمہ اللہ خوش ہوا ایمان والوں سے جب ہاتھ ملانے لگے ترجمہ اس درخت کے نیچے ۶ موضع القرآن

تیسرے اگر کوئی شیعوں کے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلافتِ شمشہ داخل ہیں اس واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصولِ شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو خیرا نے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان ہجراتوں نے خلافت کو منصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجر اور انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہاجرین والانصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔ جو تھے بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرماوے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاه کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدا نے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدا نے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمند اگرچہ مولوی و لہار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں غم غم پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرارِ شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۔ اسکا ترجمہ مندرجہ میں دیکھو ۲۔ مندرجہ ۳۔ آج میں ہزارے چکام کو دیکھو ۴۔ موضع

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی خلافت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی محض انکار تو جید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو بعض امامت سے ظاہر میں انکار دکرے وہ کیونکر کافر ہو گا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ (اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و غیر ہم) امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظر امی ایشال از جہت عدم اعتراف بامامت ائمہ اثنا عشر ست کافی ست) ایسا پوچھ اور بیہودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ یاں ماند کہ زن بامر و مخاصمہ نمایند زیرا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متقا و مت نہی تواند کردہا نہیں پر ا عادہ کرے اور یہ کہے کہ تنازع خاصہ یعنی حضرات شیعہ با عامہ یعنی سنیاں بکن ماند کہ زن بامر و مخاصمہ نمایند زیرا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد متقا و مت نہی تواند کردہ۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے غفران ماب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاش بجاٹے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں ورق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علما شیعوں کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے یہاں کے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھایا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و غیرہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کے ناگاہ نہ تھے۔ لہذا اصحاب ثلثہ اور ان کے پیروں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لہذا سنوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیا جیسا کہ محبت اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ امر واضح ہے کہ عورتوں کی سگایاں مر کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت ائمہ اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آیتیں جو شان میں صحابہ کے نازل کئے ہوئی ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق میں کو تو ملا حلقہ نہیں کرتے اور صاحب مخدہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امروں کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر ہے اے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے مجتہد بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکار امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات نبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آیتیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدرجہ ادنیٰ انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف، امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سودہ کیوں کہ کفر کو مخصوص محاربین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ ادلہ تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالفت ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

را اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں است تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و کعبہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ اذان پہلے اصول مقررہ پیش شیعا اثناء عشر یہ اصول
دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس محقق صاحب نے
و اصول یعنی عدل اور معاد کو تو اٹا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر میں کو اختیار کیا تو جب
ان کو میں سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی میں ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ اوس
کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجیب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے
در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجربہ میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول
کہ (اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں است) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسق و مکاروہ
کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقاف خاص) پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی
اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں
نے مخالفوہ فسق کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ
اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعہ کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے
یعنی قاضی نور اللہ شوستری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ (حضرت شیخین با
امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ منیٰ فاند بلکہ بی رحمت قتال و کسفت استعمال سیف القتال
و کثرت خیال الرجال حق اولیٰ البطل نمودند و غضب خلافت رسول متعالیٰ از نمودند)
پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفای ثلاثہ ہوتا تو وہ کیونکر
غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان
کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوستری کا اس عبارت سے اور کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔
سند شیعہ کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے
امامت کی تصدیق۔ سند بارہ اماموں کے ماننے والے شیعوں کے نزدیک پہلا اصول مقررہ دین ہے۔ توحید فعلی و
انصاف نہرت امامت اور آخرت سند عہدہ ذوالفقار مطبوعہ طبع مجمع البحرین لوصادہ سندہ صفحہ ۱۷۰
۱۷۰ سندہ شیعوں کے نزدیک اصول ایمان تین ہیں سند حضرت شیخین نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی
بلکہ بغیر قسمیہ زنی کے لوگوں کو اپنا کر ملی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے غصب کر لیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح پر تم اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ وکعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ وکعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطاہر
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ وکعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ وکعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔ نہ شیعہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان انکوں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
ان لئے سر میں رہے جا کر امام صاحب سے پوچھو پس جب تک امام ظاہر ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جدوت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خلفائے ابدال پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کا فر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا الطائفة المتقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء
شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کھڑے ہو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا یہ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کر لے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہا اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فضیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مؤمن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ میسر واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب اگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ منہ گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو اسحق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برابر دیا اور پھر سارا اصول تو ایسے ہی کر اگر ان میں سے چاروں کو ایسا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جائے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جس کا منکر نہ کافر ہو نہ مؤمن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرے اسلام سے خارج نہ ہووے تو یا تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فروغ سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی اسکی اور دو بالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبی پرورد و احادیث بسیار

لے بجز احادیث کے حوالے سے شیعوں محققین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی الجہا آخرت کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ امام صاحب الزمان کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرنے پر میں گے اس لئے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دینے تک شیعوں کی جان و مال محفوظ ہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دین اور ورثہ لیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کار و بار رنگ نہ ہوں اور جب امام صاحب الزمان کا ظہور ہو تو سنیوں پر بہت پرستار لیا جائے گا اور

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقوبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم بیرون نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شریک اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ حق حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت با مخالفان ضرور نخواہد شد و درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری، گردانید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان نہ کنند و فی سبیل ایشان را احلال دانند و دختران ایشان بخواہند و میراث ایشان بدہند و انانیشان بگیرند و دیگر احکام اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود و در دولت ایشان دہر گاہ حضرت صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کنند و دہمہ احکام مثل سائر کفار باشند و اس بفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر بر بنیان نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید و را مورس طور عشرتے بر شیعیان می شد کہ مزیدی بران متصور نیست، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روئی کہاں سے پا دیں گے اور ان کو کھانا کون دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبور سی سنیوں کی خدمت گزار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان نفقہ بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا ہوا تو دین جعفری جاتا رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا۔ کو یا خدا کی عبارت حضرات شیوہ کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نار ہو اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرات شیوہ کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب البتہ حاشیہ کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس زمانہ میں سنیوں پر کافر جہنم کا حکم لگایا جائے تو شیعیوں پر عرصہ حیات دنیاوی اس قدر تنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سرمن راسی سے ظہور فرمائیں گے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پاویں گے اسی وقت پر کیا ہی طر مار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شاندار کھابوگا کوئی ذوالفقار جو منے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صومرام د مصمام اپنی کھولتا ہوگا کوئی زرارہ کے غول میں بھاگتا ہوگا کوئی شام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچا دیں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا حکم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق جانو اور نفس سمجھو اور بت پرستی کے احکام ان پر جاری کرو ورنہ ان کے ہاتھ کا ذریعہ کھاؤ ورنہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور حسام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دبا یا اور صد ہا برس تک ان سے تفتہ کرایا انہیں کبخت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹھ بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور یہ مجبوری اذ و جہیں بنا پلا بہت کچھ لکھیں ان کبختوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلاؤ اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجادو ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی خنبار سنیوں سے نکالو۔

پس اے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکرا ادا کرو کہ انھیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انھیں پر دم کر کے خدا نے تم کو تا ظہور امام کا فر نہ گردانا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ و کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سبب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی متانت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں بہارِ پاس کچھ جواب نہیں ہے اے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریکیاں بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتداد صدقہ کا سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوق با فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اوّل سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبالغے سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بخيال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تفریط طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوری لچر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو، جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دوا یک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدین تذلک قابل سننے کے ہے بس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق سنا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کے اس کی تصدیق کر دے اور کچھ نہ ہو تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے۔ ۱۲۔

سخن ماسنیدنی دارد جلوه مغنت ست دیدنی دارد

اہل یہ کہ خدا نے سنیوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
تائید شیعیاں کا ارتنگ شود تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں کیا اور سارے
بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
اصول امامت کے انکار سے باوجود یکہ وہ صریح کفر ہے سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
مقرر ہوئی ہے۔ و لامساحتہ فی الاصطلاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مختلف اختلاف
ہونے ان کے شیعہوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اسی طرح
پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
دوسرے شیعوں کی خاطر سے تا ظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا تا کہ
بر شیعیاں تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفر اور اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ پارہ کے ساتھ ہمبستر
ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تا کہ
وہ خوب مڑے سے خوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تا کہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے
لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چلین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
لے تاکہ شیعوں پر عمرہ حیات تنگ نہ ہو۔

تھناکر شیعوں کے کاروبار بند نہ ہوں۔ اور نہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر ہو کہ وہ تا ظہور امام کے سب مجیدین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں اُرادیں اور خاصے لمحدین جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و عقبہ کا قول نقل کر دیں کہ ایں تفضل خداست نسبت بحال شیعیان :-

تفسیر :- اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجایا ہے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جاویں اور دو چار ہزار دینا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی رو میں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ افادات العلۃ فات العلول - پس تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے فوائف فقہاء کو درالسلطنت لکھنؤ میں لکھ کر منتہر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی نہ تھی اس لئے کہ جو روضہ شوریہ تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا - اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا - لیکن حقیقت میں انہوں نے جساری کر دیا تھا ، گو کتاب ہیں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی مسنی کسی شیعوں پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اعلان پاک سمجھتا پس حقیقت میں فرمانا حضرت کا کہ حکم بظہارت انیساں یکیند و دیگر احکام اسلام ہر ایشاں جاری کنید ، فقط کتاب کی زینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کہ نہ کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد شکیک ٹھیک جیسا سنیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب کہ

سنہ شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے - سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم لکھنؤ اور ان پر درمے

احکام اسلامی جاری کریں -

پیامِ اسلام کا حکم دیا جو کہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرمادیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہوگا ہم ہوں گے اور گمراہ بیان مجتہد
صاحب کا۔

چوتھے۔ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث بایشاں بہ ہند
وازایشاں بگیرند اور نکاح کی نسبت کہا کہ دختر از ایشاں بخوابند اور بواہ دیانت دختر بایشاں
بہ ہند کے کہنے سے شرم فرمائی گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھئے۔ یہ بحث ہمیں نے مکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایران کا اطلاق خلفائے ثلاثہ پر نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی انہیں
طرح واقف نہیں ہیں اور تابعین کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
یہ تقریروں سے اور فضیحت کرتے ہیں و نسم با قبل عہ
و کفر ہم کامل نہ زندہ ساز گار

اب اس قول کو سنئے جو علماء اعلام شیعہ نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء
مثل عبد اللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کریں نہ وہ ایسے گناہ ہیں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جسکے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا چھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہام معقول و منقول حاوی فروع و اصول فاضل محقق خیر
مدقن جناب ملا باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کہ وہ حدیث ارتداد صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ (بیان سقوط علیہ السلام من ان یرتدوا عن الاسلام اسی عن ظاہر و الاستکمال
مطہ ہاتر میں کہایا ہے جو شخص اسلام سے ظاہری طور پر بچر جائے اور کفر شہادت کا ارتدادی ہو تو لوگوں کو پائے کے
عہ علیہ السلام کے وہی معنی سب سے عام ہیں جو علماء شیعہ کے دامن عادلان کی تشریح میں بیان کئے ہیں۔

بالشہادۃین الی قولہ ولما فی ان الناس ازیدوا لاشہ لالہ المراء متبعا ازیدوا و ہم عن الدین واتحاد
 ہذا محمول علی بقائہم علی صورتۃ الاسلام و ظاہرہ وان کان فی اکثر الاحکام الواقعۃ فی حکم الکفار
 و قص ہذا بمن لم یسبح النقص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم ینفصہ ولم یعادہ فان من فعل
 شیئا من ذلک فقد انکر قول البیہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر اظاہرا ایضا و لم یبق لک شیء
 من احکام الاسلام و وجب تنکیرہ خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نقص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو سبب بیعت خلفا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نقص کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام
 سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملا باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلفا پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس روایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر ہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے سنو کہ اگر اگر بعض از نقل اس عبارت
 بعض اثبات اس معنی مست کہ صاحب بجا از تشیع و اتباع ایشاں را کافر میدانند پس البتہ اس
 معنی بسر و چشم مقبول است اصلا جامی است نکات و انکار نیست اور بجا ملا فوار ترجمہ فارسی
 کی یہ عبارت ہے کہ دائیں حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص بکسی مست کہ از رسول خدا صلی

اللہ علیہ وسلم نہ ہے (اسلام کی جانب کو تائیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ واقعی اسلام سے انحراف کر رہا ہے اور اس صورت میں
 ایسے شخص کو نہ ظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نہ کیا حکم ہے اور اس پر قیاس کر لو اور اس کا جو
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ سنے اور ان سے عداوت نہ رکھے اور جو شخص افعال متدربہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
 کے قول کا انکار کیا اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہیں گئے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اگر اس عبارت کے نقل کرنے سے یہ عرصہ ہے کہ اصحاب تشیع اور ان کے متبعین کو صاحب بجا کافر جانتا ہے تو یہ معنی
 لرا نکھوں پر مقبول و منظور میں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا تنگ و مارا اور انکار نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
 کا اتنا رہنما اس شخص سے جس مخصوص ہے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ سنا ہو اور علی سے
 بعض روایات نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ ان امور کا کہ نہ والد اصل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر بھی ہے

اللہ علیہ وآلہ وسلم نص پر خلافت امیر علیہ السلام نہ نشیندہ و بعض وعداوت آن حضرت نہ داشتہ
 چہرہ متکبر این امور متکبر قول پیغمبر است صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم و بحسب ظاہر ہم کافر است
 و بیچک ازا احکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ غوغہ اگر
 حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل ندیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
 و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
 اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ (دور دار دنیا احکام اسلام برائیں با جاری می شود و دور دار آخرت
 مخلفہ بنا ر خواہد بود) اور اپنے امام علامہ کے قول کو نقل نہ کیا جس سے اسلام ظاہری سے
 اطلاق کرنا بھی خلفا پر نادرست ہے بلکہ کفر ہے عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کسی بات
 پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفا
 مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
 مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے عدل کا ذائقہ چکھا دے کہ اور
 جو کچھ خرابی دین محمدی کی انہوں نے کر رکھی ہے اس کا بدلہ لے ایہا المؤمنین ذرا ذوق الفقار
 کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرائی احکام ظاہری اسلام کا خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
 نسبت کس زور شور سے دعویٰ کیا ہے اور پھر بحار الانوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
 اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود فادہ و دفاعت و ایادلی
 البصار والنظر والی ہولاء الکبار لانہم فی کل فادہ یمیون و فی کل تیہ تہیون تلک آیات اللہ
 تنکولہ علیک بالحق فبامی حدیث بعد اللہ و آیاتہ یومنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمای شیعہ کفر و اسلام میں
 صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
 کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظر ترجم حال شیعہ بیان علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
 نیز حدیث ۱۲ اور اس کے معانی کوئی حکم اسلام ذاتی نہ رہے گا بلکہ اس کا نقل واجب ہے اللہ ایسے شخص پر دنیا میں احکام اسلام
 جاری نہ ہوں گے اگرچہ آخرت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

نہ پس خود کرداے صاحبان بنیادی اور دیکھو طرف بدلتے تحقیق وہ لوگ بیک ہر مشکل کے گھومتے دالے میں اور بیچ
 ہر میدان کے پھرتے دالے میں ہیں انہیں ہیں اللہ کی تم سناتے ہیں چھوڑ چھوڑ کر کوئی بات کو اللہ اور رسول کی باتیں چھوڑ کر
 انہیں ملے ہا مولوی انبیا اللہ سکڑ رہا۔

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے نہ آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزسی کی عبادت کرتے تھے مثل البوہب اور ابو جہل وغیرہ کے بت پرست تھے یہ نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے تینوں اصول کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ امر شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر مسند لائے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جا بجا لفظ اول اسرار ایمان بہرہ داشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں تو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرات شیعہ نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ تو ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اس وجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت دس شاہناہم من ذالک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کر دو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے ہیں تو کیا جابجا مجتہد صاحب اولان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء سے بیزار ہی کرتے اور ان کو اپنے شر سے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار ہی کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچاتا اس لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور انہوں نے کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض اُن آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معادھے میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دعویٰ غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے مجبور کرتا ہے چنانچہ منجملہ اُن آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ **مِنْ اهل المدينة مردود علی النفاق لا تعلمہم** و نحن نعلمہم متفقہ ہم مترجمین ثم یہ دونوں الی عذاب عظیم تاکہ بعض اہل مدینہ سے منافق ہیں چٹک تو نہ ہیں جانا مگر ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم دوسرے ان کو عذاب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھر سے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اہل المدینۃ کا خیال کرو سوچو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہے گئے رہنے والے تھے کیونکر صادق ہو گا علاوہ بریں خلا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دو مرتبہ عذاب دئے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور جو مارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور وارثے اس کے اس آیت میں خلاف فرماتا ہے کہ لا تعلمہن نحن تعلیم کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اوپر حدیث سے بروایت زاوالعقاد نقل کرتے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے نفاق کا حال منذ لینہ صوالی سے بھی کبھی پانچوا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ لو لا کشت من اللہ سبق لم شکم فی ما اخذتم عذاب عظیم اس آیت کی ہم اور پر تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت درحقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی ہے اس لئے کہ حسب بعد فتح ہونے بند کی لڑائی کے مشیر کا فر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جاوے چنانچہ حضرت علیؓ بارہ سرور نور و کرم حاضر ہوئے بعضے مدینہ واقعہ الہیہ میں نفاق پر تو ان کو نہیں جانتا ہم کو معلوم ہیں ان کو دلہا کوئی چیز یاد نہ ہو جائیگی جسٹ عذاب میں ۱۲ موتوں کا خون کہ ۱۰ سورہ انفال و کور ۹۔ ترجمہ کردہ ہوئی ایک بات کہ کلمہ چکا

ان آئٹ کے لئے کہ کو پڑھا اس نے میں بڑا غلاب ۱۲ موضع القرآن۔

عمر بن سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
 ٹھہر لیا جاوے چنانچہ حضرت نے فدیہ لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق خود مفسرین
 شیخ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
 یا رسول اللہ کذبک و آخر جوک فقد ہم فاضرب اعناقہم و مکین علیا من عقیل فی ضرب عنقه و مکین من
 فلان اضرب عنقه فان هؤلاء ائمة الکفر و قال ابو جبر اہلک و قویک خذ منهم فدیہ لیكون لنا قوة علی
 الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
 سعد بن معاذ ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کا قتل کرنے آپ کو بھلا لیا
 اور آپ کو مکے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
 فلاں شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کروں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر کے کہا کہ یہ
 سب تیری ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے
 گئے امین زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
 عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ النجی میں لکھتا ہے کہ (روز بدہ مقتادین امیر
 شد حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکابر و اصغرائی قوم اقارب و عشائر تو انکو ہر یک بقدر طاقت و
 استطاعت قتل یا بدہر باشند کہ روزے بدولت اسلام برسد ان) اسے مومنین تم کو دل سے اپنے
 مہتد صاحب کے تبر اور فضیلت کی داد دینی سچا ہے کہ معارضے میں فضائل صحابہ کی وہ
 آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی سچ ہے الحق یلوا ولا یغلبی شعر
 عدد و شود سبب خیر کہ خدا خوابد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست
 اس آیت کے معارضے میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
 ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھ تتر مشرک و کافر قید ہو سے رسول اللہ نے ان کے بارے میں اصحاب سے مشورہ کیا ابو بکر
 جو مہاجرین میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ یہ قوم کے بڑے اور چھوٹے آپ ہی کے رشتہ دار ہیں مگر ان میں سے ہر ایک
 اپنی حیثیت کے موافق فدیہ دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سب سے پہلے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو ہم اندھ بہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل جمعی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جبور صاحب خوالہ اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واخذ سبعین اسیرا یوم بدر وفیم العباس وعتیل بن عمہ فاستشارا بابکر ففیم فقال وفوک وابلک واستبقیم لعل اللہ یتوب علیہم واخذ اللہ فیہم لفتوی بہا اجبا بک فقال عمر بن ذک وآخر جو کہ فعتبہم واغرب احنا ققیم فانہم ائمة الکفر والکفر واما تاخذہم القذراء من علیا من عقیل وحمزة من العباس وکئی من فلان وفلان فقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ لیس قلوب رجال حتی تکن الین من اللبن ولبیس قلوب رجال حتی تکن اشد من الحجر فمشک یا ابابکر مثل ابراہیم اذ قال من تبعنی فانه منی ومن عصانی فانک غفور الرحیم فلو مشک یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیار اثم قال ان شئتم قلتہ وان شئتم فادیم ویستشہد منکم بعدہم فقالوا بل ناخذ الذیاء ما استشہد بعدہم فاختلما قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ اقل کی گئی (صل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مبیع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اسے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بھیڑ۔

ہیں اسے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے
 کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر
 خدا علیہ التہیۃ والسلام کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو
 منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی فرم دیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و نفاق کی جڑ
 عرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں نہ کہیں کلمۃ تحریف بن افواہ ہم ان یقینون الا
 نہ پادہ اسور۔ نہ ذکر کراہی اے کہ نفاق ہے انکے منہ سے سب جھوٹ ہے جو کہتے ہیں ۱۲۔ موضع القرآن

لہذا اگر اس روایت پر بھی سیری نہ ہووے اور فارسی خواں شیخی کسی فارسی تفسیر سے اس روایت کی تصدیق چاہیں تو بفضلہ تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے۔

پتو تھنا ثبوت مکینہ العرفان سے شیعوں کے علامہ رازی نے اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان عقولوں سے نقل کیا ہے۔ در روایت سے کہ در روز بدہ ہفتاد و تن اسیر گریہ بودند و ابجد عباس و عقیل ہونہ چند رسالت علی اللہ علیہ وسلم و اباب ایشان با صاحب مشورہ فرمود ابو بکر گفت کہ اکابر و اصحاب این قوم اقبال عشتاؤ تو اند اگر ہر یک بقدر لطافت و استطاعت فذائی بہند باشند کہ روز بہ ہدایت برسد و حالا عدد و ہندو مسلمان زیادہ شود و عمر گفت یا رسول اللہ انہا ثمانیہ کہ فدا نہا انکہ کفر اندہ را بغزائی آگہ کن و نہ گیر از ایشان فدیرا عقیل وہ مل سپاہ عباسہ ہمزہ و فلان طہ بن تا گہ دن ز نیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ دلہامی مردم را آگاہ ست کہ نرم می سازد و بر تیرہ کہ نماز شیر ست و دیگر دلہامی باشد کہ سخت تر از سنگ است مثل تو اسے ابو بکر جہاں مثل ابراہیم ست علیہ السلام کہ گفت فمن یبغی فانه منی ومن عصانی فانک غفور رحیم و مثل تو اسے عمر چھوٹل نوح ست و قتیکہ گفت رب رب لا غدر علی الارض من الکافرین دیار اے غز حکہ اے حضرات امامیہ ذرا غفلت کی تاکہ کہو لو اور اپنے قبلہ و کعبہ کے حال پر رحم کر دے کہ جو کچھ انہوں نے لکھا تھا اس سے الٹی نصیحت صحابہ کی ثابت ہوئی اور ساری محنت ان کی خاک میں مل گئی۔ اصل یہ ہے کہ ذوالفقار کی تالیف کی نسبت خود حضرت مکہ چکے ہیں کہ دس بیس روزہ کے عرصے میں تالیف کی تھی اور غفلت بہت فزائی اور روایت ہے کہ جنگ ہند میں ستر آدمی سوال لکے و انھوں نے اسیر ہوئے جنہیں حضرت عباس و عقیل بھی تھے۔ رسول اکرم نے ان لوگوں کے بارے میں مشورہ کی جس پر ابو بکر نے کہہ دیا کہ یہ غرور میرا ہے۔ آپ نے رشتہ داروں کو براہ اپنی استطاعت کے بموجب فدیر و دیگر دانی حاصل کر لیں تو ابیدہ کہ ایک دن یہ ہدایت یافتہ ہر جانیں گے اور زمانہ کی اکثریت ہو جائے گا اس پر عرض نہ کیا یا رسول اللہ ان لوگوں نے آپ کو جہنم لایا اور آپ کو دھم سے نکال دیا کافروں کے سردار میں بن سب کی گویا نولی کا حکم صادر نہ دیا جائے۔ اور ان سے فدیر نہ لایا جائے عقیل کو علی کے حوالے کیجیے جہاں کو نذر کے حوالے کیجیے اور غزوان کو میرے سردار کیجئے تاکہ ہم ان کی گردن اڑا دیں اس پر رسول اکرم نے جواب دیا اللہ تعالیٰ واقع ہے جو اپنے جندوں کے دل دلائے وہ زیادہ نرم کرنا ہے اور اگر دلیں نہ ہوں کسی طرح پتھر سے زیادہ سخت بنا رہتا ہے اور اسے ابو بکر تمہاری مثال پہنچا کہ حضرت سے چوں نہ کہا جس نہ ہرگز چہرہ کو وہ میرا ہے اور میں نے میرے گناہوں کو اسے اللہ تو بخشنے والا کریم پروردگار ہے اور اسے میرا ہی مال دے گی ہر ایک انہوں نے ایک تیرہ کہا تھا کہ اسے عساکری زمین پر کسی کافر کا آگہ کران نہ سکے و تفسیر اگے صفحہ ۲۹۰

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اول ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے غرض کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ نازح البصر علی نمازین فطوریہ تم ارجع البصر کہ میں تیقلب الیک البصر خاسا نہ ہو حمیرہ سہمان اللہ سبحان اللہ شیعوں کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے صحابہ گیارہ کے منافق نکلنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے تو ہم نے ان کے حواریین اور اصحاب کو جن سے وہ مشورہ لیتے تھے جن کو اپنا مصاحب بنائے ہوئے تھے منافق کہتے ہیں اگر یہ فور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں نامہ اعمال دینے جائیں گے اور فو الفقار کی کفریات پر ملائکہ نذاب اقر کتابک کفی بفساک الیوم علیک حبیبنا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا حال ہوگا زبان کے مقلدین بچا سکیں گے زبان کا اجتہاد کام آئے گا تو بے توبہ جان بوجھ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر رہیں رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو کون کر کفار بھی الامان الامان پکارتے ہیں حقیقت میں یہ مذمب الغیب نہ تعصب ہے اس مرق کا اظہار ہے کہ جس طرح پر دین محمدی کو اس فرقے نے اور خوار سے خراب کیا ہے وہ کسی دوسرے نے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کان تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر تصبیحان بھی حیران ہو گا اور وہ بھی جھٹ

مسلمان نشو و نما کا فر مینا د

مسلمان شغوار و کافر مبینا و

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت ہی مغرور گو دخل و بریں اور اس آیت کو قرآن مجید کی کسر و سر کسر عینک لگا کر پڑھیں اور درپار مجتہد جی ان کے مل کر یہ فرما دیں۔

جہ بارہ ۱۵۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ: پڑھو کھا اپنا تو ہی میں ہے تمہارے دن اپنا حساب میرا۔

۱۱ مویہ القرآن۔ میرے مسلمان کو نہ سناؤ اور نہ کھڑو سے۔ نہ ۱۱ سورہ ملک کو نہ۔

کہ خاص کر یہ تو ذکر مشورہ کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم اسے نہیں مانتے اور جو تفسیریں ہم نے بیان کیں ان کو بھی ہم قبول نہیں کرتے اگر مشورہ لینے کا حکم خدا کا ہوتا تو اس آیت میں اس کا ذکر ہوتا جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن کو ذرا اول سے آخر تک پڑھو اور دیکھو کہ خدا نے مشورہ کو کیا حکم کیا ہے یا نہیں چنانچہ اب ہم اسی آیت کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل سوم۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے **فَإِذَا رَجَعْتَ إِلَىٰ أَهْلِكَ فَوَصِّهِمْ فَعُوقِبَ رَبُّكَ فَأَعْقِبْ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَتُشَادِدْ لَهُمْ فِي الْأَمْرِ تَرْجِيهِ** کہ جو نسبت رحمت خدا کے تو ان پر نرم ہو گیا ہے اگر تو سخت ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے پس عفو کر ان سے اور استغفار کر ان کے لئے اور مشورہ کر ان سے اور جب کسی کام کرنے پر مستعد ہو جا تو خدا پر بھروسہ کر کہ خدا پر بھروسہ کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ جناب احدیت کس قدر عنایت سے پیغمبر خدا کو صحابہ پر رحم کرنے کا اور ان کے زلات اور قصورات کو معاف کرنے کا اور ان سے مشورہ لینے کا حکم کرتا ہے اور اس سے کیسی کچھ خدا کی مہربانی صحابہ کی نسبت ظاہر ہوتی ہے پس اس سے زیادہ اصحاب رسول کی فضیلت کے لئے کون سی دلیل و برہان چاہیے اور آیات خدا سے بڑھ کر کس کی شہادت ہم پیش کریں اب ہم اس آیت کی تفسیر کو جو علامہ شیخ نے کی ہے بیان کرتے ہیں۔ علامہ طوسی مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ **رَفَاعَتْ عَنْهُمْ مَا بَيْنَهُمْ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ وَقِيلَ مَعْنَاهُ فَاعْفُ عَنْهُمْ** قرار ہم باہر استغفر ہم من ذالک الذنب رشاد ہم فی الامر اسی استخراج لہم دالیم و اعتمدہم و اختصموا فی فائزہ شادہ ایام مع استفادہ ما یوجی حق تعالیٰ صواب الامری من العباد علی اقوال احدہما ان ذالک علی رجب التظلیب لغیرہم و التالیف لہم و المرفح من اندہم بقیین انہم من یرثق بقوا لہم و یرجع الی آرثہم عن تداۃ و التزیج راجع اسما و ثنائیا ان ذالک مقتصدی بامتنی المشارۃ دلم پردہ تہتیت کا و برہان امر شہدائہم عن سفیان بن عیینہ و التالیف ان ذالک و مرین لاجل ان اصحابہ لیتقدی امتنی ذالک عن الحسن و الضحاک و ابیہما ان ذالک لیتعنہم بالشارۃ لیتبیر التامیج من ان رخصا بہا ان ذالک فی امور الدنیار کما لاند الحرب و لعماد العدد و فی مثل ذالک بموجب ان متبعین بآرثہم عن ابی سالی الہابی انتہی باطل۔ یعنی خدا کے اس کہنے کا کہ معاف کر ان سے یہ مطلب ہے کہ جو کچھ تیرے اور ان کے بیچ میں ہے اور اگر اس میں وہ چوک جاویں یا کچھ تیرا قصور کریں تو تو معاف کر اور استغفار لے۔

کہہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ جو کہ جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کہ ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے فائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے بغیر خدا کے بوجہ و جی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول - یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو ورنہ اگر سرسبہ بلند ہوا اور قدران کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر استناد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول - یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورہ سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول - یہ ہے کہ اس سے دو فائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عزت و دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اویضاک کا۔

چوتھا قول - یہ ہے کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول - یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور لڑائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی حبیانی کا فقط اس تفسیر سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصد کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر بیان اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی سال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو معفو کے لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے انہوں نے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات شیعہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار میں کہ کتاب اور بیعت تھے جس سے صاحبِ جمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجا ہے اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ نوانداز و جہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحبِ جمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاید ہم فی الامر کے کیا معنی میں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدر کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے انکا بڑا رتبہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو بدر کے لئے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کئے اپنے اسان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحاب نبوی میں وہی لوگ بڑے رتبے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضرات شیعہ کا فرادہ منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضرات شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سوقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عینِ معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ شیعہ سے فارغِ غفلت لکھ دیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عینِ لڑائی کے وقت کا حال حملہ حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا مقصد کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مؤانہ موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آئے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعار اس کے ہیں

اشعار

پہلے ان میں خبر رسید المرسلین
یکی ان میں ساختہ بالہل وین

بجز مودانگہ یا صحاب غولیش
کہ آئی حق پرستان پاکیزہ کیش
بدانید کن کعبہ اہل جفا
کہ لبستہ برکین و پر خاشا
رسیدند نزدیک آمد خبر
بیانید خود ہم برادر دگر
شمار کنوں چسیت مدبر کار
کہ دشمن رسید از چنے کارزار
پیشخ ابو بکر از سائے خاست
بافتہ یا سید المرسلین
وین چہامی کنیم ؟
دناں پس ز جاناں مست مقداد شیر
کہ بادشمن دین چہامی کنیم ؟
بود تا بن جان و دد کف توان
بگفت اسی حبیب خدا می عزیز
الان گشت خوش دل رسول خدا
بیاریم شمشیر بر دشمنان
چنین خواست پس بہترین بشر
کہ از راز انصار یاد خبر
دگر بار فرمود کائے دوستان
چہ گوئید اندر حق دشمنان
ز جاناں مست این بار سعد معاذ
کہ با جان و دل با ہمیں جہد دست
سر مال و فرزند و غولیش و تبار
پس برایشان نمود آفرین
بران صدق و ایمان انصار دین

پس اسے حضرات امامیہ ذرا منافقین کے ایمان اور جان نثاری کو خیال کر داور
ان کے صدق و اخلاص کو دیکھو سمجھو تو کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق ایسے منافق تھے کہ سب
سے پہلے جان بازی پر مستعد ہوئے اھا اول سب سے پیغمبر خدا سب کے ساتھ ہوئے اور
اپنے اخلاص کو اپنے اعمالوں سے سب پر ظاہر کر دیا اور خطاب افضل المہاجرین کا خدا
کے حضور سے پایا اسے حضرات پیغمبر خدا کو دینے کے منافقین نے جو بعد شوکت اسلام کے
ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے ایسے ہی اخلاص کے حجاب دیشے ہیں اور وقت پر اسی طرح کا
ساتھ دیا ہے اور رسول مقبول نے ان منافقوں کے حق میں اسی طرح دعا ادا فرمائی ہے۔
مجتہد صاحب اپنی ذوالفقار میں مجاہد اور آیات کے جو اثبات فضائل صحابہ کے

سارے میں پیش کی ہیں ایک یہ کہتے ہیں :-

إِذَا انْزَلَتْ سُورَةٌ مَّحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ
إِلَيْكَ نَظْرًا مَغْفُوعًا عَلَيْهِ مِنْ الْمَوْتِ مَكْرَجُ كَوْنِ سُورَةِ جِهَادِ كِ نَازِلٍ هُوَ قَدْ تَوَجَّهَ
إِلَى دَلِيلِ بِيَارِی ہے وہ سمجھا اسے پیغمبر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس آیت کو گویا دھن میں
خلقا اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صلوات سمجھتے ہیں آیہ :-
وَلَا تَحْزَنْ دُوَابِّي سُبْحَانَ اللَّهِ بِأَمْرٍ إِلَهُكُمْ أَنْفَعُهُمْ أَعْلَمُ دَعْوَةَ عِنْدَ اللَّهِ : کی نسبت فرماتے

ہیں کہ اگر شک نہ ہو کہ اگر صحابہ کسانیکہ ایمان داشتند و ہجرت و جہاد بہ نسبت صحیح
کر دند دلالت بر فضیلت آن ہاد و لیکن چوں ایمان خاصہ بین حق دلالت و ہجرت این ہا
برہنیت درست بر ثبوت نہ رسیدہ استدلال بدین آیات بر فضیلت ایشان بھی نہ دلایم
نظر باین کہ او سبحانہ تعالیٰ مقارن این ہر دو صفت صفت جہاد را نیز مذکور نموده کیفیت جہاد
ایشان در جنگ احمد و خبیر و حنین و غیرہ بالظہر من الشمس ست پس ایشان را ازین آیہ بہرہ خواہد
بود بلکہ ایشان از مصداق قول او سبحانہ تعالیٰ دین یوہم یومئذ و برہ الخ خط وافر دارند پس کوئی
شخص حملہ جدیدی کے ان اشعار کو حضرت کی تقریر پر چڑھ دے کہ شاید ان کی روح کو خبر ہو
جہاد سے کہ ان کی ساری تقریر و تحریر انہیں کے ایک شاعر کے قول سے ورد و باطل ہو گئی بعد
وفات بڑے قبلہ و کبر کے جب ان کے دل بعد ازاں ما جزا دے یعنی دوسرے قبلہ و کبر مولوی

نہاد ۲۰۰ سورہ کوثر ۲ ترجمہ جہاد کی ایک سورت جانی ہوئی اور وہ کہ اس میں ثلاثی کا تو قور دیکھتا ہے جن کدہ میں
روگ ہے کھٹے ہیں تیریں طرف جیسے گنا ہے کوئی ہے ہر شے پڑا رہنے کے وقت ۱۲ موضع القرآن
کے بار ۱۰ سورہ قور ۳ ترجمہ جو تھیں لائے اور گھر چھڑائے اور اللہ اللہ کی راہ میں اپنے ال اور جان سے
ان کو بڑا درجہ ہے اللہ کے پاس ۱۲ موضع ۔

۱۵ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ الصمدیہ لہیاد ۱۵ سورہ ص ۴۹-۵۰ فقط ۱۲ مت ۔
ترجمہ اس میں شک نہیں کہ صحابہ میں سے جو سہاں تھے اور ہجرت و جہاد صحیح نیت سے کیا وہ ان کی فضیلت کی دلیل ہے ۔
لیکن جب کہ خاصہ حق دلالت نہ ایمان اور ہجرت کی نیت کی درستگی کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا ہے تو آیات مذکورہ سے ان
کی فضیلت کا استدلال درست نہیں ہو سکتا ۔ خاصہ طور پر اس امر کے پیش نظر کہ اللہ نے ان دونوں صفات کے ساتھ صفت
جہاد کا بھی تذکرہ کیا ہے اور خاصہ حق دلالت کے جہاد کی کیفیت جنگ احمد و خبیر و حنین و غیرہ میں دطر و شہ ہے اسلئے ان کو ان
آیات سے بہرہ مند نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ لوگ اللہ کے موافق اور جن لوگوں نے آج کے دن قیام پیری کے حقدار ہیں ۔

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخ کیسجی دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اور ان اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر ادا دی ظاہر کی تھی یا اندکسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی اسد اور خیر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے اسد اور فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطالعہ صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ احمدی جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ **لَا تَزِدُ لِلْعَذَابِ شَيْئًا وَلَئِنْ كُنْتُمْ إِلَّا قَوْمًا فَتُفْسِدُ سُبُلَ اللَّهِ لَعَلَّ النَّاسَ يَحْكُمُونَ بَيْنَهُمْ لَعَلَّ هُمْ يَرْجِعُونَ** (انما سنزلهم الشؤلن ببعق ما کسبوا ولقد عفا اللہ عنہم ذل ان الله غفور رحیم) پس اس کو خدا نے خود صاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا نکتہ یہ کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلا دیا ونور باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ **ذوالفقار صحابہ و دروذا حد متیقن و عفو ابشان بختی کہ مطلق فادای ایشال در جہنم نباشد مشکوک الیقین لایزول الابعین** مثلاً، اب ذرا غور سے حضرت کے الفاظ کو جو ہم نے اوپر مختصر نقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے **لقد عفا اللہ عنہم** کہ جو ہمیں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔ اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گویا حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملے یا وہم، سرور اکملین و کو ح ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں ہیں کہ جسوں نے ہمیں دوزخ میں سجانا کو لو گار یا نیشاں نے کچھ ان کے لہا کی شامت گرا دیا جو ہمیں چکا لڑا لہ نہختے والا ہے نخل دکھتا مہضج عک جنگ احمد میں صحابہ کا فریاد اور واقعہ ہے اور انکی بخشش کرنا کہ اسکا شکا و قدر میں نہ ہوگا مشکوک ہے۔ اور کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ یقین ذوالیقین ہی دفع کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور حلا نہ شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات آج بھی شکی کرتے ہیں۔ خیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطالعہ کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں غرض کہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مومنوں سنو مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے حضور کبریٰ و عاکی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آدرود و سوی یزدان پاک	بنالید و مالید و رابہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ برامی خویش
کشیدم برایشان بحکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گویاں چہ بند تن از عباد	کہ کردند حکم ترا انقباد
بحکم تو بقتل ہر کس میان	نہ دیدند بیش و کم دشمنان
برآمد از فسخ کوتاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بروی زمین تا قیامت دگر	نہ کرد و نہ پرستندہ اسی داوگر
بایں زاری و عجز او بجمیدہ بود	کہ خواہش بفرمان حق در ربود
دران دم صف ششم نزویک شد	ز بس کرد خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد بنی داشت جاتے	بگفت ای بحق خلل رارہ نہائی
و داند بہ تنگی سپاہ ضلالت	چہ فرمائی اکنون برامی قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب کو سوچیں کہ ساری لفافہ کی تاہم اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت و یاری بھی

سب کا مہاجرین و انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرما دیں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہ جانیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے بھکانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تاشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ ملاحظہ۔

ابو بکر نزدیکی داشت جائے

اسے یاد رکھو کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور نفی ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیوں و دوسروں کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو ایسی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا حقیقتاً آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوتی کہ وہ ایسی کھلی ہوئی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہاں پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدا یا تیری

شہادت قیامت تک پھر کوئی ذکر کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافرا و منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق کے ہیں لامشاحہ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار وغیرہ میں یہی قول ہے کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت بخیر ہوئے کا حال نہ معلوم ہوا ثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لغیرہ اللہ ہی سوال پر نسبت جناب امیر علیہ السلام کے کریں تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کرو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ امرنا طلق ہے ان کے اعمال حسنہ ظاہری سے ظاہر کرو گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت کرتے ہیں ذرا غور سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ **إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا** لَیْزِنَ یَقِیْمُونَ الصَّلَاةَ وَ یُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَ هُمْ رَاكِعُونَ سے امامت حضرت علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر صدیق کے نہیں ہے آیہ **إِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ** میں تو کوئی ایسی تیز خاص کے باب میں نہیں ہے جیسے کہ آیہ غار میں ہے کہ وہاں **اِذْ یَقُولُ بِضَاحٍ** کا صاف لفظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوا ہی ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا۔

۱۔ پارہ ۶۔ سورہ مائدہ۔ رکوتہ ۴۔ ترجمہ تبار رفیق وہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان داسے جو قائم ہیں نقد پر احد دیتے ہیں نہ کوئی اور وہ نوے ہیں۔ **موضع القرآن**
 ۲۔ پارہ ۱۰۔ سورہ توبہ۔ رکوتہ ۶۔ ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ موضع۔

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شائے کو ملا دیکھو
قدیمین ہمیں کچھ بلند ہوں گے
قرآن کو جانے دو اس کو ہوائی عشائیہ سمجھ کر اس کی سند نہ تو اپنے اور اپنے بھائیوں خوارج کی
کتابوں پر نظر کرو دیکھیں تم خوارج مفذلوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ثابت
ہو اور پھر ان کو گن کر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تین سے زیادہ صحابہ کے فضائل ثابت
میں اپنی کتابوں کی سند کو آخر حجب ایک فرد خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا
نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں
سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ وعود باللہ من ہنوا انہم جیسا کہ تم غفائے راشدین کو وہ بھی
ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ
کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کو کم اللہ تعالیٰ وجہ
کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اہل بیت
اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان
میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک
تذکرہ میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو توں لود دونوں کا پلید برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم
زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس خدا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں
قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے
یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی،
کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیئے اور کیسی باتیں ان کی قدر و منزلت کی تمہارے
مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب مجمع کی ہاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی
شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص
اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح پر ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے
میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخرا سے زیادہ ہوں گے اور جس میں
باقرار تمہارے محدثین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و
 عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت
 میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے
 التزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے
 ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات بیان
 کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت
 کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو
 ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو جسی تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور
 پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اصحاب کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس
 کی شان ہے کہ شہیدی من یشاء و یصل من یشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے
 تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا ائمتنا وکم اعلمکم شئراً۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رد اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

موضوع کہ جو آیت ۱۱ کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارضے میں پیش کیا تھا اس نے
 کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
 باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے
 جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت
 ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر تیس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت
 ثابت ہوئی ہوگی جو کہ آیتوں سے بخلاف کہ مجتہد صاحب نے کیا تھا البتہ نہ غفلت ہوئی اب میں ایک اور پر بھی
 آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے انہما و معائب صحابہ کے لئے اذ الفتن میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالیٰ مِمَّا كَانُ لِبَنِي اَنْ يَكُوْنَ لَهُ اَسْرَى حَتَّى يَتَخَيَّنُوْا فِى الرَّحْمٰنِ تُوْبٰنِ وَاَنْ يَخُوْا
 الدُّنْيَا وَاَنْ يَخُوْا الدَّيْنَ اَلَا الَّذِيْ كَفَرَ اللَّهُ عَنْ يَنْزَحِكُمْ اَسْرَى حَتَّى يَتَخَيَّنُوْا فِى الرَّحْمٰنِ تُوْبٰنِ وَاَنْ يَخُوْا

اس ترجمہ ہدایت کرے وہی اللہ جسے چاہے اور مکر کرے وہی اللہ جسے چاہے مولوی عبدالعزیز رحمہ اللہ

صفحہ پارہ ۵ سورہ شوریٰ رکوع ۴ ترجمہ ہم کو ملے میں ہمارے کام اور تم کو تمہارے کام ۱۱ موضع القرآن۔ مکر کو کتاب
 کا ترجمہ غفر میں دیکھو ۱۲ اسے پارہ ۱۱ سورہ انفال رکوع ۴ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ان قیدی آدمی جب تک
 زندہ رکھ دینا چاہتے ہیں دنیا کی اور اللہ چاہتا ہے آخرت اور اللہ زوردار ہے حکمت والا ۱۳ موضع القرآن۔

میں نے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ التبیح سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کم دی ہوگی وہونہ (دسہفت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارگاہِ نبوت
عزیمت مکہ و اشرف سارہ کنیز ابی عمر داغ)۔

اور مطابق اسی روایت کے منقول مغفرت اہل بدعت کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر مومنان کہتا ہے کہ (روایہ دریک یا عمر لعل اللہ طلع علی اہل بدعت ففرلہم فقالوا علما
شتم فقد غفرت لکم) اس روایت سے جو ہواب صاحب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو اہم منشی سبحان علی خان صاحب اردو مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ منشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (در تفسیر مذکور از ابتدا سورہ متحنہ
در مطاوعہ بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مسطور است کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بخونہ او فرمودند کہ او اسجائش یکنار نہ دار و از اہل بدعت و بدعتیان را حق تعالی دعوہ
مغفرت فرمود و امید ہست کہ نامہ عصیان او آریاب مغفرت بشوید استہی خلاصہ حال حاضر
نہست کہ اصحاب ثلاثہ ہم از بدریا ہستند می بیاید کہ ایشان ماہم بحال ایشان گناشتہ شود
و امن و امن بحق ایشان کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درود دینی
سے لکھتے ہیں کہ (قصہ حاطب برای خلفائے ثلاثہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارق است

نہ رسول اکرم نے عینہ طور پر کہ جانے کا ارادہ کیا۔ ابو عروک نوٹس سادہ آگے بڑھی انہ (جلد دوم)

کہ اور کیا جانتے جو تم اسے عمر شیر اللہ آگاہ ہو اہل بدعت پر پس بخشا داسٹے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو پس تحقیق
بخشتا میں نے واسطے تمہارے ۱۰ مولوی انہام اللہ سلمہ

یہ تفسیر مجمع البیان میں سورہ متحنہ کے آغاز میں حاطب بن ابی بلتعہ صحابی کی بابت تحریر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدر میں سے ہے اور بدو والوں کو معاف کرنے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو ڈالے گا اس
بندہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثلاثہ بھی اہل بدر میں سے ہیں اس لئے ان کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر اسے عفو لازم نہ کی جائے۔ حاطب کا قصہ خلفائے ثلاثہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کا محض نہ لکھنا ہے بلکہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلفاء

زیرا کہ آیات جامعین اصول و دلائل بران وارد کر اینہا ہرگز با اعتقاد قلب سوس جناب ختمی
 قاسب مائل بنود تمام امور ایشان از صلاح و تقوی ہم در حیات شریف دہم بعد وفات مبنی
 بر سمد و در ادیانہا کلہم معتقد کا بنیں و بنیں بودند بدلائل احادیث بخلاف صاحب کہ مثل
 اینہا بنود الی قولہ پس عفو از صاحب مستلزم عفو از مشائخ منیان نیست علاوہ گناہ صاحب
 را بلا حائل فرمایند کہ فقط افشائے امر سیت الی آنکہ فرمودہ باشند کہ اس را ز را ہرگز فاش نباید
 کہ دوسر گاہ دختران اول و ثانی بعد منع سر حضرت را فاش کردند و تو بہ شان مقبول افتاد چنانچہ
 از مجمع وغیرہ ظاہرست پس عفو صاحب بطریق ادلی و ان ہم برای آنکہ کفار قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی تاب را بزہر کشند و چند مضموم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن مجید را با آتش نہادند و آنچه باقی گراشتند و انہم داد تحریف دادند خلاصہ
 اس کاریہ ہے کہ چونکہ خلفاء ثلاثہ کا کوئی کام مکر و فریب اور نفاق سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں جو کہ اہل بدر کو ہے اور یہ کہنا حقیقت
 میں مثلاً اس کہنے کے ہے کہ حضرات شیعیان بدر میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شیعیان دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صاحب لے دعوی پیغمبری ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکرین کا کسی کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 ماستم نقد مغفرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ امر بعید از
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو چاہو کہ وہم نے تم کو بخش دیا ہے اور ان کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴، نیک نیتی کے ساتھ رسول اکرم کی جانب مائل ہوتے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد ان تینوں کے سلام و تقوی کے کام میں
 و کما ہے اور دنیا کاروں پر منحصر ہے اور یہ سب دعا صل کا بہتر اور غریبوں کے معتقد تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت چلا
 صاحب کی کیفیت ان سے جدا تھی صاحب کو معاف کر دینے سے سیرت کے سوا دل کو معاف کر دینا لازم نہیں آتا صاحب
 کا جرم فقط یہ تھا اس نے دائرہ فاش کیا باوجودیکہ ممانعت کردی تھی کہ راز کو ہرگز فاش نہ کرنا وہ جب کہ اس کی دونوں لڑکیوں
 نے رسول اللہ کا راز فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ مجمع وغیرہ نے لکھا ہے اس لئے صاحب کو معاف کر دینا بطریق
 ادلی درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار قریش اس کے اہل و عیال کی سر پرستی و خبر گیری کریں اس کے خلاف وہ
 لوگ جنہوں نے رسول اکرم کو نہ ہر دیکھ لاکہ کیا اور کئی معصروں کو شہید کیا اور قرآن کریم کے ہزاروں نسخے خدا تاش
 کئے اور ہر نہ کہچہ بچے تھے ان میں تحریف و تبوی کی۔ سلسلہ کاتبان بہان علی غلام صحت

واسطے عزت کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اللہ اعلم خیر فی شئ (رسالت)
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بددین اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ ذرا اپنے یہاں
 کی ان روایتوں کو دیکھیں جو منفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ میں دُعا
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پریشانی نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کر دیں گے پس اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے کہ اگر
 خدا نے باین خیال کہ انہوں نے اپنے گمروں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علائقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھیلنے بجائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ بڑھانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہل معرکے میں ان کی تائید
 قدمی اور جان نثاری خدا نے سب پر نازل کر دی اور علیہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور اللہ کو
 دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تلواروں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مائتوں
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سردار تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو نہ بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرار توحید و نبوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیگا پس جب ایسے سردار
 اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
 جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بچاڑے
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا آمادہ کیا ہے ان کو فتح دینا یہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے ذریعے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلے ہیں اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کوئی نہ کرے گا اور
 سلعہ یاد ۸۰۰ اور انعام دیکھو ۱۵۰ نمبر محمد اکثر بہتر جانتا ہے جہاں بھیجے اپنے پیام ۱۲ موضح۔

انہوں نے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی
 فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل ابوجہل وغیرہ کے تہ تیغ کیا اور
 ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے پیغیر خدا کو کے سے نکالا اور جن مردوں
 نے کمال دکھ اور تکلیف سے خدا کے حبیب سے اس کا گھر تھرا یا تھا۔ مذلت پر اٹایا اور ان کے
 گوشت پورے کو طعمہ ذراغ و زغن کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے
 اور کفار قریش کے بدن کا پینے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایمان اور شوکت کا شہرہ
 ہو گیا تو پھر اگر ایسی مہنتوں اور کوششوں اور ایمان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز
 اور جو اپنے رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور
 جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے توبہ قبول
 کر لیتا اور بموجب آیہ کریمہ **يَسْتَلِ اللَّهُ نِیْلًا لِّمَنْ يَّحْسَنُ** کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا
 ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ مغفرت کا کر لیا اور ان کی شان میں اعمال و اشیائے مقدسہ حضرت مکرم فرمایا
 ہو گیا تمام تعویذ اور حیرت کا ہے کیا اسے سنو کہ امامیہ تم خدا کو رب نہیں جانتے کیا تم اللہ
 جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر فضل نہیں کرتا کیا وہ ان کے اعمال سے
 ہزارہ حصہ زیادہ ثواب نہیں دیتا تو جب تمام آدمیوں کے ساتھ بلکہ گنہگاروں کے ساتھ بلکہ
 کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ حال ہو کر اگر گنہگاروں کے ساتھ اور شرک و ہتک و سب کے
 نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ
 شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقصد جو جادے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایمان پر
 اس کے سر برس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو پیغمبر خدا کے یا رسول اللہ کے مقبول کے
 اور پر جان نثاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایمان اور احوال وادب و حیرت اور جہاد و نصرت
 کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ
 خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیکیاں کر و کر
 اگر کوئی سپاہی کسی جعفر کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جادے اور فتح کرے تو اس کی کیا
 عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص باو شاہ کے ساتھ کسی بھاری لڑائی میں جادے اور فتح
 ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جعفر کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے ساتھ ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے ترسوں میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو بخدا کی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیا و سدا الصفا محبوب کبریا شاہ ہر در سرا کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے دوزخ میں پڑے رہ جاوے گا جس کے جہنم کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیاء بھی بلکہ سید الانبیا و بھی شفاعت نہ کریں گے تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گزندوں میں نور کی نعمت پر نور سے لکھ دے گا کہ خدا غنما و الرحمن من النیران کہ یہ آزاد کئے ہوئے ہیں خدا کے دوزخ سے جن کا نہ کوئی شفع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی پس اگر خدا سے ان کو ان کو توبہ کہ خاص اس کے بندے ننھے اور تنہوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے نفسوں سے دنیا میں نور کا تقبیہ کہ اعمال و انتم قطعاً ناکم و ید یا تو سوئے کفار اور فاسقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی ذات سے اس جنبش پر تعجب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحے لوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جیسا امامی جہاد پر ظاہر کیا اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے قدم چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان وال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور اپنے گھر بار کو آپ پر لٹا چکے بھائی بندوں کو چھوڑا یا دوستوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے وہ بھی آپ پر نثار ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بدعا صد ہزار جان تا صد ہزار بار بکیرم برائے تو
 میں کہیتم کہ بہر تو جان را فدا کنم اے صد ہزار جان مقدس برائے تو
 حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے لپاٹے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعد بن معاذؓ اٹھے انہوں نے
 بھی اپنی جان نثار ہی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی مذہب کا مؤرخ ان
 اصحاب کبار کے دلوں اور شوق اور عشق اور کمال کو کس لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر خدا نے سوال کیا تب۔ اشعار

وہاں پس عمر نیز موکر دراست	پیا سچ ابو بکر از جامی خاست
قدم پیش بگزار و مارا بہ بین	بگفتند یا سید المرسلین
چہ سان در پینہ جان فدائی کنیم	کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
بیاریم شمشیر بہ دشمنان	بلو دتا بہ تن جان و در کف توان
چنین گفت از روی صدق نیاز	ز با خاست ایں بار سعد معاف
بدست تو روزیکہ دائم ہست	کہ با جان و دل با ہمیں عہد ہست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز گردیم بر تو منشار

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہو تو تم میں
ایک اعلیٰ امام شیعہ پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
میں بیان کیا ہے وہیں کہ یہ خیال نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ورنہ قرآن
میں کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے دیکھو رضی اللہ
عنہم و رضوانہ ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
حق میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ پر
تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے یا ر و خدا انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعیان کوئی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعیان کوئی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کوئی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب چنپٹ ہو گئے

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ تعالیٰ ان سے اور وہ ماضی اس سے ۱۲ موضح القرآن

صفحہ پارہ ۱۰۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ رکھے ہیں واسطے ان کے ۱۳ نیچے جتنی نمبر ۱۴ موضح القرآن

صفحہ پارہ ۱۰۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ یہی ہے بڑی ملا لٹنی ۱۵ موضح القرآن

اور آخر چارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسین کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعہوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سرنامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تنہا سے شیعہوں کی طرف سے ہے اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمناسے بلا دیں اور تنہا بیت ہی اپنی آرزو ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رد فرم دیجئے زمین کو نہ کی جڑیں چٹم انتظار ہو رہی ہے درود یواری سے آواز خیر و مقدم کی آ رہی ہے ہر شخص کی زبان پر لٹیک لٹیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال با کمال کے انتظار میں محو ہو رہا ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاریں کو جاہل نہ رہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی جو آشفۃ پیدان ست ہمہ نیزہ دگر زو بخمر بدست
ز نورایت فتح افسر خن ز نال شکر بے کران ساختن
پھر باتین آہنگ خون آورند ز سنگ آب و آتش بردن آورند
پو تیر از گمان در گمین آورند سر آسمان بر زمین آورند

اور جب حضرت امام جادیں تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور قدر و فریب کر کے یکے
و تنہا امام کو شہید اور تین دن کا بھوکا پیاسا قتل کریں جس کے حال پر آسمان و زمین کو
قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے و دینے
کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبر
ذکر از حضرت امام جعفر صادق منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر اہل ہر شہر
پس قبول نہ کرد مگر اہل کوفہ انتہی بملکہ کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ خدا نے ہماری
دوست کو سارے شہروں پر عرض کیا مگر کسی شہر کے رہنے والوں نے ہمارے محبت کو قبول نہ
کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تہہ خدا نے کوفہ کو
دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ کے کو ہے نہ دینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدین
کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدین فرماتے ہیں کہ (بقدر
ست ایک واری معبر حدیث امام جعفر صادق کی زبانی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم سے دوستی کرنے کو کہا مگر اسے صرف

کوفہ نے (۱) کیا کہ دینے نہ کر کے کہ بہت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے

سبای پاد کو فہ نزد من بہتر است از خانہ کہ ۱۰ رشتہ داشتہ باشم کہ ایک قدم اکھٹے کی جگہ کو فہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو مدینے میں ہو اور یہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کو فہ کے رہنے والے شیونہ تھے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعصا یفسر بعصا خود ملا باقر مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو سنئے عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مروان بنجدوت امام جعفر صادق علیہ السلام رفتم آنحضرت از من در فیتان من پرسیدند کہ شما سپہ کسانید گفتم از اہل کو فہ ایم آن حضرت فرمودند و سچ یک از بلاد اہل یقدر دوست نداریم کہ در کو فہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا العصا بہ ان اللہ ہا کم لا مرجلہ الناس و حیمونہا و بعصنا الناس و بالیعتونہا و خالفنا الناس و فاقمہونہا و کذبنا الناس و صدقہونہا فاجیاکم اللہ میمانا و اما حکم مما تنان) اور اس حدیث کو کہیں کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجلہ تشیع اہل کو فہ حاجت بہ اقامت دلیل ندارد اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کو فہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست نہیں ہیں جتنے کہ کو فہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ دیا اور سب نے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہماری زندگی پہنچتا رکھے اور ہماری سی موت پر تمہاری بھی موت ہو۔ پس اے مومنین اب دبیر اور امیس کے مرثیے جلاؤ اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرنے ہو اور جنہوں نے امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کو فہ کے تھے جہاں کے رہنے والے امام کی جان دھج کر سے مروانیوں کے دور میں ابھر نہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی باتہ دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو میں نے عرض کی کہ ہم کوئی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی ہر فلیت ہم کو فہ کو زیادہ دوست رکھتے ہیں اس کے بعد فرمایا اے لوگو! خدا نے تم کو اس کا لگی ہدایت کی ہے اور لوگوں نے بھلا دیا تم نے ہمیں دوست رکھا اور اور مروان نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے ہمیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور جس کا رتبہ مکہ مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوئی جن کی یہ قدر و منزلت ہو مذمت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں قصیدے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوئی ہونا دلیل شیعو ہونے کی ہے پھر ناخجہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ کوئی بدون شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابوحنیفہ کوئی باشد پس اسے حضرات شیعو جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لایوٹی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکہ و مدینہ و یونانی کے محرم میں علی رؤس الانابر تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مسنون اس شعر کا کہ شعر از آب ہم مضائقہ کوفہ کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کر بلا

سب پر روشن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشت خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور بسبب دوستی ائمہ کے ان کو حنفی اور شیعہ جانیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کوفہ بھی جھنسن نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نکلیں کر کے ماہرۃ التماسیل التی انتم لہا عکفونہ کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان کو ایسا کاؤ نہ دو اور احوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹے ہو یا سچے آئمہ و مدفنا کہہ کر تصدیق کرو اور حبیب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بی بیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے سنو تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کھلے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لگے کسی کا کوئی ہونا ہی اس شیعو ہونے کا ثبوت ہے اگرچہ ابوحنیفہ ہی کوئی ہوں۔

سکھ پڑو، سورہ فہما کو سہ درجہ کی مرتبہ ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع۔

پھٹنے لگے آتش کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مارے غصے کے پھول جہاں سے عداوت کا وہ خلیان ہو کہ سودا حفر سب ایک ہو جاوے اس وقت سارے دوسوے شیطانِ دل میں پیدا ہو جہاں لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرتے مگر سبحان اللہ اپنے کوفیوں کے برابر بھی بددیولوں کا رتبہ نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور جن قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے یاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لور رسول کا اور کلمہ پڑھو عبد اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بطفیل خلنا کے جہاد کے اور شکر ادا کر داس یہودی ملعون کا اور پھر پاک صاف بن کر سنیوں کے سامنے ہو کر مباحثہ کا قصد کرو اور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتی مکاروں کے مقابلے میں جھٹلاؤ سمجھاؤ یہ کیسا دین اور ایمان ہے یا تو مسلمانی کو چھوڑو پاک صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیات مذہب پر جس کی بنیاد سر جھوٹ اور فریب پر ہے تبرا بھیجو اس کے بانیوں پر لعنت کرو ورنہ ایسے دو لفظ ہیں چھوٹا جھوٹا کاذب چھوٹے جھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا مسلمان ہو اور پھر رسول خدا کے یا من کر پا سمجھنا عیب ایمان ہے کہ جو لفظ ہی لفظ ہے جس کے پرستی نہیں اور پرست ہی پرست ہے یہ کچھ مغز نہیں سچا کہ جس نے کہا ہے شعر

و جد و منہ بادو اسے زاید ہے کافر نعمتی است

و دشمنی می بودن دہم رنگ مستان ز لیتن

غرض کہ جو فضیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور جن کے اعمال بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثانی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغنبن ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرت شیعہ کے نزدیک ان کا درجہ کیسا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (دعویٰ نفاق ایشان و تذراہل بدر و رضوان علی مدعیان ماست ما ہم لے چند عون اللہ و الذین امنوا و ما یخذعون الانفسہم و ما یشعرون ۵ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے کہ کوئی تو اہل و قاہوں اور اصحاب بدر اہل عذر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سنہ پانچ سو ہجری کو نہ انفرجہ و نہ بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے اگر کوئی کوئی نہیں دیتے کیا کچھ اور نہیں ہو چکے ۱۰

کابلہ سے سورۃ بقرہ میں مقرر ہے۔ مجتہد صاحب قبلہ والفقہاء میں آیات فضیلت صحابہ کے
معارفے میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی ۱۰۰ ذر ایستند تعجبت اجسامہم و ان یقولوا
تسمع لقولہم کانہم خشب مسندۃ یحبسون کل صیحة علیہم صوالعد و فاحذر
قتلہم اللہ انی یوقنون ۵ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مبالغہ دیا اور
تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں
ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے معارف
میں فضیلت کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں خدا
نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے ۱۰ اذ جاؤك المنافقون قالوا نشهد انک لرسول

اللہ و اللہ یعلم انک لرسولہ واللہ یشہد ان المنافقین لکذابون ۵ اتخذوا ایمانہم حیلۃ
فصدوا من سبیل اللہ ۱۰ انہم ساء ما صاعفوا یعملون ۵ و الذلک بأنہم استأنفروا کفرہم فأنفبع
علی قلوبہم فہم لا یفہقون ۵ و اذ اراہم تعجبت اجسامہم و ان یقولوا تسمع لقولہم کانہم
خشب مسندۃ یحبسون کل صیحة علیہم صوالعد و فاحذر قتلہم اللہ انی یوقنون ۵
اذ قیل لہم تعالوا یتخضر لکم رسول اللہ لواءہم و انہم یصدون و ہ

سے پارہ ۲۴ سورۃ منافقوں کو جو ۱۰ ترجمہ ہے کہ وہ دیکھتے ہیں کہ خوش نہیں تھے کہ ان کے ذریعہ ہمارے کہیں سے تو
ان کی بات کہیں میں جیسے لکڑی لگا دی دیوار سے جو کوئی چھنے جائیں ہم ہی پر ہمارا ان کی ایک شمشیر ان سے بچتا گردن
مارے انکار اللہ کہاں سے بھرتے جانتے ہیں۔ مومنہ القرآن سے پارہ ۲۴ سورۃ منافقوں کو جو ۱۰ ترجمہ ہے کہ وہ
تیرے پاس منافق کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہ دیتا ہے کہ
منافق میرے میں دیکھیں نہیں تھیں اصل بنا کر میرے وہ کہ ہیں اللہ کی راہ سے یہ کہہ جاتے کلام میں جو کہ ہے یہ اس پر کہ
وہ ایمان لائے میرے کہہ میرے کہہ کہ ان کے دلہا رہا وہ نہیں جو مجھے اور میرا تو دیکھتے انکو خوش نہیں تھیں کہ ان کو ایمان
کہیں سے تو انکی بات کہیں میں جیسے لکڑی لگا دی دیوار سے جو کوئی چھنے جائیں ہم ہی پر ہمارا ان کی ایک شمشیر ان سے بچتا گردن
مارے انکار اللہ کہاں سے بھرتے جانتے ہیں اور جب کہے انکو تم منافق کہہ دو تم کو رسول اللہ کا شکا ہے ہیں رسول تو دیکھتے کہے یہ
غور کرتے ہیں اور وہ ہے ان پر قوساں چاہے انکی راہ ہے پر گردن مساندہ کر لیا انکو مقرر اللہ دہنیں دیتا ہے حکم لوگوں کو کہ میں
جو کہتے ہیں منافق کہ ان پر جو پاس رہتے ہیں رسول اللہ کے جب تک کہ کہندہ ہوں اور اللہ کے میں تو انے آسمانوں کے اور زمین کے
ایک منافق نہیں رہتے کہیں میں اللہ اگر ہم پھر گئے مرنے کو تو زکال دے گا میں کانہ ہے یہ کہہ لوگوں کو اور زور اللہ کا ہے اور
اس کے رسول کا احادیث و اقوال کا میں منافق نہیں کہتے ۱۱ مومنہ القرآن

سُكِبْتُمْ ۝ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ اَسْتَغْفِرْتَ لَهُمْ اَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ اِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ۝ هَٰؤُلَاءِ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلٰی مَنْ فِیْ دُوْنِ رِسْوٰتِ اللَّهِ حَتّٰی يَنْفِقُوْا بِاللّٰهِ بُخْرًاۙۙۙ
المُنْفِقُوْنَ وَالَّذِیْنَ لَا یُفْقَهُوْنَ ۝ یَقُولُوْنَ لَنْ رَاجِعًاۙۙۙ اِلَی الْمَدِیْنَةِ لَیْخْرُجَنَّ الْاَعْمٰی
مِنْهَا الْاِثْلُ ۝ وَاللّٰهُ الْعَزِیْزُ الْمُرْسِلُ ۝ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ وَلِلْمُؤْمِنٰتِ وَالْمُسْلِمِیْنَ وَالْمُسْلِمٰتِ ۝

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت
نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعوں سے
کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ
اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اس کے بیان کرتے۔
ہیں۔ - واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابیہاشم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقوں
کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شہدہ ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر بغیر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت
عمر بن خطاب کے اجورہ دار فی جبکہ نام جہیاہ تھا اس بن سہار کو جو کہ انصار کا منہ بولا
بھائی تھا ماریا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور
اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب
تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں آنا اور اپنے مالوں کو ان
پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جوہروں کو بیوہ اپنے بچوں
کو تیم ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں
کے اوپر جا پڑتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ لَنْ رَاجِعًاۙۙۙ اِلَی الْمَدِیْنَةِ لَیْخْرُجَنَّ الْاَعْمٰی مِنْهَا
الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنج ہوا اور
انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن عبادہ دڑے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو
وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی
باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرے
کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت دے دیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اور
کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی اور اس کے اصحاب اہل ذلت میں غرضکہ یہ
سن کر خزر راج جو ایک قبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت طامت کرنے لگے اس نے
حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے عند
کہ اس نے اپنی گردن جھکا کر تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا صاحب
کیا کہ زید نے میرے اوپر جوئی تمہمت کی تھی پھر لوگ زید پر طامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط ۔

غرضکہ یہ قول ایک بڑے مضمر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
سہل منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معنی سمجھے نہ شان نزول پر خیال فرمایا نہ
ذاتی تفسیروں کو دیکھا نہ دیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اوپر کی اڑا دیں اور کچھ نیچے کی بھیج دیں کی دو
آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شاد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
فضیلت صحابہ کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا جہم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن
دانی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرضکہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ وہ اشمال
اسی دیگر آیات ست ہیں لا بدست کہ در جمع بین آیات گفتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد
آیات ذم است پس بعضی صحابہ آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم با شہد بعضی مذموم دایں عین مطلوب
شیعیان است چنانچہ یہ دم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
ہوا ہے اس وہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے
اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ
اور کلیہ جمع بین آیات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے ۔ اور یہ آیتیں جس میں

لہ مندرجہ بالا آیات کی مانند بھی آیات ہیں اور ضروری ہے کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
مناقب اور آیات ذمہت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں ۔ یعنی رسول اللہ کے بعض صحابہ
قابل تعریف اور بعض قابل ذمہت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہی ہے ۔ عبارت ذوالفقار مطہرہ مطبعہ مجتبائی

کفر و نفاق اور دین میں سستی وغیرہ کا ذکر ہے وہ شان میں منافقوں کی ہیں جو اصحاب نبوی میں داخل نہیں ہیں اصحاب نبوی اور منافقوں میں نسبت تناقص کی ہے نہ توافق کی اس لئے ان آیتوں کا جو کہ اصحاب کی فضیلت میں ہیں ان آیتوں سے ملنا ہو کہ منافقین کی مذمت میں ہیں درحقیقت جمع بین الآیات نہیں ہے بلکہ حضور جمع بین النقیضین ہے جو کہ ہمارے نزدیک متنع اور آپ کے نزدیک ممکن ہے پس اپنے لئے آپ گھر بیٹھے ایسی آیتوں کو جمع کیا کیجئے اور اپنے دل میں قاعدے بنایا کیجئے اور انہیں موضوع اور غلط اصول پر کسی کو خارج کسی کو داخل کیجئے یہاں تو خدا کی ہدایت و ضلالت کے ہم کو اس جمع سے فدا کر دیا جن کو چاہا مباحرین و انصار میں داخل کیا جن کو چاہا منافقین میں شامل کیا۔

پانچویں دلیل صحابہ کے منافق نہ ہونے کی

جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مباحرین و انصار کی نسبت منافق کی لفظ کو ہرگز اطلاق نہ کرے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جس میں صاف پر حکم ہے کہ منافقوں سے دھواں سے راضی نہ ہو اور ان کو اپنے ساتھ جہاد میں نہ رکھو ان کا کچھ عذر نہ سنو پس اگر مباحرین و انصار غصہ و غنا غنا سے شمشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم منافق ہوتے تو کیوں بغیر صاحب ان کو ذلیل نہ کرتے اور کیوں ان کو اپنی صحبت میں رکھتے اور کیوں ان سے سلاح و شورہ لیتے اور کیوں ان کو اپنے ساتھ جہاد میں رکھتے چنانچہ جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کے ثبوت میں دو مین آیتوں کو لکھتا ہوں۔

پہلی آیت۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے یَعِزُّذُنَ الْيَكْمُ إِذَا رَجَعْتَ إِلَيْهِمْ لَعَلَّكَ تَرَاهُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ رَجَعُوا إِلَى اللَّهِ فَلَاحِقَ لَهُمُ الْعَذَابُ إِنَّ اللَّهَ فَاعِلٌ بِمَا يُعْمَلُ
 وَلَئِنْ تَوَلَّوْا فَنُبَلِّغْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ سَيُجْلِفُونَ بِاللَّهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لِمُكَذِّبِيهِمْ تَتَرَوْنَ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعِثْنَا فِي كُلِّ قَوْمٍ مُّوْسٰى وَهَارُونَ فَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُم كَجَافِلُونَ
 فَاتَّوَلَّوْا عَنْهُمُ خَشْيَةَ الْغَوَاطِرِ أَوْ سَافِلِينَ أُولَئِكَ يَتَرَوْنَ الْكَافِرِينَ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أُولَئِكَ عَنِ السَّبِيلِ فَذَرْهُمْ حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ يَكُنُ فِي ذَلِكَ يَوْمٍ مِّنْ ذُنُوبِهِمْ حَبْلٌ مِّنْ جُتٍّ أُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ يَرَوْنَ الْعَذَابَ يُسَمَّرُونَ خِلَافَ مَا نَدَّيْنَاهُمْ بِهِمْ وَأَنفُسَهُمْ يَوْمَئِذٍ لَّا يُصْعَقُونَ فِي الْمَسَامِكِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ السَّعِيرِ

شہ پارہ ۱۱ سورہ توبہ رکوع ۱۱ ترجمہ بیان ہے اویں کے تبارے اس صہب کھر کر جاؤ گے ان کی طرف تو کہہ بیانے من بنا و ہم حاکمین کے تبارے ہی بات ہم کو تبارے چکا ہے اللہ تبارے احوال اور اہم دیکھے گا اللہ تبارے کام اور اس کا بول کھر جاؤ گے طرف اس برائے والے چھے اور کھلے کے سروہ تبارے تم کو کھر کر رہے تھے اور تمہیں کسائیں رہتے آئے سنو پس

ان آیتوں سے چند باتیں ثابت ہوئیں اول غدر کرنا منافقوں کا اور اس پر یقین نہ کرنا پیغمبر صاحب کا دوسری آیت یہ ہونا پیغمبر خدا کا ان کے حال سے۔ تیسری جلد سزا پانا ان کا اپنے اعمال کے بدلے یہ جو تھیں پیغمبر صاحب کو ان سے روگردانی کرنے کا حکم ہونا اور ان سے ملنے کی ممانعت۔ چنانچہ کتنا ہی وہ حلف دے کہ راضی ہوں ان سے راضی ہونے کی امتناع چھٹی ان کا ذلت چاہنا مسلمانوں کا اور ہمیشہ اسی فکر میں رہنا اور پھر خود ہی ان کا ذلیل ہونا۔ آیت ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ سے مطابق کر دیجئے یا پیغمبر صاحب کو باوجود ایسے احکام الہی کے اور نفاق خلفائے ثلاثہ کے ان سے روگردانی نہ کر لے پر پیغمبر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیجئے ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں نکلتا اور عدول سلکی یا تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت۔ یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین کہ اسے پیغمبر جہاد کر کافروں اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین و انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کر دیجئے کہ کب اور کس کے ساتھ پیغمبر خدا نے ان پر جہاد کیا یا باوجود منافق ہونے ان کے پیغمبر صاحب نے خدا کے حکم کو تعمیل نہ کی۔

تیسری آیت۔ فان رجعت اللہ الی طائفتہ منہم فانت ذلک للخروج فقل ان تجرحب امی ابد و لک تقابلو امی عد ذلک اس آیت کے مطالعے بعد یہ فرما دیجئے کہ پیغمبر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو جنہیں تم منافق کہتے ہو لے گئے یا نہیں اگر نہیں معلوم نہ ہو تو چند ورق الٹ کر حملہ حمیدی کے اشعار جنگ بدر کے دیکھ لو۔

چوتھی آیت۔ یحذر المنافقون ان تنزل علیہم سورۃ تبینہم بعد انی قد جہد

(ایضاً صفحہ ۳۱۷) اشک جہاد سے پاس جہاد کرنا دیکھ ان کی طرف تان سے روگردانہ سورہ تہود ان سے وہ لوگ ناپاک ہیں اور ان کا تہذیب کا وہ نہ ہے جہلان کی کمانی کا تہذیب کھانوں گے تہاد سے پاس کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم راضی ہو گئے ان سے تو اللہ راضی نہیں ہے حکم کو ان سے ۱۲ امر میں لے پار ۱۰ سورہ تہود کو ۱۰ ترجمہ انہیں قرآن کہ کافروں سے اور منافقوں سے ۱۲ امر میں القرآن لے پار ۱۰ سورہ تہود کو ۱۰ ترجمہ ہر اگر پھرے ہاں تہہ کا کہ کسی طرف ان میں سے پھرت رخصت چاہیں جتنے بھلے کو کہ ہرگز نہ ٹکرو گے میرے ساتھ کسی اور نہ لڑو گے میرے ساتھ کسی دشمن سے ۱۲ امر میں القرآن لے پار ۱۰ سورہ تہود کو ۱۰ ترجمہ لڑا کرتے ہیں منافق کہ نالہ نہ ہوں پر کوئی سورت کہ بتا دے ان کو جو ان کے دل میں ہے تو کہہ جھٹلے کہ تہہ تہاد کہہ لے واپس جہاد کا

قل استغفر ان الله يحرج ما خلق دون اس آیت کو پڑھ کر قنایہ فرما دیجئے کہ پیغمبر خدا نے ان لوگوں سے نفاق کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے حدیث کے جس سے دروازہ بند کر کے تہاہیت آہستہ زبان دیا کہ نفاق ظاہر کرنے کا حال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

عز شکہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا کھانا سرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پہلے یہ صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے بارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل درسا ہونے کا جو وعدہ خدا نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اس کے اور عزت ان کو مہتی اور دردم و شام اور ایران و مصر پر ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ عجب عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے۔ اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاذ اللہ احد و حنین کی لڑائی کا۔ پوچھنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حدیث سے شک کرنا حضرت عمر کا سلج حدیث میں وارد کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایلیہ الدینہ کو منصب کرنا فدک کا نہ دنیا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غصب کرنا خلافت کا علی مرتضیٰ سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اس کے اور اعتراضات جن کے نام بہر و زنی اور ہرمضہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار و عزیزہ میں نکلے ہیں اور جن کا جواب شافی دنیا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے خلط و مبعث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا ایسے آدمی اللہ تعالیٰ بہت ملاعن صحابہ اور خلافت میں اس میں تفصیل کیساتھ یہ سب بیان کئے یادیں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرات شیعہ یہ اختیار کھنچ گئیں تن با لاق ذہن و باطل ان اراطل کان رسولاً۔

عز شکہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی دلرت سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے معارضہ میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کاس وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تشریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت کر سکو تو کرو فعلیکم البیان وعلینا وفقہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا چھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت متفقہ باقی رہے نہ یہ کہ بتنے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں گمانشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کمزور نہ رہے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اور نہ گور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لہ وانصتوا لعلمکم نرحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب نئے کے علاوہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ رحمہ اللہ کی تصریح نقل کرتے ہیں کہ ملا عبد اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے ہر رضا مندی اپنی آیت - والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص

لئے پارہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۴۴ ترجمہ قرآن اس طرف کان رکھو اور چپ چاپ رہو شاہ رحمہ اللہ جو ۱۲ ذی القعدہ ۱۲۵۵ھ اس کا قلم و ترجمہ صفحہ ۱۲ دیکھو۔

۱۔ فعل سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جنت ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خاتمے پر ہے اور تقریر کو لکھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی رو سے درست نہیں ہے اس لئے عبدائے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوان میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ صفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (مہنوز با ثبات نرسیدہ کہ مراد از سبقت و رنج سبقت فی الہجرۃ است پس غایت مافی الباب ملت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الہجرۃ لا علی الیقین خواہ بود وایں علت مبہمہ برائے تو بھیج وجہ مفید نمی تواند شد) یعنی یہ سب تقریریں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ والسا بقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ علت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرضکہ حضرت نے سارا قصہ ہی طے کر دیا کوئی جھگڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سب فضیلتیں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مردے مراد ہیں پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سند کچھ مفید غرضکہ بسبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے مخور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرمایا چکے ہیں کہ (ایضاً) آخر بعد تامل و نظر دقیق ظاہری کر دو صفحہ ۵۷ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا احتمال لطل الاستلال۔

۲۔ والسا بقون کی جگہ اب تک ثبوت نہیں ملا ہے کہ سبقت کس چیز میں ہے؟ کیا ہجرت میں سبقت کہ مراد ہے؟ یا اسلام آوردی میں؟ یا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کہنا بالکل غیر یقینی ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تمہارے لئے مفید نہیں ہو سکتی کہ علوت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مع البعین لرعیانہ ۱۳۷۷ھ صفحہ ۵۸ سطر ۲۳-۲۴۔

۳۔ نیز مخور و فکر اور تامل کے بعد ظاہر کرتا تھا صفحہ ۵۷ ذوالفقار اور حجب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو تامل باطل ہو جاتا ہے۔ کہ عبادت ذوالفقار صفحہ ۵۷ سطر ۱۴-۱۵۔

آپ قبائلیہ و کعبہ اس تقریر کو اپنی مثال کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو مر چکے مراد ہیں کیا بقول دشمنانیا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجبور و ہجرت و نصرت ہی تواند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای اُن با از حق تعالیٰ و تسلیم ادا مراد لواء ہی ا و علت ہجرت و نصرت شدہ و این قرینہ دیگر است ہر ایک مراد از سابقین و سابقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضامندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہوتا نہیں سنا کہ نقل ہجرت کرنے سے ساتھ پیغمبر خدا کے پابند دینے سے رسول قبول کو وہ راضی ہو جائے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و لواء ہی کا بجا لانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سابقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط سران اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قبائلیہ و کعبہ کی کہ کیا خوبہ معنی نکالے ہیں حقیقت میں یہاں شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوں باریک ٹکٹوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے میں شیعہ جم نہایت شکرا داکرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی ہیں کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال جب معنی ہی بنانا پڑے اور نظم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ رہا تو پھر ہمسرد و پابا بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ رعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ بے دلیل دعوئی کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضامندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا ہی ہے۔ بلکہ نظر دقیق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و لواء ہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے۔ اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سابقین سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے مرنے میں پہلے قدم اور سبقت کی لئے عبادت و اعتقاد صفر ۱۵ صفر ۳۔

بے دلیل برہان کے زبان پر نہیں لائے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں **اور ایں تہذیب**
دیکراست براین کہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند چہ موت اہل جنت و مشاہدہ درجات
 و علیہ تمام در رضای انہا از حق تعالی است کہ **والسابقون** کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی
 طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ در ستر قرنیہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب
 اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ
 خدا سے ماضی ہوئے فقط پیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معلوم خدا
 جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو بسبب دنیاوی تکالیف کے وہ خدا سے
 پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے بسبب مرگئے اور خدا نے ان کو بہشت نصیب کر دی اور
 آزادی سے جنتوں کے لطف اشخاص نے لگے تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت
 اور محبت کا سبب اوپر آپ کا یہی حکم ہے کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک
 رہا کہ مراد **والسابقون** سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے
 شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مہتدون اور مقدریں لوگوں کے ایسے ہر
 دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں زہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے مائل اور فک
 اور ذہین مہتدون ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور مہین لکھا
 ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے
 کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کسی سنی کو جرات اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی
 آیت کی نسبت جو تیسرا جواب دیا ہے اسے بھی میں لکھتا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ **ما ثا**
این کہ غایت مافی الباب آنکہ از آیہ علت بودن ہجرت و نصرت در باب رضای حق تعالی اند

شہاد سابقون سے در ستر قرنیہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں پہلی قدمی کی جنت میں پہنچا اور اپنے درجات دیکھنا انہوں
 کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ سے بخوبی ہونے لگے عبادت و انفسار و مطہر و مطہرہ و صلیع البحر و صلیعہ .
 صفحہ ۹ و سطر ۳۰۰

کہ سرم خلاصہ کیا آیت سے ان کی ہجرت و مراد کی علت و دلیل اللہ سے نواس ہوتا اور ان سے اللہ کی رضامندی
 ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب عام ہے کہ تمام ہوا یا ناقص اور سبب و علت ناقص کا اسے مال کلام الہی و جہادیش
 نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم بے انتہا کثرت ہونے کے باوجود نہ مائل و مودد و ساد و قرون کیم کہ
 اللہ سے آخر تک ہر طور پر حضور اور ملائکات پر حضور کردہ و جہاد میں ہونے کی صداقت واضح ہو جائے

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت۔ کہہ سب سے راضی ہے اور گو حضرت نے رات نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غضب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے ناراض ہے اس لئے اسے میرے بند و اس رضا مندی کو تمام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا اسوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ نفرادیا کہ قرآن میں یہ بھی تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ وہ علت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے فرمایا کہ والسا بقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا پرشون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے پنا نچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں کہ دریکہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشاں خبر می دہد کہ ایشاں از خلاسی خود راضی شدند معلوم ست کہ اگر ایں بازندہ می بودند مناسب ایں بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ پرشون باشند ایں مطلب را و انما یدر بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم ست کہ اگر ایں بازندہ می بودند) ہم کہ معلوم انہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہوگا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک بعید از قیاس ہوگا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی رہتے ہیں تو زندوں کی نسبت رضو اعنہ کا منہوں آپ کو باعث تعجب ہوگا کیونکہ آپ حالت زندگی میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تامہ اور ناقصہ اور بصیغہ ماضی مضارع کے احتمالات اور استدلال صرف ہمارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت بھی پس جو آیتیں آپ صحابہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات قرآنی میں آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کرنے کے لئے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں شہ اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع و علم ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوتے اور راضی ہے کہ اگر یہ لوگ زندہ رہتے تو ضرور ہی تھا کہ اللہ اسی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا صیغہ لائے یعنی راضی ہوں گے اور اس سے مطلب واضح ہوتا ہے کہ عبارت و افتاء مطلوبہ مطیع مجمع البحرین لرحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵ سطر ۱۰-۱۱

بعض ماضی کے ہیں اور معنی منسارح کے مراد لے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ منسارح اس بود کہ حق تعالیٰ بعضی منسارح کے یہ رضوں باشند اس مطلب را ادا نماید بصیغہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ اسے را کہ یقینی و قطعی ست بصیغہ ماضی ادا مینماید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کر دہ حیثیت قابل تبارک و تعالیٰ تو قہم اللہ شرفک الیوم و قہم نصرۃ و سرور الی ہم چنین رضای سابقین اولین از مہاجرین انصار زیری را کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ و ماضی خواهد شد بصیغہ ماضی ادا کر دہ برای اس حکم فرمودہ کہ رضوا عندہ، اور اگر آپ کو ماضی منسارح کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک نجت کند ہیں یا نیک کر دیں اور پھر غور کیجئے کہ بصیغہ ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا دور کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں، ماضی کے معنی سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو قصور کا اقرار کیجئے ورنہ نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا بس کا ذکر خدا نے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا کہ انا قال سبحانہ تعالیٰ وانا لاولو کنا نضع او نقتل ما کنا فی اصحاب السیرۃ ناسموا بذا ہم فصحوا لا اصحاب السیرۃ حضرت شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہاں تہ و نالوانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں پر حدیث ۱۴۱۱ و خوش و خوش و دل دیا ان کو سپرد کر دہ ٹھہرے ہے ان میں اندر پر شک و شبہ نہ ہو۔

۱۔ مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ماضی ہوا ماضی کے لفظ کے ساتھ ماضی ہوں گے منسارح کا صیغہ سے مطلب واضح کر دیا ہے۔ مثلاً عبارت ذوالفقار صفحہ ۱۱۱ سطر ۱۰۔ ۱۱۔

۲۔ جرات قطعی و یقینی ہے اسے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہونگے انہیں بصیغہ ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے رضوا عندہ یعنی وہ لوگ اللہ سے رضی ہوئے
۳۔ پارہ ۲۹ سورہ ملک رکوع ۱۰ کہ جہاں اور پورے اگر ہم ہوتے خستے یا ہر جیسے نہ ہوتے و درخ والوں میں سو قاتل ہوتے اپنے گناہ کے اپنی ہودہ رخ دے ۱۲ موشی القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جاہی شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی صفت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ ولایت شما بایں وصف متعلق است یعنی اقامت صلوٰۃ و ایما مذکوٰۃ و رعایت رکوع و قیام و این وصف مشروط است بر حسن خاتمہ و کذا و کذا، بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ درین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ مبیہ ہو وہ مترجم گردیدہ ہیں از تفصیل قیاسی است مع الضاررق چنانچہ چنانچہ قیادت و دراز کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام است پس از معرض اعتبار ساقط باشد (سوائی ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں کہا اور انکھاد گالی دے کر سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات بعیدہ کرنا خلاف اجماع اہل اسلام ہے باعث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل اسلام سب فرماتے اسلام کے مزدہیں تو ان کے اجماع کا دھوئے محض غلط ہے ہا تو اگر ہا نکم ان کنتم صاوبین۔ اے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی توجیہات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کی ولایت کی صفت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں ادیہ و صف میں خاتمہ کے ساتھ مشروط ہے و غیرہ وغیرہ۔

نکہ یہاں آیت ولایت کی تفصیل میں جن بے ہودگیوں کے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاس مخالف ہے کہ اگرچہ اس قسم کے دوران کار فیود و اصل آیت دلائل میں عامہ کہ اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ نا قابل اعتبار ہے۔ پارہ ۲ سورہ نمل رکوع ۵ ترجمہ لاؤ اپنی سند لگاتے ہیں ہر موضع القرآن حدیث عبارت و انصار مطبوعہ مطبعہ مجمع البعین لدھیانہ نشۃ صفحہ ۵۵ سطر ۱۳۰

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
شکار تیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور
نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا
ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالافانہ
پر چڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالافانے لے جایا
کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی
نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں تو وہ مشق سے
تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق
سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شراند امتی ست عظیم
گاد تسلیم گور بے تسلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ۖ هَٰؤُلَاءِ عَلَيْهِمْ أَصْحَابُ الْأَمْوَالِ الَّتِي
أُوتُوا ۚ لَهَا عِلَّتْ رِضَايَ الَّتِي كُوفِيَ عَنْهَا فُجُورُ الْكَافِرِينَ ۚ هَٰؤُلَاءِ عَلَيْهِمْ أَصْحَابُ الْأَمْوَالِ
الَّتِي أُوتُوا ۚ لَهَا عِلَّتْ رِضَايَ الَّتِي كُوفِيَ عَنْهَا فُجُورُ الْكَافِرِينَ ۚ ہمارے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ تو تو ان الزکوٰۃ دہم و اکعون کہ دیتے ہیں زکوٰۃ کو دہاں
حالیکہ وہ رکوت میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جانتے ہیں اور زکوٰۃ کے معنی خیرات کے کہے
جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوٰۃ ان پر واجب
ہو اور پھر رکوت و سجد میں کسی دوسرے کی بات سننا گودہ مسائل اور محتاج ہیں ہو خلاف
معلوم نماز کے بھی ہے پس باوجود ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فراموش کریں کہ یہ بیہودہ ترانہ ہے اور خلاف اجماع ہے
حقیقت یہ ہے کہ حسب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مستار ہے جو

۱۔ اس کا ترجمہ اور ترجمہ ص ۱۲۰ میں دیکھو

۲۔ پارہ ۴ سورہ مائدہ کو تا ۸ ترجمہ دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ تو ہے ہیں ۱۱ مرفوعہ القرآن

چاہے سو کہے و نعلم باقیل اذ القیت جلیاب الیاء و نقل مائتت فان من لایا لہ الا ایمان لہ
اب چوتھے معنی والسا بقون کے نیچے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
قد انتقاد میں لکھتے ہیں کہ اقول بعضی از علماء ولایت می کنند کہ مراد از بقت فی البیرو
مہاجر بنی ہاشم است از مکہ یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد بقت ہجرت سے بنی ہاشم
کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکہ میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے میں کون سی
ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
شعب البوطی میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حضرت
نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
حضرت اور حضرت کے شیعہ دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
بعض علماء جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شوستری شہید ثالث
ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بحجواب نواقض الردافض لکھتے ہیں کہ (فارطہ صاحب
النواقض تبعاً لجمهور من ان اباجر و عمر کا نامن الہاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریریں
و رد بل السابقون الاولون ہم للذین ہاجر و ہجرۃ الاولی وہی ہجرۃ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم فی حصارہ یکہمین ہاجرۃ قریش بن ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب
لے جس وقت گرایا تو نہ چادر سیا کو پہن کر جو کچھ چاہے تو پس تحقیق شخص کہ نہیں ہے و اسے اس کے سیا
نہیں ہے ایمان واسے اس کے ۱۲ مولوی اتمام اللہ ملہ

کے بعض علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ بقت سے مراد بنو ہاشم کا کہ سے ہجرت کرنا ہے

کے عبادت و الخفاء مطبوعہ مطبعہ مجمع البعین لہ صیاد شمس ۱۳۰۰ سطر ۱۰۰

کے ترجمہ ہیں طعن کی صاحب نواقض نے باتباع جمهور اس بات سے کہ تحقیق ابو بکر اور عمر کے مہاجرین سابقین
اولین سے جزا اس نیست کہ وہ حرم وانا اور کر ہے بلکہ سابقین اولین وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
اور وہ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصار مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریش بنی ہاشم نے ساتھ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبد المطلب میں جاری رہی اور امت اجماع کرنے والی ہے اس بات پر کہ ابو بکر
اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی اتمام اللہ ملہ

اربع سنین دلائلہ مجمعۃ علی ان اباجر و عمر لم یکرنا معہما (و اذالک الموطن) یہ معنی ہجرت کے کے
 کے سے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ سننے کے لئے اس سے،
 زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
 سے آدمی مراد لے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین
 سے مراد حضرت جبرئیل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکہ میں
 آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عذرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
 صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
 جبرئیل کی اور کی اور پوری نصرت حضرت عذرائیل کی ہے اور عدائی جلاشانہ کے کلام سے تصدیق
 بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم در ضوعہ کا مضمون توان پر ایسا مضحک
 صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جائے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی
 فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف رضی خدا ہی جل
 شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبرئیل اور میکائیل
 ہیں تو کیا باعتبار غفلتوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی
 داد دیتے۔

پانچویں معنی والسا بقون کے ثریا ہجرت بطرف حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بود
 پس دریں صورت ابی بکر را شرف سبقت ہجرت صوری ہم خواہد بود مجتہد صاحب نے
 تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تقلیب الکلیہ
 نے جواب کید نو و حکم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب
 شمش از مہاجرین اولین بودند چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسی قال بلغنا مخرج
 النبی و نحن باليمن فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی ورث
 نقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
 لے لا ہر شبہ کی جانب ہجرت کو مراد ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ گئی اور اس صورت میں بھی
 ابو بکر کو مرتباً ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں تھی عبارت و الفقار مطبوعہ مطبعہ مع البصرین لدیہ ۱۲۸۵
 صفحہ ۵۷ مطبعہ ۱۲۸۵ ص ۱۱۷ شامہ پہلے ہجرت کرنے والے نہ تھے۔ جسما کہ بخاری میں ہے۔
 ۱۲۸۵ امر محدث کی شرح دیکھو ۱۲۸۵

سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے نہ تھے لیکن یہ مفسر غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تمہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت نے نہیں فرمایا کہ تمہیں والسا بقون الاولون میں ہو اور اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اور ان کے درجات اور مراتب میں کچھ جاسی سنن ہے بلکہ وہ نہایت پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو چلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہو گا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے یعنی والسا بقون الاولون من المہاجرین والانساء اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ جو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ جو کہ مکہ سے مدینہ کو آئے پس اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ ہیں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ بریں ہم حضرات شیعہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے پس جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر و گے نفوذ باللہ منہا میں جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرین حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بودہ ہیں دریں صورت ابی بکر یا شرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود کوئی نہادہ جی ایسی تقریر کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معارضے میں پیش کرے تو معلوم نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب سے سوجا ہے جو کہ ہم سارے تار و پود کو مجتہد صاحب کے وہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے اصلی معنی لکھتے ہیں جو کہ مفسرین شیعہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تقریریں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نفوذ پورج ہیں یا کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ طوسی مجمع البیان میں لکھتے ہیں کہ لکنا تقدم ذکر المنافقین والکفار عقبہ بسا نہ ذکرہ والسا بقون سے ہجرت سے مراد حبشہ کی جانب روانگی ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے کے مرتبہ قبل و کتبہ ہجرتی اور اس میں بھی ابی بکر و ہجرت میں سبقت حاصل نہیں ہوتی۔ لے بعد ذکر منافقین و کفار نہ ہمانہ نہ ذکر کیا سالیس فی الامان کا ترجمہ لکھا ہوا ہے۔ اور ان جیسے سبقت کرنے والے طرف اور ملاحتوں کے بعد نہیں مدح و ثناء کی کہ انہوں نے مکرر سے

ایہا یقوتون ببقار اللہ تعالیٰ فاکب الفوز العظیم ای الفلاح العظیم الذی یبغفر من جنسہ کل نعیم ولی
 فیہ الایۃ دلالت علی فضل السابقین ومرتبتہم علی غیرہم لما لحقہم من أنواع المشقة فی نصرة الذین
 فہما مفارقة الشعائر والأقربین ومنہا لمبانیۃ الملوک من الذین ومنہا نصرة الاسلام وقلۃ العدو
 کثرة العدو ومنہا سبق الی اللہ ایمان والدعاء الیہ علاوہ اس کے دوسری تفسیر یہ ہے کہ صاحب
 خلاصۃ النبیج لکھتا ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گزیدہ گان پیشینیاں ای آنها کہ سبقت
 گرفتہ بر عامۃ موتان و ایمان من المهاجرین از مهاجرین سے آنا کہ از مکہ ہجرت کرے و بعد از
 آمدن لہ اں سیر سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوئے اور جو فضاکن ان کے ثابت ہوئے
 اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
 تو میں دوسری آیت کی تفسیر نہا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کہ والذین آمنوا و ہاجرنا جابر فی سبیل اللہ ہجرہ باکے اخیر میں مفسر طوسی مجمع البیان میں لکھتے
 ہیں کہ (المہاجر من دیار ہم و اوطانہم یعنی من مکۃ الی المدینۃ) پس ان سب تفسیر میں کو طاق
 لسیان پر لکھ دینا اور ان ساری فضیلتوں کو جسے خود علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
 میں بیان کیا ہے نہ دیکھنا اور سابقون کی لفظ سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
 کے معنی شعب ابی طالب میں نقل مکان کرنا کہنا نتیجہ تقدس اور ثمرہ اجتہاد ہے و گراہیج۔

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ کے

بعض دانشمندیوں نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضامندی کا اللہ جل شانہ نے
 مهاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مهاجرین و انصار مراد نہیں
 ہیں بلکہ خاص خاص گروہ ہر میں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری اپنی مصنفہ
 میں فرماتے ہیں کہ اہل ہم یقولون ان شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضاء من تبعہم باحسان لیکن ان
 سہ قوم یقولون ان مراد من فقرہ سے پیشگی اور وہام ہوا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے ان مولوی انہم ان
 سہ سابقون الاولون یعنی جن مهاجرین نے عام مسلمانوں کی بر نسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
 سے مدینہ پہنچنے میں سبقت کی تھے پارہ ۱۰ سورۃ انفال رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور اللہ
 اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع لکھ ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے گھروں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو
 لکھ لکھ وہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادت اس اللہ تعالیٰ کی واسطے ان کی ضاکے اور واسطے اس شخص کے کہ انہما کی

کیونکہ خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم وینذ فی کتاب اللہ موجود من خطاب الخصوص و هو عموم ذن خطاب العموم و هو خصوص لمن استقام منهم دون من لم یستقم۔
والنظر بدلائل ان اللہ عز و جل انما رضى عن استقام فی طاعة وان النجاة وعد لمن ساعد الی مرضیاً
وتجنب عن معاصیه ومن خیر عن نذر اللہ ان یستحق الرضای من اللہ تعالیٰ فما لهم ایضاً
فی نذر اللہ لجلل حجت قاضی صاحب مؤلف نواتق الروافض سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے
کہا کہ اے شیعوں کا تو اس ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غضب ہونے خلافت کے ہیں۔ سو یہ
تبارا افتراء ہے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب
دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دینا گو بنظاہر کلام الہی میں عام واقع
جواب مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور نذران مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام
عام ہے اور مراد اس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے
یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا نہیں راضی ہوا اگر اس سے جو کہ اس کی طاعت میں
ثابت قدم ہوا اور جنت نصیب تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اس کی مرضی پر چلا اور اس
کے گناہوں سے بچا اور جو اس دال پہ ثابت قدم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا مہال ہے کہ
وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو میں سنیوں کے پاس سمجھت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر اپنی
صاحب فرماتے ہیں کہ الحمد للہ یعنی ہم نے خوب دال تقریر کی اور سنیوں کے قول کو خوب رد کیا
مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقیعة یحبہ اللعان مار معنی دھوکہ ہے چنانچہ اس کی غلطی
میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولیٰ وقاضی صاحب اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ
قول نہیں ہے کہ بعد غضب خلافت کے مہاجرین و انصار اس نشانی سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن
(بقیہ سابقہ) اس نے ان کی ہوا میں ممکن ہے یہ کہ جو خصوص قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ سادہ کیا گیا ہے کلام واسطے عموم کے
اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب خصوص سے اور وہ عام ہے اور خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بلکہ اس کے ہم کو یہ بات
کہ واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا ان سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عز و جل جزا میں ہے کہ
راضی ہوا اس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیچ اطاعت اس اللہ تعالیٰ کے اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جنت کو واسطے
اس شخص کے کہ بدلتی کی اس نے طرف خوش اس اللہ کے اور بچا اس کے گناہوں سے اور جو شخص غار حج ہوا اس حال سے
حال ہے یہ کہ مستقیم ہو رہا کا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے ان کے اس حال میں حجت ہر مولوی افیہ اللہ علیہ
لے پارہ ۸ سورۃ نور کو ۵۔ ترجمہ جیسے ریت جنگل میں پسا سا پائیے اس کو پانی ۱۲ مونیخ القرآن

بعد اس کے وہ تقریب کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی بھی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
 تو رضامندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع ان کے یہ آیتیں انہیں افعال کی مقبولیت میں تازل ہوئیں
 تو اب دوبارہ ثابت کرنی چاہئیں یا یہ کہ علقامی ثلثہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس زمانے سے مطمئن
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے ان سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضامندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولہ غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بطریق دوم
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 سلسلہ میں تازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اس کوم سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ عقلاً نہ عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان دو ہم کے باطل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و باجروا و ابیہدوا فی سبیل اللہ والذین
 ادوا و انصروا اولئک ہم المومنون حقا کہ جن لوگوں نے خدا و رسول کی تعظیم کی اور جو
 اپنے گھر کو چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلا ر دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے ان لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی سرچ آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا انصوص قطعہ سے انکار کرنا
 ہے اسلئے کہ اس آیت میں خدا نے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لا دیں گے اور نیک کام کریں گے ان کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقایا حکم اور خصوص
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گزشتہ خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور ان کے مومن ہونے کو تعریف کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 لئے ہر ۱۰ سورہ انفال رکوع ۲۰ ترجمہ۔ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے اللہ کی راہ میں اور
 جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی ہیں تحقیق مسلمان ۱۲ موشیہ الفرقین۔

ظانفہ کی نسبت عموم مخصوص کی قید نہ لگا کر اور اسی لئے اولئک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار وہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل عامرو نہی پس کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور نہ جو قصے حضرت آدم اور حضرت موسیٰ اور حضرت یوسف وغیرہ انبیاء اہل کرام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہے اور انجام اور نتائج کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریف کر دی جائے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کف کی کفیت اور اخبار مانعہ مذکورہ قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امریست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مسمد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف ان کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیتہ آمنوا برہم و زونا ہم بدی و اور خدا ان کے ایمان اور بدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور ان میں عموم مخصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرنا ہے پس اسی طرح پر بڑے مہربانی مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کر دے خدا کے پاک ان کے حق میں بھی صاف فرماتا ہے کہ واللہ ین آمنوا و ابجد و او جاد وافی سبیل اللہ اولئک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں

لے حوالہ اس کا اور ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیکھو

آیت ۱۵ سورہ کف روح ۲ ترجمہ ہے یہ قدرتوں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ وہی آدم سے راہ دے۔ کو وہ پہلا دے پھر کو نہ پاوے اس کا کوئی رفیق راہ پر لے والا ۱۲ موضع۔

من آیات اللہ من ید اللہ فهو المہتد ومن یفیل عنک تجذل ولای امر شدا

دلیل نقلی اگر اس تقریر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق
اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و باجروا الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں
کہ ثم عاد سبحانه و ذکر المہاجرین و الانصار و مدحہم و الثناء علیہم فقال و الذین آمنوا و باجروا و باجروا
فی سبیل اللہ ای صدقوا اللہ و رسولہ و باجروا من دیارہم و اوطانہم یعنی من مکہ الی المدینۃ و باجروا
مع ذلک فی اعلام دین اللہ و الذین آمنوا و نصرہ و اسی ضموم الیہم و نصرہ و اللہی و انک ہم المؤمنون
حقاً ای اولئک الذین حققوا ایمانہم بالہجرۃ و النصرۃ بخلاف من قام بدار الشکر ای انتہی بلفظ
یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تحریز
فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول
کی اور باجروا من دیارہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکہ سے ہجرت کی اصحاب نے کوئے
و جاہد و ابینی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے جہاد بھی کیا
والذین آمنوا و نصرہ سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے
یہاں جگہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقاً یعنی یہی لوگ جو کہ
مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں اور خدا نے فقط مومنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقائق اور بڑھا
دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقائق سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے
ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ رہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب
کیا الہی تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مومن نہ تھے
اور جس کوئی شخص جرأت رکھ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابو طالب کی ہجرت
ہے یا السایقون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ لفظ
جوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا سفر حکم یہ کہنا شیعوں
کا کہ رضا مندی کے لئے حسن خانمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دھوکہ ہے اس لئے
کہ یہ رضا مندی ہی حسن خانمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک
نہ ہو گا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور یہ سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ
چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر
اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کہ کہ اولئک ہم المؤمنون حقاً کہ

یہی لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرنا جو شخص خدا کی نسبت اربابِ علی کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں، اگر جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے سخت جہنم کے خدانے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ پس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و فساد کے سبب سے اُن کو دوزخی کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تفسیر کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر میں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ ضرور دیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب سے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو خلافت علی اور مذک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کر جاوے گا انہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ سہائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل دے پس لے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تفسیر اور بدکار کو خدائے پاک کی جناب میں نسبت مذکور معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر جانتا ہے کس کو خدا سمجھتا ہے کہ کسی کی نسبت سپائی اور صفائی کا اعتقاد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھپل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فرہنگی اماموں کی نسبت تفسیر کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور ہمارے کو مضروب کرتے ہو ورنہ ہمارے اہاموں نے بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے پیچے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے جس کو اس نے مومن جانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھو ان کو اپنا صاحب بنانا سے مدوئے ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق جانا ان کی نسبت صاف اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے برتاؤ سے سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ پیچے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے ہیں دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جانا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی صحبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تاریخ کی کتابوں کو گنگا جمن میں ڈال کر میلاد نبوی ہی سے انکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آفرین کرو کہ کیسے ہوشیار اور بالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لائے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذلک بعد اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار ہیں اگر ارسلات الصفا کلمہ الانشہ پر نظر کئی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ مخلوق فی دین اللہ افواجاً پر خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق بھی بہت کم تھے مگر پیچے اور پیچے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سوا آدمی کے نام بھی بتلا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وصی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا بلکہ خاص بعد رسول - یدۃ النامین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

وانصار سے مدد چاہی حمامہ رسول بھی دکھلا یا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسنین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترجم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لات کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹے میں رسی ڈالکر کھینچتے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس مالِ زار کو دیکھ دیکھ کر واہ ابتاہ و امجدہ چلاتی رہیں اور لو بیدا و کاغل ملائکہ نے سنائیں ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہیٰ سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گدرا جو کچھ گدرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر مہربان ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی معیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سچے بچے مرنے موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری نفعانہ قدری نہ کوئی دشمن مل تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور بایں شجاعت مصلحت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وہی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضعہ نبوی کی اعانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے زول میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے ماننے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا۔ لہذا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت گو خود قاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابہت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق وار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب مہاجرین و انصار مؤمن اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صدوقوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

سے مخالفت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کافر کو منافق جاننا اور پاسب کو مومنین اور
مخلص کہہ دانی لہم ذلک مگر کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرمانا کہ بارہ ہزار با ایمان
اصحاب تھے اور کبھی یہ ارشاد کرنا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ
سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر جو با ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثل اسکے ہر موقع
اور ہر مقام پر رنگ بدنا اور بات بات میں دودھنی کرنا عقل کے سببی خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور
حیا کے بھی مخالف ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت پائی
اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں
مانے مرنے پر مستعد رہے وہ سب سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور اگر کچھ لوگ
رہ جاویں تو وہ خاندان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہوتا ہوا دیکھ کر زبان کو منہ سے نہ ہاتھ کو آستین سے
نکالیں اور پھر باوجود ایسی اذداد صریح اور واجب القتل ہو نیکی بعد عیس برس کے جب علی خلیفہ
ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرو اور انکو باایمان
کہو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی جو آپ ہی کو
نریا ہیں: شعر۔

ای دانت ز لب زرد بان شیرین تر خند و شیرین و سخن گفتن از دل شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہو گی اور اس اجمال کی تفصیل
ایسی کی جاوے گی کہ کسی شیعی کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر وہ
چار فقرے لکھتا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعلمو ایہا المخلاف ہذا کم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب
امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ
نے انکا حق چھین لیا اور یکے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل
کیا کہ اس کا منکر گویا توحید اور نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکلا کہ خلفائے ثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و تعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا
کے تھے اور جن میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے تھے بسببوں نے خلیفہ
اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی اذداد کا حکم قائم کیا اور سب کو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا
اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ اگر انہ

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تین اور حضرت علی ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر پالیس آدمی جانا باز میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مبارکین و انصار کی مدح و ثنا سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات فقیدہ کننا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی ساتھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کراول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی مرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو خصلت کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم بردیا اور جو کچھ خوف کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدی آخر الزماں کے ہمد پر لایا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفائے کثر کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوسی کیا باقی وہ آیتیں وہ گیتیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ تین کو چھوڑیے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبوں کا اقرار کیجیے چنانچہ یہ سمجھ کر اوائل سنت کی وارو گیرے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شکر اکر آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مدینے کے اور دو ہزار غیر مدینے کے اور دو ہزار اور آزادانہ ہائے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزل تھا نہ کوئی صاحب المذہب تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے رات دن خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہ انہی قبل اس کے کہ ہم دفنی میدانے کی کھاویں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ جو یہ خلفائے کثر کے کے والوں کا کچھ ذکر کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان ہیپاروں کو خادرج ہی رکھا غیر ہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ تعجب مذہب ہے تمہارا انکا اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافرا و مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی روایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو یاد ایمان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام ان کے پرچہ بیٹھے تو کیا جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ ہیں جو قبل ہجرت کے مر چکے تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہوئے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لے کر ان کو رخصت کر دیا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بعضے وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و ثوار فرمایا ہے یا عاتق اور یہ بیان کیا ہے خیر بہر حال دیکھنے کے واسطے تو نام کی فہرست تیار کی الابیہوں کی نسبت کیا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن بابہ قس نے اسما اہل حال کی کتابیں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر انہوں نے کہ ناصبیوں نے جلا دیں اور اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔

سرخساب دودھوے جو ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کئے کہ ایک جھوٹی توہ کیا کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے اور دوسرا جھوٹی یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک ادب پاک تھے اور دونوں متناقض روایتوں پر جب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث ارتداد اٹھا کر کلام لائے گئے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوائے تین کے مرتد ہو گئے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کافر ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق نوحان مرتد ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعض ضروریات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق انھوں نے حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جوا افعال حسنہ اور افعال صالحہ اور خصوص محبت سا تھا اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے اسے چھوڑ دیا اور نصرت ادا نہ کر دیت حضرت سید المرسلین کی فکر اور اس کے ترک میں عداوت کی اس ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اور تیسرا فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق اہل بیت کو غضب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور اعتراف نبوی کو ستایا اس کا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان کو چھوڑ دیا گویا ہر میں اسلام کا نام ان پر باقی رہا پس اس حکیمانہ تقریر سے دونوں مختلف حدیثوں یا روایتوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد کل صحابہ کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

وہ اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد دینی کا اطلاق ہے۔

بعلاص کے جب یہ خیال کیا کہ منجملہ ان تین فرقہ کے دو فرقہ تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فرقہ رہ گیا جسکے ارتداد کا نام ارتداد غلطی رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اہل کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جناب امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے ناکام رہے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے رفیق رہ گئے مقتدا و سلمان ابو ذر اور بعضوں نے ان کو بھی اڑا دیا اور سچا دوست ایک مقتدا ہی کو قرار دیا جب کہ پھر خیال کیا کہ اگر بعد نین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالف ہوتے تو کیوں چوتھی دفعہ ان کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ مضمون تراشا کہ یہ لوگ اول و ہر میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد انک مدت کے بہ بد رفتہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین ان کے اسی بات کے معتقد ہے کہ جس نے نص نبوی کو سنا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب القتل ہو گیا بہر حال گوشن کر کے بہت سی باتیں بنائیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر انحضرتی و لا یصلح العطار ما فسد الدہر جو سلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ بڑھ سکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتداد الصواب کا حکم کا مضمون صادق آیا اور اگر دس پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے تمہارے تلواریں سے زبان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضای السنن بالسن والهجرج

نہ نہیں درست کرتا ہے عطار اس چیز کو کہ جگہ کو نہ تھے ۱۲۷۱ھ میں نہ سرت پارہ ۲ سورہ مائیدہ کو فتح ۲۰۰۰ ہجرت کے بعد نہ دانت اور زخون کا بدلیہ یا نہ موجود

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفای بخور کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھر دے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن روتے تھے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرنے یا نہ کرتے شاید ان کو رونے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہوگا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا روتی پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا انتہا یا کم تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور ذریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دہی اور بضعہ نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک خلفاء بخور کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت باطل ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز مجھے طفلان بنانا ہے۔

غرض اصحاب نبوی تو اس حیم میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں بنتی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑو اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفاء ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا۔ اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو غرض تب تک باطل ہوا اس لئے یہ مضمون تراشا گیا کہ حضرت علیؑ نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد کعب خالد پہ سلوان

گم نہ دید گردن شیر نر کشیدند اور ایرو بوبکر
 اور کشاں کشاں البوبکر کے پاس لائے اور بادِ وجودیکہ ناد میں بہت سے معجزات دکھائے
 گئے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ
 بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب بجمہوری حضرت علی نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو سنا
 میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شجاعت اور
 مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیا سب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان
 کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ
 نہ کیا اور نہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تراشا دیکھتے اور ذوالفقار علی کے جوہر نکلتے
 مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی غارت
 ہو اور خاندان نبویؐ تب وبالاً ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے
 لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبرئیلؑ کی معرفت
 اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبرئیلؑ نے سب کو ہٹا کر رسول اور وصی کو وہ نامہ
 دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جب کہ حضرت جبرئیلؑ کو اطمینان ہو
 گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے
 مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علیؑ نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علیؑ
 نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ
 مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں ان کی
 اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فرقہ سے مقابلے کا حکم دوسرے سے
 سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را بہوں تو مہدا بودہ گر بیفزاید تو آں افسزدودہ
 بہر حال جب کسی لئے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے
 کیوں کی اس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اس
 کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان
 لینا کہ اس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں
 احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر بہر حال اس نلمے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عذر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی شئی نے اعتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اُردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے
تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چر جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی نصیحت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا اُن کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سُنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ راز کی باتیں ہیں ایمان اور ملانگہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب ملائیں جو اُن کو کرنی چاہئیں۔ وہ اس میں لکھی ہوئی ہیں ہر امام کا اُس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ہا کان و مایکون اُن کو حاصل تھا بلا واسطہ حیرلی کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال اُن کے خدا کی اجازت سے اُس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس جس طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جدا جدا صحیفے اور علیحدہ علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح ہر سب ائمہ کو جدا جدا صحیفے بھیجے اسی واسطے اُن کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عمل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہوا اُس پر بھی شبہ کرو بہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موحّد اور سابر اور متوکل علی اللہ بن گئے جسے چون و چرا سے افعال ائمہ کو محمول ان

کے مخالف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہد کیا۔ یہ حال تو ائمہ کا ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی سنیے کہ بعضوں نے تو ان کے اعمال حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی ان سے صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو متواتر اس کا انکار خیال کیا تو اقرار کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل مقید تھے اور پال چلن ان کے ظاہر میں بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس سے ان کی فضیلت ثابت نہ ہو اور مستحق ثواب نہ ٹھہریں اس کا طینت کا ابرہہ دیا یعنی ائمہ کی طرف منسوب کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سبحانہ نے ایک پاک زمین پر سات دن تک شیریں پانی جاری کیا پھر ہمارے خمیر کو اس سے بُرا کیا اور اس کی تلچھٹ سے شیعوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک دوسری ملعون زمین میں شور پانی اُسی طرح جاری کیا اور اس سے ہمارے دشمنوں کا خمیر بنایا پس اگر وہ سب الگ رہتے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور عصبِ نبوی ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی سنی ناموسی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا، سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں مٹیوں کو خلط ملا کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لئے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ ائمہ سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمال سالہ کرتے ہیں وہ اثر اس پاک مٹی کا ہے مگر جب قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جس کی مٹی سے جو عمل ہوا ہے وہ اس کو فے گا شیعوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پڑیں گے کیونکہ انہیں کم سختوں کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سب شیعوں کو مل جاویں گے اس لئے کہ انہیں کی پاک مٹی کی تاثیر سے ہوئے تھے، راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا میں قیام ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہم کو مل جاویں گے اور ہمارے گناہ سب ان کے سر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہے ضرور بالضرر ایسا ہے، ہوگا لڑکا کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اس کا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اَوَلَمْ يَذَّبِكُمُ اللّٰهُ سَيِّئًا لَّجِبَتْ حَسَنَاتُكُمْ خدا بڑے گا ان کے گناہوں کو نیکوں سے اس کا یہی مطلب ہے غرض کہ اس مسئلہ طینت کی بدست اسباب نبوی اور تمام سنیوں

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسنہ شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور بے نصیب رہے نعوذ باللہ من ہذا و اتھم۔ پس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت ناز کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جاویں گے اور اصحاب نبوی باوجودیکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذالک خلیفہ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضائے مصلحت

ہم لعل بدست آید و ہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنایا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی، حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائہ ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت غضب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہؑ مدعی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغ فدک کو چھینا عزتک بعد ثبوت کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے لٹکائے جاویں اور اُن کو پچھانسی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خرافات و اہیات باقیں ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرضکہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی دولت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقاید خاص سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

غلاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محامد اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جتنا بامیر برابر نمازوں میں اُن کے شکوک رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے شاگرداں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور مذہب تشیع کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور سنا اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناؤ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوشحال لفظ کے پرے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تفسیر رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا ملال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اسلباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیلی کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اُس کے معنی کہو گے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تفسیر رکھو خواہ اُسے اصول میں میں داخل کر دے۔

بہرہنگے کہ خواہی جا مہ می پوشش کہ من آن جلوہ قدے شناسم
اب غرض کہ تفسیر کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے نہ کسی امام کی چاہا
اس لئے کہ حضرات امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں داخل دیں
خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے قرآن ہوئے ہیں اور
ان کی احادیث کی کتابیں تا صدیوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نہر یا با احادیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری
کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو پس اس واسطے تفسیر کی تعریف میں اماموں
کی طرف سے حدیثیں بنا کر شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

و حجب اور اس کی فضیلت میں ایسی حد شیعی قائم کیں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیہ یعنی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب نواقض الروافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعی کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شومسری مصائب المنصب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ نامی جھوٹا ہے کوئی شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ اہل راہ و پاک لوگوں کا دین ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیہ کرتے اور پاک اور برابر میں داخل ہوتے غرض کہ تقیہ اہل راہوں اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقہ میں شیعوں کی واروگیر سے کامل طرح نجات پائی سارے اعتراضات فاسد شیعوں کے اوکل و لیلین ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے شیعوں نے نکالیں اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لئے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لایا جواب کرنا چاہا مگر ایک ایک اونے طالب علم بلکہ جاہل شیعہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہاء کو شیعوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوتی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوتی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکر کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب مخالف اور متناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذمین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا ہو کیا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچا یا تقیہ کی وہ گرم باز رہی ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام اہل سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اس کی فضیلت میں امامیہ

نفل کی گنجیں اور آفتیہ کرنے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تفسیر کی بدولت
 خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
 ان کے دسترخوان پر کاسہ لمبی کریں تب تک خوب چینی چٹری باتیں زبان سے کہیں اور
 ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور خلقا مثلاً اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
 سے تعظیم و عزت بجالاویں اور اِذَا اتَّخَذُوا الذِّمَّةَ آمَنُوا لَا آمَنَّا بِهٖ کا مضمون ادا کریں اور
 جب گھراویں اور غاص یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
 ہے اُس وقت بقول اِذَا اتَّخَذُوا ذِّمَّةً لِّمَا بَيْنَهُمْ قَالُوا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفْهَمُونَ کے خوب
 قہقہہ اڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تیز آگنا شروع
 کریں ایک اپنے آپ پر لعنت کرے دوسرا بیش یاد کے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
 کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو مورد ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
 باتیں کہیں اس پر تو یہ سبب قہقہے کے اور گھبرا کر جو تیز آگنا اُس پر یہ سبب لعنت کے ایک
 ایسے ثواب کے مستحق ہونے کہ ہر ہزار بار روزہ میں نہ پاتے اور اگر خطا خوانستہ
 کو لڑکھ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ علم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
 طہارت کا موجود ہے۔ شیعوں کا روزہ نماز کیا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو ملے گا
 نہیں سکتا اور من غلِّ مَا نَى فَلْيَنْفِسْ تو خدا نے فرمایا ہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
 کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و زندقہ کا آم
 تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق فی قُلُوْبِهِمْ مَّرْمِیْنٌ فَاَذْهَبَ اللّٰهُ مَوْضِعَاہِ وَذَہَبَ عَذَابُ
 اٰلِہٖمُہٗ کا بنایا حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ ہو جاتی
 ہے حیرت کی ٹہر کچھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
 تشیع دین ہے یا الحادیہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی مناسبت کسی پر دے میں چھپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہونے کا موضع القرآن
 کے ایسا ترجمہ کیا ہے ۱۲ میں اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ میں تھا اسے ہم تو نہیں کرتے ہیں ۱۲ میں
 کے پارہ ۱ سورہ نجم کو ۲ ترجمہ ۲ ترجمہ جن نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
 لکھ پارہ اول سورہ بقرہ کو ۲ ترجمہ ۲ میں آزار ہے پھر زیادہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی یہود کی نمود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو اوروں کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اور اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوتی کے سر پر رکھتے ہیں و عاشا جنابہم عن فلک حقیقت میں ان کے اصول و عقائد دیکھ کر غلا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ فَهَمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ دِيَارَهُمْ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ دِيَارَهُمْ اَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ دِيَارَهُمْ اُولَئِكَ كَالْاَنْعَامِ بَنَ هُمْ اَضْغٰنًا عَمَّا يُدْعَوْنَ اَلَا يَفْقَهُونَ عِلْمٌ مِّنْ لَّدُنَّا يَكُنُ الْغَافِلِينَ

کی تھی جسے اب حضرات شیعہ نے بسبب نہ ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیہ کو دم بریدہ کر دیا وہ دم کیا تھی بد ۱۳ اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرت امامیر کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعوں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو باقی کچھ ظہور کسی وعدے کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بدار ہوا ہے یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے بیزار ہی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور قائم اللہ و خذلہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہلے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیرات نور کا تمہارے ساتھ عمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیرات نور کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ۔

غرض کہ جب کسی کو شبہ ہو تا کہ ائمہ اُن کو بُرا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں سب اُس کے شبہ کو تفتیش سے دُور کرتے کہ حضرت نے تفتیش کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تفتیش۔

ابراہیم اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف اقیقے کی بدولت
سورہ ۹ و غراف رکوع ۲۲ ترجمہ جن کو دل میں اُن سے سمجھنے نہیں اور آنکھیں ہیں اُن سے
دیکھنے نہیں اور ہاں ہیں اُن سے سنتے نہیں وہ بیٹے چرپائے بلکہ اُن سے زیادہ بہتر - ۱۴ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرت کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدار ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں حکم خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسا ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کسی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے اُن سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے اس شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بزرگواروں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو و اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھا ہوا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو و اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو و اثبات کے ہوا کہ اُس میں خدا نے پہلے کچھ لکھا یا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صوالم میں دیا ہے کہ ”اذا انجم انکھ ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر و ہند از کتاب محو و اثبات و بعد از ان خبر و ہند خلائق آن بندگان را واجب باشد از عیان نمودن“

لے اور اس کے مجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محو و اثبات“ دیکھ کر انبیاء اور وحی کسی بات کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو لازم آتا ہے کہ اس کے موافق تسلیم فرم کریں اور جو تکلیف آخری حکم پر پڑتی ہے کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب زیادہ ہے لے جب تمام مطہر ہو کر نکلتے ہیں صغریٰ و کبریٰ

جَان وَجْہِ اَیْنِ اَوْعَانِ بَرَفْسِ بَسِیَارِ دُشْوَارِ سَتِ مَوْجِبِ مَزِیْدِ اَجْرِ اَنْہَا گِرُو، قَانِ اَفْضَلِ
لَا اَعْمَالِ اَتْمَرِ مَا وَہِیَا تَا زِ السُّلْمُوْنَ الذِّیْنَ قَا ضُوْا بِدِرَجَاتِ الْیَقِیْنِ عَنِ الضَّعْفِ الذِّیْنَ لَیْسَ لَہُمْ
قَدَمُ رَاسِخٍ فِی الدِّیْنِ کہ یہ بات کہ ایک وفدِ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرماویں اور پھر اس کے
برخلاف بندوں سے کہیں اُس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
نے دوسری قورح محو واثبات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اُس
لئے موجبِ زیادہ ثواب کا ہے اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اوروں سے متاثر ہوئے ہیں اور ایسی ہی باتوں
پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
نہیں ہوتے ہیں مگر خدا کے بارے پر یقین کرنا باعثِ ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھیکہ اور اس پر یقین
نے کہنا نفسِ ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدلتا ہو گا اسی واسطے تجویز کیا ہے کہ اُس پر یقین اور
شہد کرنے سے ایمان کا امتحان ہوا۔

اب خیال کیجئے کہ حضراتِ شیعہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے
دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کئے ہیں اس بارے کے حقیقی معنی
سے گو مجتہدِ صاحب نے صولم میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور
زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبے کو کہ ائمہ کرام اُس بات کا جو ہونے والی نہ تھی کیوں وعدہ
کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ صولم میں فرماتے ہیں (اور ازا
نجلد ایں اخبار موجب تسلیم مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ وغالب شدہ حق می
کشدمی شود چنانچہ ایں معنی در باب قطع قورح و در باب فرج اہل بیت مدعی گشتہ
چہ اگر ازا اول شیعیان را خبر میداد و نہ انہما را یا نیکہ ممکن ست کہ حاصل شود فرج آلِ محمد
عنقریب و منظور ازیں اخبار آن بود کہ تاشیعیان بر دین خود ثابت بمانند و بر انتظار کشیدن
مساب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلسی در باب تأیید ایں احتمال و مناسب ایں مقال
دوسرے روایت ذکر نموده گفتہ فمضی قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدر ایں ست کہ ایمان بدو
از اعظم عبادات قلبیہ ست بہرہست معبودت آن و معارض بودن آن بہ و ساوس شیطان
و بہرہست ائمہ اقرار بدو در حقیقت اقرار ست بآنیکہ لا اله الا اللہ و لا الاہ الا وہ ایں کمال توحید
ست و معنی ایں حدیث ایں ست کہ اعظم اسباب دواعی ست بطرف عبادت جناب

رب العالمین (متنبی) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور مابا قمر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرے کلمہ ایسا صحیح زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اُس پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ مٹالا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم رہتے ہیں ایسی دوزخی باتوں کے کہنے سے یہ سخن تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو غلبہ نہ ہو گا تو بس نا اُمید ہی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا گفتگو اور عقیق کی انگوٹھی اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنیت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص بابائیان شیعہ تھے مثلاً حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق و طبرہ کے وہ بچہ و تنہا بچہ یا ورہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دہم میں زرارہ و طبرہ کے پھنس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ و طبرہ نے دہم بردہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فوزا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنا لیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بڑا کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بڑا ہی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عقبد الیہ یعیل البلاء) کہ جیسی بدنامی کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا

کہ جب ہلہ تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ و طبرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سمروں اور چٹائی کی جانمازوں اور مٹی کو بڑے گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغ اور مضمون *فیُوْخُذُّ بِالْأُصْبُعِ وَالْأَقْدَمِ* کا اوکھا سب وعدہ پورا نہ ہوا اور دن گذر گئے اور کچھ ٹھہر نہ ہوا تب مایوس ہو کر زرارہ و طبرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دو چار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بڑا ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہرے کہو اور اپنے اوپر

لعنت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تفتی سے ہٹا یا کبھی بدام کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو خوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخ نہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا ہیں جو جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑا گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقہ استخوان علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان۔

وکل احد منهم بجاہل حظه مشغوفنا فصاریری المعروف منکر او المنکر معروفنا
غرض کہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تفتیہ کرو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو بدام کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی اگلے پچھلے گزرے ہیں اور عینی عبادت میں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا بار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھانی اب تم کو فضول ہے۔ حصہ ۴
تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لیزیر چکیدہ خامہ ناطم رنگین خیال ناثر عدیم المثال سباح
بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان نہار بیان بدائع و معانی بزمرہ
شعرائے معاصر فائق محمد مرتضی بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حرمہ اللہ تعالیٰ
بہان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں ستم
اللہ عنہم و رضو عنہ ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر منافقین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
کے اشارے سے اچھے بُرے کو علی و کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبیؐ کی حدیث
سے ترتیب خلافت و انشلیت بیان کر دی، ہٹ و ہرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوئی
شک شبہ کی نہ باقی رہی سب سے بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان سے
الہی دیا احکم الحاکمین الہی دیا اکرم الاکرمین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ العالمین

بعد حمد خدا و نعت مقرر انبیاء

بندہ سراپا خطا محمد تقی ماسق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات القادسیہ دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنا ہے کہ ابتدا سے تا ابد ہم بلکہ تمام عالم دشمنان خدا نے کیا کیا ساز پاپا اور چاہتے ہیں کہ اس پتھر کے چرخ کو پھونک پھونک کے بھجائیں۔ حق ماسق آتش افزوی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نور بسان برق طور اور سوا تجلئی دکھاتا ہے، ذرا دال نہیں گلتی اسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سارا حوصلہ پست و ضو شکست ہو جاتا ہے مہال کیا ہے، کہ زبان ہلائیں اور منہ کی نہ کھائیں۔ ادھر ذرا گردن اٹھائی اُدھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکتہ بڑی کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کر چوڑ گئے۔ دون کی لیتے ہی چپکے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے پہلے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد ہا برس سے کسی کسی قلعہ کھلی ساری شکنجی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر و وزخ کے دھندلے سے عجات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا ایتھت کا قرب چودھویں صدی ابھی سے نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، وہ بیانات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بیانات ممکن ہی نہیں مہال ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان ننگ سے اب بھی کب دنیا خالی ہے چنانچہ تفصیل اس جمال کی معاینہ کتاب الاجواب جزو دوم آیات بیانات تصنیف عالم علم معقول و منقول مامی و دین خدا و رسول مرآۃ مشکفین۔ سلطان المنظرین واقعہ اسرار مبین در بل عالی جناب والا خطاب حسن الکلمہ مولوی سید محمد ہمدانی علی شاہ صاحب، ہمارے منیر نواز جنگ معتمد پوٹھیکل فنانس سرکار آصفی سے ہوتی ہے۔ اللہ اللہ کس ستانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موبیں مارتا ہے۔ نور قدرت خداوندائید غیبی نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کار و منیق اوقات میں جو بیانات ہے شریعت و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا اہمات ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر وہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیب اٹھ سے نہ جلنے دی ادب سے کام لیا ہے سحر یانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی میٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے ماسر اللہ زور و تسلیم کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس راوی میں قدم

رکھا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت کثیر
 جو بات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا کلمہ ایک فقرہ فصاحت کا یہ
 طاقت بیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی اگر دشمن اپنے ہوم
 سے قائل ہے۔ حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔
 حفظ کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجاز رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی پو
 تعریف اس مختصر میں کہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہانہ نشانی کی تعریف کرنی چاہی
 جس نے اس کے پوچھتے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے۔ خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک
 سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچ سے وہ کون یعنی جو ان صالحہ فخر خاندان حافظ قرآن جیسی و شفیق
 عبدالواحد خان خلیفہ المصدق برگزیدہ خدا پابند شریعت مصطفیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خاص
 وحید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب ملک و مہتمم مطبع مصطفائی باشندین جنت مکہ
 محمد مصطفیٰ خان سکندر اللہ فی فرووس الزمان۔ پہلی جلد باجائز حضرت مصنف ۱۳۰۷ھ میں دا
 چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایعین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جز
 دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب
 ہوتا تھا بارے جناب مخدومی و مکرمی منشی سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس و میں
 سند یہ ملک او دھ نے بہرہ کو کوشش و جہد جناب منشی سید برکت علی صاحب سرشتہ دار کشتری
 فشن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور
 واصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے
 حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع
 درحقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس لیے کسی قدر کم
 صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو
 دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب
 وہ اور جن نے بہرہ کو کوشش اسے چھپا پا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عمر و اقبال و آبرو ہو زیاد بحمد و آلہ الامجاد

آبِ حیات

تردید شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کرام کے فضائل
اور خلاف رائے کو ثابت کیا ہے اور مکالمہ اربعہ مذکورہ حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد مہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعت

مولوی مسافر خانہ مکتبہ